

Z9/24. zasedání Zastupitelstva města Brna  
konané dne 25.2.2025

## Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/23 konaného dne 28. 1. 2025

### Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Brna

##### 1. bez usnesení

#### Podpis zpracovatele pro archivaci

#### Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

**Ing. Oliver Pospíšil MPA**

tajemník - Vedení MMB

18.2.2025 v 13:55

**Garance správnosti, zákonnosti materiálu**

#### Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

**JUDr. Rostislav Obrlík**

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

18.2.2025 v 13:14

**Obsah materiálu**

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-23.pdf)	3 - 8

## Informativní zpráva

### o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/23 konaného dne 28. ledna 2025

---

#### **Klára Burešová:**

Jmenuju se Klára Burešová a řeším už dlouholetý problém ohledně bydlení v rámci městské části Brno-sever a vlastně současně i v rámci magistrátu. Ten případ se táhne už od roku 2015 a je neskutečný, že i přes veškeré mé písemné, různé podání, kterými jsem oslovovala městskou část Brno-sever, následně i magistrát, do rukou primátorky 5. 4. 2022 jsem pře, předala obsáhlý soubor dokumentů, tak dneska se tady bavíme o tom, že se nachystal, jako řešení, další návrh na projednání do zítřejší rady, a zde přítomný, pan PaedDr. Polák, drží tento návrh pod pokličkou. Nebyl vůbec se mnou žádným způsobem konzultován. Má se rozhodovat o mně, a beze mě. Já žádám, abych byla, jako účastník té záležitosti, co se týče toho krizového bydlení, především informována. Zaslala jsem nespočet žádostí o to, aby byl přidělen mně byt, který by mi poskytl důstojné, stabilní bydlení. Žádné takové bydlení nabídnuto nebylo. A vzhledem k tomu, že mně, jak pan náměstek Kerndl, tak i paní náměstkyně Podivinská, odpověděla na poslední vlastně moje vystoupení tím způsobem, že rozhodl soud a jsme povinni respektovat soudní vlastně usnesení. Já chci říct, že soud není garantem spravedlnosti a ani té mravnosti. A můžu Vám enom říct, že moje zkušenost je taková, že soudní kauza, týkající se mého syna, skončila až ve Štrasburku. To znamená, že česká justice není garantem skutečně té spravedlnosti. A teďkon žádám, ať by pan PaedDr. Polák tady řekl, co pod tou pokličkou zítra chystá. Protože se bavíme o bytové politice, asociální, která je velice netransparentní. Projekt „Critical Time Intervention“, já jsem o něj žádala, aby byl v můj prospěch využit. Žádala jsem zpřístupnit informace a byl požadavek, abych předem uhradila částku, 14.790 Kč. Když jsem žádala informace ve vztahu k prostupnému bydlení, Francouzská 42, byl požadován poplatek 5.000. Vám to přijde normální? Z mravního hlediska Vám přijde normální takle jednat? A všichni, jak tady sedíte, zastupitelé. Řekli jste, že budete jednat v zájmu občanů a ve veřejném zájmu. Je ve veřejném zájmu to, abyste vyhodili člověka na ulici, po 34 letech, a dělali, jako že se nic neděje?

#### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Já se omlouvám, ano, děkuji, děkuji. A myslím, že asi není naším úkolem tady předjímat jednání, které bude až zítra, s panem Polákem. A samozřejmě my jsme o Vašem, o Vašem případě i díky Vaším pravidelným návštěvám na zastupitelstvu velmi podrobně informováni, takže děkujeme a uvidíte. Vy jste sama řekla, nebo naznačila, že něco je pod pokličkou, takže nemůžeme nic předjímat. Nic pod pokličkou samozřejmě není, ale Vy se zítra, Vy se zítra to dozvíte teprve na jednání, tak to, tak to bývá, když má něco začít až ten následující den, tak to nemůžete vědět dneska. Takže, děkuji ...*

#### **Klára Burešová:**

Já jsem bohužel ...

#### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji Vám a ...*

#### **Klára Burešová:**

Ne, prosím Vás, jako já tu příležitost, tu konfrontaci s Vámi tady nemám, pokaždé. A protože už mně opravdu přerůstá, až přes hlavu, tak bych ráda, abyste si uvědomili, že za tadytým, vším, je normální, obyčejnej osud ženské, která se pokouší celou dobu říct, že to jednání toho starosty Malečka je do nebe

volající. Aby kůli síti proti holubům jednal tím způsobem, jak jednal, a Vy jste všichni tvrdili, že je to v pořádku? Že se vůbec jako nic neděje? Tak prosím Vás, na zítřejší jednání, té rady, vemte trošku v potaz tu mravnost a tu lidskost. A to, že jste mě chtěli 30. 9. vystěhovat na ulici, tím speciálních sociálních pracovníků přišel ...

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji Vám, my to, tento příběh známe dopodrobna.*

**Klára Burešová:**

Chtěli jste mě dokonce i kriminalizovat! Řekli jste, že § 208 bude použit v případě, že se nevystěhuju. Kam, prosím Vás, chcete až zajít? To budou 50. léta? A kdyby byl tadyzato trest smrti, tak ho vykanáte tady, namísto asi, že?

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji Vám. Pan náměstek Kerndl.*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Paní Burešová, my to tady řešíme s Vámi, já nevím, jak dlouho, rok, 2 roky, možná, možná i déle. No ...*

**Klára Burešová:**

Táhne se to.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*No, dívejte. Já jsem se snažil ...*

**Klára Burešová:**

Ne.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Ne, ne, nejenom já, ale i paní náměstkyně Podivinská, Vám, Vám pomoci nad rámec toho, co, co je obvyklé. Pokud Vy nejste schopná a ochotna podepsat ani dodatek, kterým Vám na té Francouzské snížíme nájemné, Vy to nejste ochotna podepsat. Pokud nejste ochotna vůbec komunikovat s Bytovým odborem a s Odborem sociální péče, pokud si, pokud Vám Sociální nadační fond, zřízený městem Brnem, poskytl finanční výpomoc, tak abyste mohla plnit některé svoje závazky, a Vy jste nebyla ochotná to ani podepsat a převzít ty peníze, a neustále vymýšlíte nějaké problémy, no, tak to je potom jako velmi složitá věc. Mně je to líto, já mám pochopení pro takto složitě příběhy a případy, ale z Vaší strany je prostě nulová chuť nějakým způsobem spolupracovat a sama sobě vlastně pomoci. Tak to je potom jako opravdu velmi složitá disciplína.*

**Odpověď JUDr. Roberta Kernidla, náměstkyně primátorky:**

Dne 28. ledna 2025 jste na zasedání Zastupitelstva města Brna požádala o informaci týkající se návrhu řešení Vašeho krizového bydlení, který předložil vedoucí Odboru sociální péče Magistrátu města Brna, pan PaedDr. Jan Polák, CSc., k projednání na Radu města Brna, dne 29. ledna 2025.

V této souvislosti Vás informuji, že Vámi požadované informace byly obsaženy v podkladovém materiálu na jednání Rady města Brna, konané dne 29. 1. 2025. Následně, na základě předloženého podkladového materiálu, Rada města Brna přijala následující usnesení:

**1. vzala na vědomí** skutečnost, že Klára Burešová odmítla podepsat dodatek ke Smlouvě o krizovém ubytování na dobu určitou v souvislosti s usnesením, na základě kterého Rada města Brna schválila výjimku z Koncepce krizového ubytování v objektu Francouzská 83 v Brně spočívající: - v prodloužení Smlouvy o krizovém ubytování na dobu určitou s Klárou Burešovou od 1. 10. 2024 do 31. 1. 2025, - za cenu ubytovného ve výši 150,- Kč denně od 1. 10. 2024, skutečnost, že dle ustanovení § 2285 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, došlo ke znovu ujednání nájmu na tutéž dobu, na jakou byl ujednan dříve, tedy do 28. 2. 2025.

**2. souhlasila** s navrženým postupem ve věci užívání bytu Klárou Burešovou spočívající:

a) v zaslání výzvy k opuštění bytu dle ustanovení § 2285 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

b) v podání žalobního návrhu na vyklizení bytu.

**3. pověřila** vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem výzvy k opuštění bytu a žalobního návrhu na vyklizení bytu

**4. uložila** vedoucímu Odboru sociální péče Magistrátu města Brna odeslat výzvu k opuštění bytu, odeslat žalobní návrh na vyklizení bytu příslušnému soudu.

Pokud se týká úhrady za zpřístupnění Vámi požadovaných informací, podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, může statutární město Brno, jako povinný subjekt, požadovat v souvislosti s poskytnutím informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů a s odesláním informací žadateli. Nadto může žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací je dostupný na <https://www.brno.cz/w/zadosti-o-informace-ve-smyslu-zakona-c.-106-1999-sb.-o-svobodnem-pristupu-k-informacim-ve-zneni-pozdejsich-predpisu>.

#### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak. Já se omlouvám, ale tento bod neslouží k diskusi, tento bod slouží k vystoupení občanů, kteří podléhají nějakému časovému limitu. Takže já Vám děkuji za to, že jste přišla na jednání dnešního zastupitelstva, a dívám se, jestli někdo chce ještě vystoupit z občanů? A nikoho nevidím. Vracíme se tedy, a, teď se, teď se někdo přihlásil. Takže Vás poprosím k mikrofonu.*

#### **Ing. Petr Daniel:**

Já se jmenuju Petr Daniel a mám 2 drobné připomínky. Bydlím v Pisárkách a vidím na zastávce Lipová, dnes ARENA BRNO, že se staví, zřejmě konečná, stanice lanové dráhy, která nemá ani, ani EIA, ani stavební povolení. A jesi je teda to přičleněný objekt k rozšíření vozovny, nebo k něčemu jinému, nevím, ale, podle mě, lanová dráha má být jeden celek, mu, rozdělená sice třeba na objekty, ale pořád je to jeden funkční celek. Tak to je jedna věc, které nerozumím.

-----  
A druhá, jsem se dočetl v novinách, že ARENA BRNO má 2měsíční skluz a nárůst nákladu 300.000.000. To je za dobu 1 roku výstavby, což mně přijde poněkud zvláštní, když je to novostavba. Když tam byly nějaké vícepráce v zemi, tak dobře, tomu bych rozuměl, ale horní stavba, aby se navýšila o částku 300.000.000 za dobu 1 roku stavby, mně přijde jako horentní. A nerozumím tomu. To je všechno. Děkuju.

**Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:**

Dovolte mi reagovat na Vaše interpelace vznesené na jednání Zastupitelstva města Brna dne 28. ledna 2025.

K prvnímu dotazu uvádím, že to, co vidíte, jsou související objekty s přístupem na zastávku ARENA BRNO, tj. schody, chodníky, informační tabule atd. Nejedná se o lanovku či její součást. Jedná se o komunikační plochy pro pěší, které jsou součástí stavby multifunkční haly.

Ke druhému dotazu, který se týká navýšení nákladů při stavbě Multifunkční haly ARENA BRNO o 300.000.000 Kč, uvádím, že tato částka se skládá ze 2 částí:

1. Indexace stavebních prací ve výši 201.951.303 Kč je sjednána ve smlouvě se zhotovitelem stavby, kdy dle ustanovení čl. VI.9 platí, že celkovou cenu je možno navýšit o míru inflace, již se rozumí procentuální přírůstek průměru hodnot indexu cen stavebních děl, podle klasifikace CZ-CC, za 4 předchozí kalendářní čtvrtletí, vyhlášených Českým statistickým úřadem pro Stavební díla - 1265 Budovy pro sport, pokud hodnota průměrného indexu cen stavebních děl, ve smyslu tohoto odstavce, byla vyšší o více než 3 % ve vztahu k předešlému období 4 kalendářních čtvrtletí. V návaznosti na shora uvedené oznámil zhotovitel dne 29. 2. 2024, že procentuální přírůstek průměru hodnot indexu cen stavebních děl za 4 předchozí kalendářní čtvrtletí, ode dne účinnosti smlouvy, představuje hodnotu 5,45 % a o tuto částku došlo k navýšení ceny stavby.
2. Změny stavby vyvolané:
  - a. změnou zatřídění odpadů: 36.005.769 Kč
  - b. úpravy stavby na základě požadavků investora z důvodu optimalizace provozu stavby a reakce na bezpečnostní doporučení vzešlá ze zpracovávaného bezpečnostního projektu: 10.748.177 Kč a 39.212.201 Kč

Celková částka tedy činí 287.917.449 Kč.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak. Děkujeme Vám za vystoupení, odpomíve, odpomi, odpovíme Vám písemně. Ještě někdo z občanů z? Ano, prosím, přistupte k mikrofonu. Tak prosím.*

**Petr Holcner:**

Jmenuji se Petr Holcner. Mám dotaz ještě tedy k této lanovce, o které mluvíme. Byl jsem na jednání s náměstkem Kratochvílem a ředitelem Dopravního podniku, společně se spol. s ornitologickým spolkem. Položil jsem tam otázku, proč město, dokonce i svým zastupitelům, odmítá poskytnout nějaký seriózní materiál o tom, který by zdůvodňoval potřebnost stavby lanovky a její dopravní význam? A dostalo se mi odpovědi, které jsem stěží věřil a připadá mi velmi nedůvěryhodná. Můžete, prosím, zde, na veřejnosti, sdělit důvody, proč nepředkládáte ani veřejnosti, ani zastupitelům zdůvodnění toho, proč se ta stavba, z veřejných peněz, s velkou dotací, za přibližně 1.000.000.000 Kč, proč se má stavět v té podobě, v jaké je navržena?

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak my od, samozřejmě odpovíme písemně. Já jenom chci, za sebe, říct, že ne každá stavba musí mít pouze 1 odůvodnění, v tomto případě dopravní. Ne všechny stavby v evropských a světových*

*metropolích byly iniciovány, nebo byly odůvodněny pouze nějakou, něčím finančním, nebo nějakým finančním modelem. Jsou stavby, které slouží veřejnosti, slouží veřejnému prostoru, strouží k tomu, aby město bylo lepší, atraktivnější, aby samozřejmě i dopravní, dopravní obslužnost se změnila. A slouží také k nějakému záměru. Slouží k nějakému rozvoji města. Nemůžeme být pouze, pou, kdyby, kdyby naši předci byli takoví, jací, jak, jak se, jak se tady prezentujete Vy, se svým názorem, tak by půlka Brna nestála.*

**Petr Holcner:**

Já bych ještě k tomu připomenul. Vy jste říkal, není jenom jedno odůvodnění. Já chci vidět klidně mnoho různých odůvodnění, ale Vy odmítáte ukázat to odůvodnění, dokonce i svým zastupitelům. A pokud nějaké jste nakonec vydali, pod nátlakem, tak je to dokument, který slouží jako podklad pro žádost o dotaci. A tento dokument žádné relevantní, dopravní odůvodnění nezdůvodň, neobsahuje, přestože ce, celá ta žádost o dotaci se opírá o to, že jde o významnou dopravní stavbu.

**Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:**

Na základě Vaší interpelace vznesené na jednání Zastupitelstva města Brna dne 28. ledna 2025 si Vás dovoluji informovat, že záměr vybudovat lanovou dráhu město Brno kontinuálně diskutuje. Všechny relevantní podklady jsou dostupné. Vaše tvrzení o neposkytování podkladů ke stavbě lanovky se nezakládá na pravdě. Již na jednání v mé kanceláři, dne 21. ledna 2025, kterého jste se účastnil, Vám byly všechny dokumenty poskytnuty, včetně projektové dokumentace na lanovou dráhu. Stejně tak všem zastupitelům byla nabídnuta možnost seznámit se s příslušnými materiály prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 15. 11. 2024:

*Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé města Brna,*

*s odkazem na usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/20 konaného dne 15. 10. 2024, kterým byla společnost Dopravní podnik města Brna, a.s., požádána o nalezení právní cesty k legálnímu poskytnutí veškerých vyžádaných materiálů k výše označenému projektu, předkládáme souhrn dokumentů, které jsou dostupné pro členy Zastupitelstva města Brna v elektronické podobě a jsou uloženy v sídle společnosti na adrese Hlinky 64/151, Brno, u osoby pověřené k dispozici s těmito dokumenty.*

*V případě zájmu o zpřístupněné dokumenty kontaktujte předem telefonicky či e-mailovou zprávou projektového manažera, Mgr. Romana Houbala, úsek technicko - provozního ředitele, [REDACTED]*

*Kopie dat bude poskytnuta na datový nosič v požadovaném rozsahu oproti předložení průkazu člena Zastupitelstva města Brna a podpisu na předávacím protokolu obsahujícím prohlášení o mlčenlivosti.*

*Dopravní podnik města Brna, a.s., si nechal vypracovat 2 nezávislá právní stanoviska advokátních kanceláří a na základě těchto stanovisek jsou zpřístupněny následující dokumenty:*

- 1) Projektová dokumentace ve stupni technické studie s prověřením reálnosti záměru k projektu „Lanová dráha Pisárky-Kampus“ (4/2020) - zpracovatel ZPI, spol. s r.o.*
- 2) Dopravně-ekonomická analýza „Lanová dráha Pisárky-Kampus“ (6/2024) - zpracovatel Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera*

- 3) *Předběžné tržní konzultace (zprávy o průběhu PTK 9-10/2024) - zpracovatel MT Legal s.r.o., advokátní kancelář*
- 4) *Hodnocení ekonomické efektivity-CBA se zpracováním SWOT analýzy (10/2024) - zpracovatel ZHBC, s.r.o.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Bude Vám odpovězeno písemně. Tak. Máme ještě někoho z občanů, kdo by chtěl vystoupit u mikrofonu? Nikoho nevidím. Můžeme tedy ukončit tento bod a vrátit se k projednávání bodu č. 8).*

---

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB