

Z9/24. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 25.2.2025

69. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemkům p.č. 1371/6, 1420/11, 1420/45, 1420/52, vše v k.ú. Stránice formou souhlasného prohlášení

Anotace

Návrh na uznání vlastnického práva České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k pozemkům p.č. 1371/6, 1420/11, 1420/45, 1420/52, vše v k.ú. Stránice, které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna dle ust. § 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, u kterých není možné doložit splnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bere na vědomí skutečnosti, že:

- ze strany České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových jsou již od roku 2005 podávány proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví České republiky k pozemkům zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, s odůvodněním, že ze strany statutárního města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991;
- soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, tak, že žalobám České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových je vyhověváno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991

2. souhlasí

s uznáním vlastnického práva České republiky k pozemkům:

- p.č. 1371/6 zahrada, o výměře 39 m²
- p.č. 1420/11 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m²
- p.č. 1420/45 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 6 m²
- p.č. 1420/52 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 7 m²

vše v k.ú. Stránice, s tím, že organizační složkou státu příslušnou s těmito pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město, IČO: 69797111 (dále jen Úřad pro

zastupování státu ve věcech majetkových)

3. schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových týkající se uznání vlastnického práva České republiky k pozemkům:

- p.č. 1371/6 zahrada, o výměře 39 m²
- p.č. 1420/11 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m²
- p.č. 1420/45 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 6 m²
- p.č. 1420/52 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 7 m²

vše v k.ú. Stránice, s tím, že organizační složkou státu příslušnou s těmito pozemky hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. tohoto zápisu

Stanoviska

Rada města Brna materiál projednala na své schůzi č. R9/117. konané dne 29.01.2025, bod č. 68 a doporučila ke schválení.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Nikol Wagnerová, vz. JUDr. Marie Vaňurová

vedoucí odboru - Majetkový odbor

10.2.2025 v 10:49

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Pavel Blažík

vedoucí úseku - 3. úsek

10.2.2025 v 11:13

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 8
Příloha (LV k.ú. Stránice.pdf)	9 - 10
Příloha (mapy.pdf)	11 - 16
Příloha k usnesení (souhlasné prohlášení.pdf)	17 - 19

Důvodová zpráva

Je předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ČR-ÚZSVM) k pozemkům p.č. 1371/6, 1420/11, 1420/45, 1420/52, vše v k.ú. Stránice (dále jen předmětný majetek), které jsou dosud zapsány v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna.

Předmětný majetek je dosud zapsán ve vlastnictví statutárního města Brna dle ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění.

Ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, zní:

(1) Do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona přecházejí věci z vlastnictví České republiky, k nimž ke dni 23. listopadu 1990 příslušelo právo hospodaření národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce a v hlavním městě Praze též na městské části, pokud obce a v hlavním městě Praze též městské části s těmito věcmi ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Při posuzování skutečnosti, zda majetek přešel na obec dle § 1 odst. 1 citovaného zákona soudy vychází ze zcela ustálené soudní judikatury, podle níž musí být pro přechod majetku na obec splněny kumulativně tři podmínky:

1. majetek musel být ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. (tj. ke dni 24.5.1991) ve vlastnictví ČR
2. ke dni 23.11.1990 musel mít k němu právo hospodaření právní předchůdce obce (národní výbor),
- 3. s tímto majetkem obec ke stanovenému dni, tj. ke dni 24.5.1991, musela také hospodařit (fakticky).**

Soudy při svých rozhodnutích vychází zejména z nálezů Ústavního soudu IV. ÚS 185/96, jehož závěry dále rozpracoval ve svých početných rozhodnutích Nejvyšší soud ČR.

Fakticitu hospodaření soudy vykládají tak, že obec musí prokázat skutečnost, že k rozhodnému datu s pozemky fakticky hospodařila (např. nájemní smlouvou, projednáním majetkové dispozice v orgánech obce apod.), přičemž pro faktické hospodaření obcí nepostačí prokázat pouze, že obec majetek vedla ve své účetní evidenci, nýbrž že s majetkem skutečně hospodařila, fakticky se o něj starala, užívala jej.

Obce však nejsou schopny doložit toto faktické nakládání k datu 24. 5. 1991 s ohledem na velký časový odstup několika desetiletí, kdy již uplynuly skartační lhůty pro uchovávání dokumentů. Takové „faktické“ hospodaření nebylo ani ve smyslu v té době platných právních předpisů evidováno, a nutno dodat, že s ohledem na celkovou společenskou a ekonomickou situaci té doby, když se teprve začalo budovat organizační, personální či technické zázemí obcí, to ani nebylo možné. Poznáváme, že těmito skutečnostmi statutární město Brno argumentovalo ve vedených soudních sporech, nicméně tyto argumenty nebyly při rozhodování soudů vzaty v potaz, s tím, že důkazní břemeno leží na statutárním městu Brno a je povinností statutárního města Brna doložit fakticitu hospodaření.

Pokud obec neprokáže, že s majetkem fakticky hospodařila ke dni 24. 5. 1991, soudy rozhodují tak, že k přechodu majetku do vlastnictví obce nemohlo dojít a vlastnické právo svědčilo a i nadále svědčí ČR.

Dle názoru Majetkového odboru MMB podmiňovat existenci přechodu vlastnického práva ze státu na obec tzv. faktickým hospodařením nebylo úmyslem zákonodárce, leč skutečným úmyslem bylo majetek na obce nekomplikovaně a kontinuálně převést a vybavit obce majetkem, jehož byly zbaveny v roce 1950, aby tak mohly s věcmi a majetkovými právy nakládat a hospodařit. Vycházíme přitom z právního názoru Ministerstva financí ČR podávaného z titulu příslušnosti k tzv. autorskému výkladu zákona č. 172/1991 Sb. a vyhlášky č.119/1988 Sb.

Tento názor však soudy neakceptují a obcím nezbyvá nic jiného než konstantní soudní judikaturu, ze které soudy vychází při svém rozhodování, respektovat.

Majetkový odbor MMB v minulých letech mnohokrát podával (tak jako i jiné obce) všechny dostupné řádné opravné i mimořádné opravné prostředky (dovolání k Nejvyššímu soudu, stížnosti k Ústavnímu soudu), kdy jejich rozhodování nepřineslo žádné změny a statutární město Brno bylo v těchto soudních sporech neúspěšné. Majetkový odbor MMB rovněž navrhoval konkrétní řešení možné legislativní změny zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ať již návrhy adresovanými Ministerstvu financí, Svazu měst a obcí ČR,

Jihomoravskému kraji, Hlavnímu městu Praze, či na poslanecké iniciativy, avšak i přes tyto četné návrhy nedošlo k žádné legislativní změně zákona.

Pro úplnost se dodává, že předmětné žaloby podával stát proti statutárnímu městu Brnu přibližně od roku 2005. V současnosti jsou všechny soudní spory pravomocně skončené s tím, že ve všech případech bylo žalobám ČR-ÚZSVM vyhověno, neboť statutární město Brno neuneslo břemeno důkazní ke skutečnosti, že s předmětnými pozemky ke dni účinnosti zákona (tj. 24. 5. 1991) fakticky hospodařilo.

Nutno dodat, že vlastnické právo se nepromlčuje. Taktéž není možné uplatnit námitku vydržení vlastnického práva pro statutární město Brno, protože dle soudní judikatury v této věci není na straně statutárního města Brna dobrá víra potřebná pro vydržení vlastnického práva, protože statutární město Brno již od vydání nálezu Ústavního soudu IV. ÚS 185/96, tj. od listopadu roku 1996, nebylo v dobré víře, že mu majetek náleží a že jej po právu užívá. Totéž platí i pro institut mimořádného vydržení dle ustanovení § 1095 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kdy i pro mimořádné vydržení držitelé nesmí být prokázán při uchopení držby nepoctivý úmysl (tj. držitel drží věc v přesvědčení, že jeho držba nepůsobí nikomu újmu). Poznáváme, že u statutárního města Brna není v daném případě splněna základní podmínka vydržení, ať už řádného nebo mimořádného vydržení, a to uchopení se držby předmětného majetku.

Poznáváme, že na daný případ nelze aplikovat judikát Ústavního soudu II. ÚS 2599/16, dle kterého pokud se město chopilo držby pozemků již v roce 1991 a sama Česká republika jej v (posléze nesprávném) právním hodnocení věci utvrzovala, je nutno uzavřít, že město předmětné pozemky nabylo vydržením. V daném případě totiž město Semily prokázalo, že se jedná o chopilo držby pozemků již v roce 1991 a že Česká republika prostřednictvím Okresního úřadu v Semilech s městem Semily dne 04.11.1996 uzavřela kupní smlouvu (tedy ještě před vydáním nálezu Ústavního soudu) na jiné pozemky, kde však mimo jiné deklarovala, že město Semily nabylo pozemky, o něž právě šlo v daném soudním sporu, v souladu s podmínkami zákona č. 172/1991 Sb.

Poznáváme, že v současné době je v legislativním procesu novela zákona č. 172/1991 Sb., dle které je navrhováno, že se k § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, doplňuje nově odst. 4, který zní:

(4) Pokud je obec ke dni 1.března 2025 zapsána v katastru nemovitostí u věcí uvedených v odstavci 1 a 2 jako vlastník, má se za to, že s nimi tato obec a v hlavním městě Praze též městská část ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Přechodné ustanovení - V případě řízení zahájených před soudy přede dnem 1. března 2025 se § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nepoužije. U této novely se předpokládá účinnost ke dni 1.března 2025.

Poznáváme, že původně novela zákona č. 172/1991 Sb., upravovala znění § 1 tak, že měl být doplněn odst. 4, který původně zněl:

(4) Pokud je obec ke dni 1.ledna 2025 zapsána v katastru nemovitostí u věcí uvedených v odstavci 1 a 2 jako vlastník, má se za to, že s nimi tato obec a v hlavním městě Praze též městská část ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Přechodné ustanovení - V případě řízení zahájených před soudy přede dnem 1. ledna 2025 se § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nepoužije. U této novely se předpokládala účinnost ke dni 1.ledna 2025.

V rámci projednávání této novely Senátem byla provedena úprava se změnou termínu z 1.ledna 2025 na nový termín 1.března 2025, v tomto směru byl sněmovní tisk vrácen Senátem k novému projednání Poslanecké sněmovně ČR, která souhlasila s návrhem zákona ve znění schváleném Senátem.

ČR-ÚZSVM avizovala, že pokud nebude nejpozději na únorovém zasedání Zastupitelstva města Brna schváleno souhlasné prohlášení k předmětnému majetku s následným podáním návrhu na vklad tohoto souhlasného prohlášení do katastru nemovitostí, podá ČR-ÚZSVM žalobu na určení vlastnického práva k předmětnému majetku tak, aby se neuplatnilo příp. nové ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., účinné ode dne 01.03.2025, s povinností statutárního města Brna hradit náklady řízení vzniklé v tomto soudním řízení.

Na pozemcích p.č. 1420/11, 1420/45 v k.ú. Stránice se nachází garáž [REDAKCE] postavená v rámci družstevní bytové výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, před rokem 1991, pozemek p.č. 1420/52 v k.ú. Stránice představuje přístupovou plochu do budovy [REDAKCE]. Faktickou správu předmětných pozemků nevykonává statutární město Brno. Poznamenáváme, že se jedná o obdobnou (právně i skutkově) věc, která již byla předmětem soudních řízení vedených u Městského soudu v Brně pod sp.zn. 36 C 100/2011, 36 C 9/2013, 30 C 75/2012 týkající se obdobných pozemků v k.ú. Stránice. V rámci těchto řízení soud rozhodl o tom, že vlastnické právo nesvědčí statutárnímu městu Brnu, že tedy nedošlo k přechodu vlastnického práva k předmětným pozemkům dle zákona č. 172/1991 Sb., a že vlastnické právo stále svědčí České republice.

Pozemek p.č. 1371/6 v k.ú. Stránice představuje plochu mezi komunikací a objekty garáží vybudovaných v rámci družstevní bytové výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, před rokem 1991, jsou na něm dále umístěny i popelnice se zákrvtem sloužící bytovému domu [REDAKCE].

Faktickou správu pozemku p.č. 1371/6 v k.ú. Stránice nevykonává statutární město Brno. Poznamenáváme, že se jedná o obdobnou (právně i skutkově) věc, která již byla předmětem soudních řízení vedených u Městského soudu v Brně pod sp.zn. 43 C 30/2014 (pozemky p.č. 1371/9, 1371/13, 1371/20, vše v k.ú. Stránice), 47 C 8/2013 (sousední zcela obdobné pozemky p.č. 1371/5, 1371/7, oba v k.ú. Stránice), 15 C 236/2005 (týkající se obdobného sousedního pozemku p.č. 1371/4 v k.ú. Stránice). V rámci těchto řízení soud rozhodl o tom, že vlastnické právo nesvědčí statutárnímu městu Brnu, že tedy nedošlo k přechodu vlastnického práva k předmětným pozemkům dle zákona č. 172/1991 Sb., a že vlastnické právo stále svědčí České republice.

Statutární město Brno nemůže prokázat skutečnost, že se chopilo držby předmětného majetku, příp. garáže [REDAKCE] statutární město Brno nemůže prokázat, že se chopilo držby předmětného majetku, že se o ně staralo, nemůže prokázat faktické ovládání a nakládání s předmětným majetkem, příp. s garáž [REDAKCE], a nemůže ani prokázat, že by jej Česká republika prostřednictvím svých orgánů, popř. svých organizačních složek, jakýmkoliv způsobem utvrzovala, že by bylo statutární město Brno vlastníkem předmětného majetku.

ČR-ÚZSVM zaslala statutárnímu městu Brnu návrh souhlasného prohlášení týkající se uznání vlastnického práva pro ČR-ÚZSVM k předmětnému majetku ve vlastnictví statutárního města Brna. V případě, že statutární město Brno neuzná dobrovolně vlastnické právo ČR-ÚZSVM a nedojde tak k mimosoudnímu vyřešení otázky vlastnického práva u předmětného majetku, obrátí se ČR-ÚZSVM na příslušný soud s žalobou o určení vlastnického práva tak, aby se neuplatnilo příp. nové ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., účinné ode dne 01.03.2025, s povinností statutárního města Brna hradit náklady řízení vzniklé v tomto soudním řízení.

Po provedeném šetření týkající se předmětného majetku **nebyly dohledány žádné důkazy, doklady, kterými by statutární město Brno mohlo dosvědčit fakticitu hospodaření s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 (např. nájemní či jiná obdobná smlouva, kterou by byl upraven užívací vztah k předmětnému majetku, doklad o údržbě předmětného majetku apod.). K přechodu vlastnického práva k předmětnému majetku na statutární město Brno nedošlo ani podle jiných ustanovení zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění.**

Statutární město Brno tak nemůže doložit držbu předmětného majetku ani fakticitu hospodaření s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 a bylo by v soudním sporu o určení vlastnictví neúspěšné a muselo by hradit náklady řízení.

Popis předmětného majetku

Na pozemcích p.č. 1420/11, 1420/45 v k.ú. Stránice se nachází garáž [REDAKCE] postavená v rámci družstevní bytové výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, před rokem 1991, pozemek p.č. 1420/52 v k.ú. Stránice představuje přístupovou plochu do budovy garáže [REDAKCE]. Faktickou správu předmětných pozemků nevykonává statutární město Brno. Poznamenáváme, že se jedná o obdobnou (právně i skutkově) věc, která již byla předmětem soudních řízení vedených u Městského soudu v Brně pod sp.zn. 36 C 100/2011, 36 C 9/2013, 30 C 75/2012 týkající se obdobných pozemků v k.ú. Stránice. V rámci těchto řízení soud

rozhodl o tom, že vlastnické právo nespovídá statutárnímu městu Brnu, že tedy nedošlo k přechodu vlastnického práva k předmětným pozemkům dle zákona č. 172/1991 Sb., a že vlastnické právo stále svědčí České republice.

Garáž [redacted] nacházející se na pozemcích [redacted] je v současné době v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob a DRUŽBY, stavebního bytového družstva. Garáž č.p.

[redacted] které jsou již ve vlastnictví ČR-ÚZSVM (na základě soudních rozhodnutí o určení vlastnického práva, příp. souhlasných prohlášení).

Pozemek p.č. 1371/6 v k.ú. Stránice představuje plochu mezi komunikací a objekty garáží vybudovaných v rámci družstevní bytové výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, před rokem 1991, jsou na něm dále umístěny i popelnice se zákrtem sloužící bytovému domu [redacted] umístěnému na pozemcích [redacted]

Faktickou správu pozemku p.č. 1371/6 v k.ú. Stránice nevykonává statutární město Brno. Poznamenáváme, že se jedná o obdobnou (právně i skutkově) věc, která již byla předmětem soudních řízení vedených u Městského soudu v Brně pod sp.zn. 43 C 30/2014 (pozemky p.č. 1371/9, 1371/13, 1371/20, vše v k.ú. Stránice), 47 C 8/2013 (sousední zcela obdobné pozemky p.č. 1371/5, 1371/7, oba v k.ú. Stránice), 15 C 236/2005 (týkající se obdobného sousedního pozemku p.č. 1371/4 v k.ú. Stránice). V rámci těchto řízení soud rozhodl o tom, že vlastnické právo nespovídá statutárnímu městu Brnu, že tedy nedošlo k přechodu vlastnického práva k předmětným pozemkům dle zákona č. 172/1991 Sb., a že vlastnické právo stále svědčí České republice.

Pozemek p.č. 1371/6 v k.ú. Stránice je ve správě městské části Brno-střed dle čl. 30 Statutu města Brna.

Dle platného Územního plánu města Brna jsou pozemky p.č. 1371/6, 1420/11, 1420/45, 1420/52, vše v k.ú. Stránice součástí plochy stabilizované – veřejná prostranství všeobecná.

R9/KM/43. Komise majetková RMB na svém zasedání dne 23.01.2025, bod č. 36 návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 10 - pro, 0- proti, 2 - se zdržel

Usnesení bylo přijato

Mgr. Josef Haluza	Ludmila Oulehlová	Ing. Jan Jedelský	Ing. Antonín Trčálek	Ing. Petr Havelka	Tomáš Hejl	Mgr. Ondřej Hýšek Ph.D.	Mgr. Jitka Ivičičová	JUDr. Michal Marek	Ing. Roman Vašina	Ing. David Trlilo	Mgr. Bc. Marek Viskot	Mgr. Marek Štěpánek
pro	pro	pro	pro	pro	pro	zdržel se	pro	pro	zdržel se	pro	omluven	pro

Rada města Brna materiál projednala na své schůzi č. R9/117. konané dne 29.01.2025, bod č. 68 a doporučila ke schválení.

Schváleno jednomyslně 8 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	RNDr. Chvátal Ph.D.	JUDr. Kerndl	Ing. Podivinská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	Bořecký	Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohová	JUDr. Oliva
----	pro	pro	pro	----	pro	pro	pro	----	pro	pro

Závěr:

S ohledem na výše uvedené, zejména s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, když ve všech skončených soudních sporech vedených ze strany žalobce ČR-ÚZSVM proti žalovanému statutárnímu městu Brnu bylo rozhodnuto v neprospěch města, a s ohledem na skutečnost, že u statutárního města Brna nelze prokázat ujmoutí se držby předmětného majetku ani faktické hospodaření města s předmětným majetkem k datu 24.5.1991, je nyní navrhováno orgánům města Brna souhlasit s uznáním vlastnického práva ČR-ÚZSVM k pozemkům p.č. 1371/6, 1420/11, 1420/45, 1420/52, vše v k.ú. Stránice a schválit souhlasné prohlášení.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 08.01.2025 10:35:02

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ---- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno- město, 60200 Brno 44992785

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela

Výměra[m2] Druh pozemku

Způsob využití

Způsob ochrany

1371/6

39 zahrada

ochr.pásmo
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam,
zemědělský půdní
fond

1420/11

8 zastavěná plocha a
nádvoří

ochr.pásmo
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam

Na pozemku stojí stavba:

1420/45

6 zastavěná plocha a
nádvoří

ochr.pásmo
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam

Na pozemku stojí stavba:

1420/52

7 ostatní plocha jiná plocha

ochr.pásmo
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - **Bez zápisu**

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - **Bez zápisu**

D Poznámky a další obdobné údaje - **Bez zápisu**

Plomby a upozornění - **Bez zápisu**

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Souhlasné prohlášení o nabytí do vlastnictví (zák.č.172/1991 Sb.) MO/V-1025/2002 Th - § 1 ze dne 21.03.2002.

Z-3438/2002-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

- o Souhlasné prohlášení o nabytí do vlastnictví (zák.č.172/1991 Sb.) MO/V-1237/2004 /Nav - § 1 ze dne 15.04.2004.

Z-10104/2004-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

strana 1

Strana 9 / 19

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 08.01.2025 10:35:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

- o Souhlasné prohlášení o nabytí do vlastnictví (zák.č.172/1991 Sb.) MO/V-2345/2004 Nav § 1, odst. 1 ze dne 23.07.2004.

Z-19103/2004-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

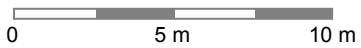
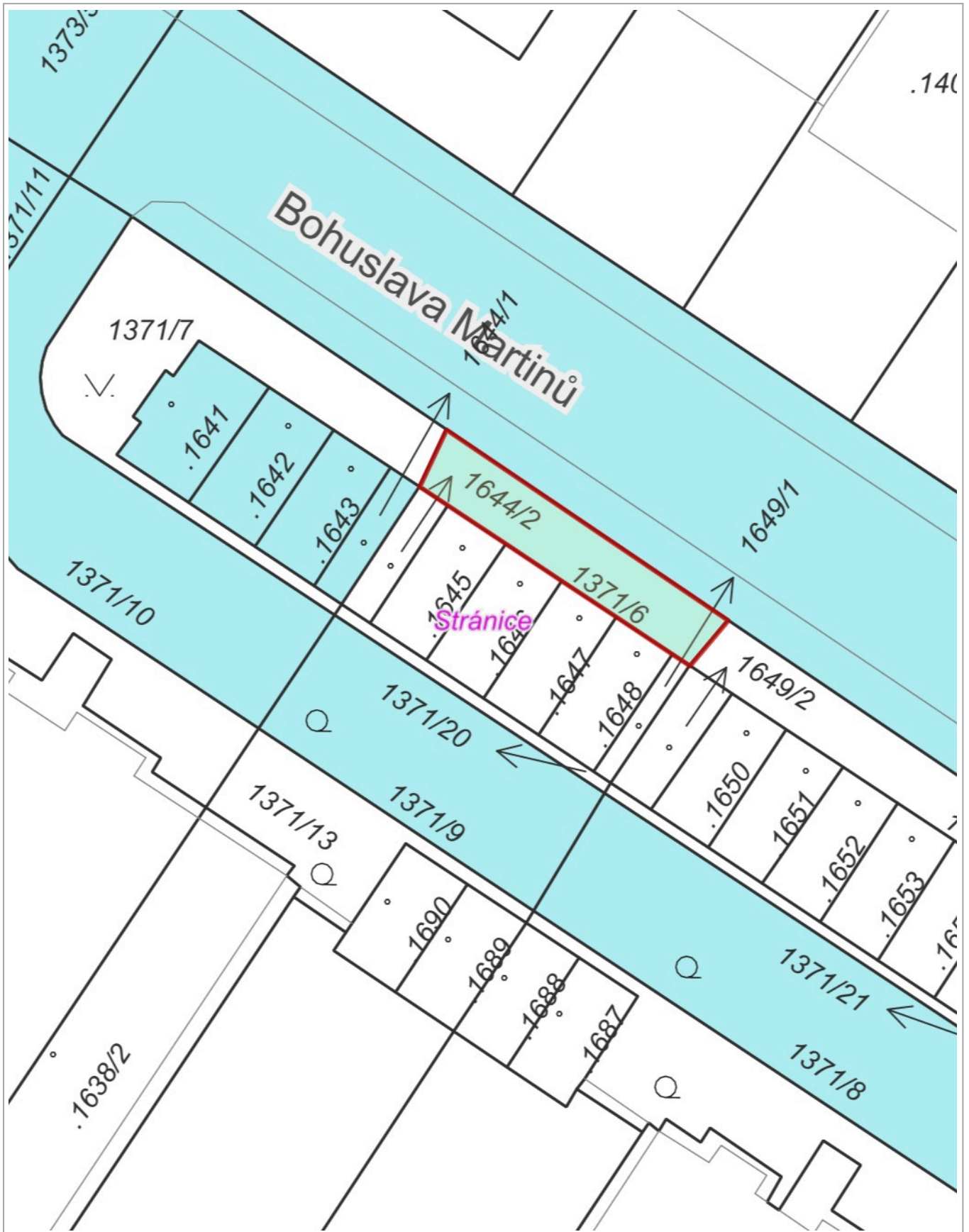
Parcela	BPEJ	Výměra [m2]
1371/6	20840	39

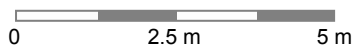
Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

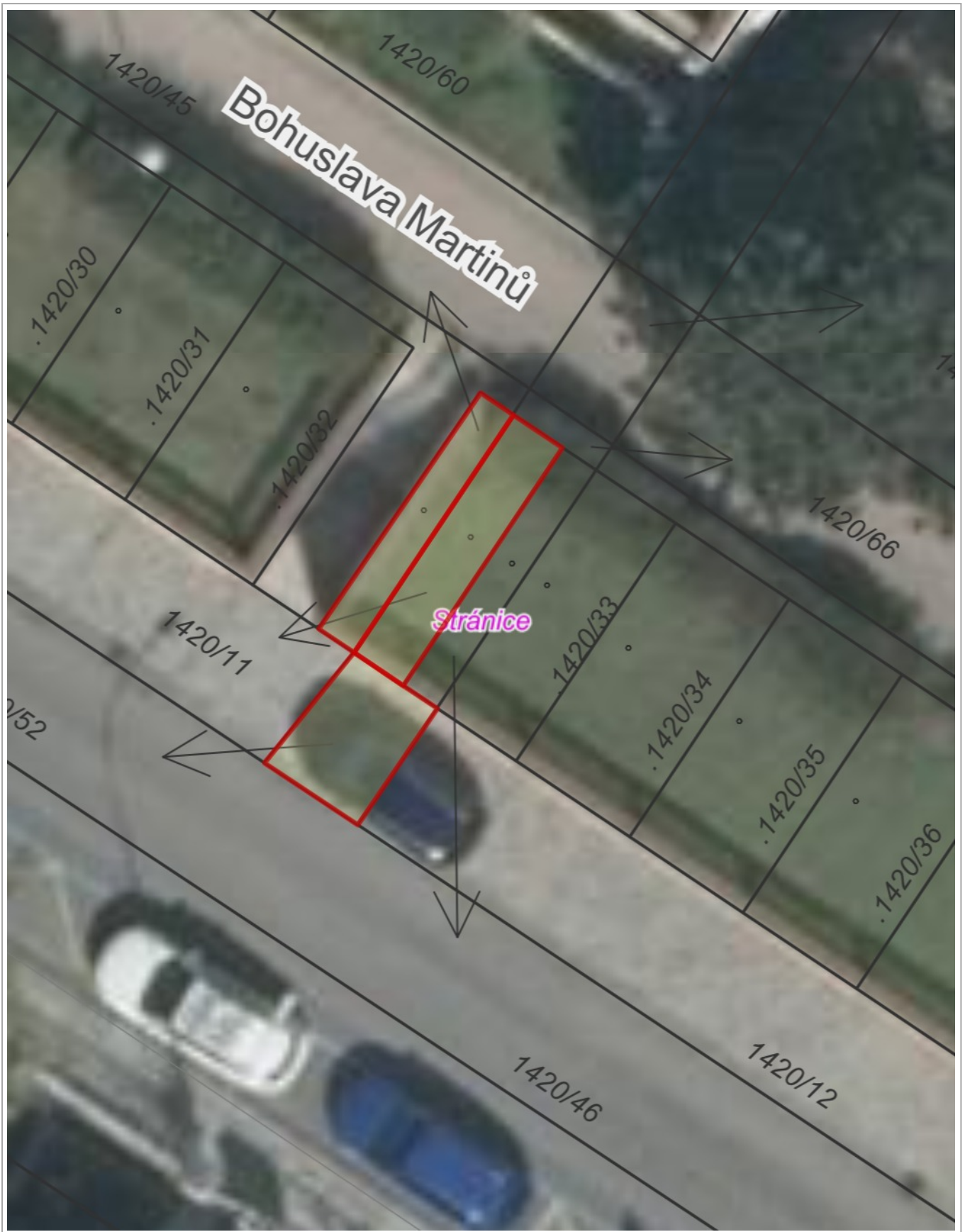
Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 08.01.2025 10:45:21

Poučení: Údaje katastru lze užít pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona. Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.



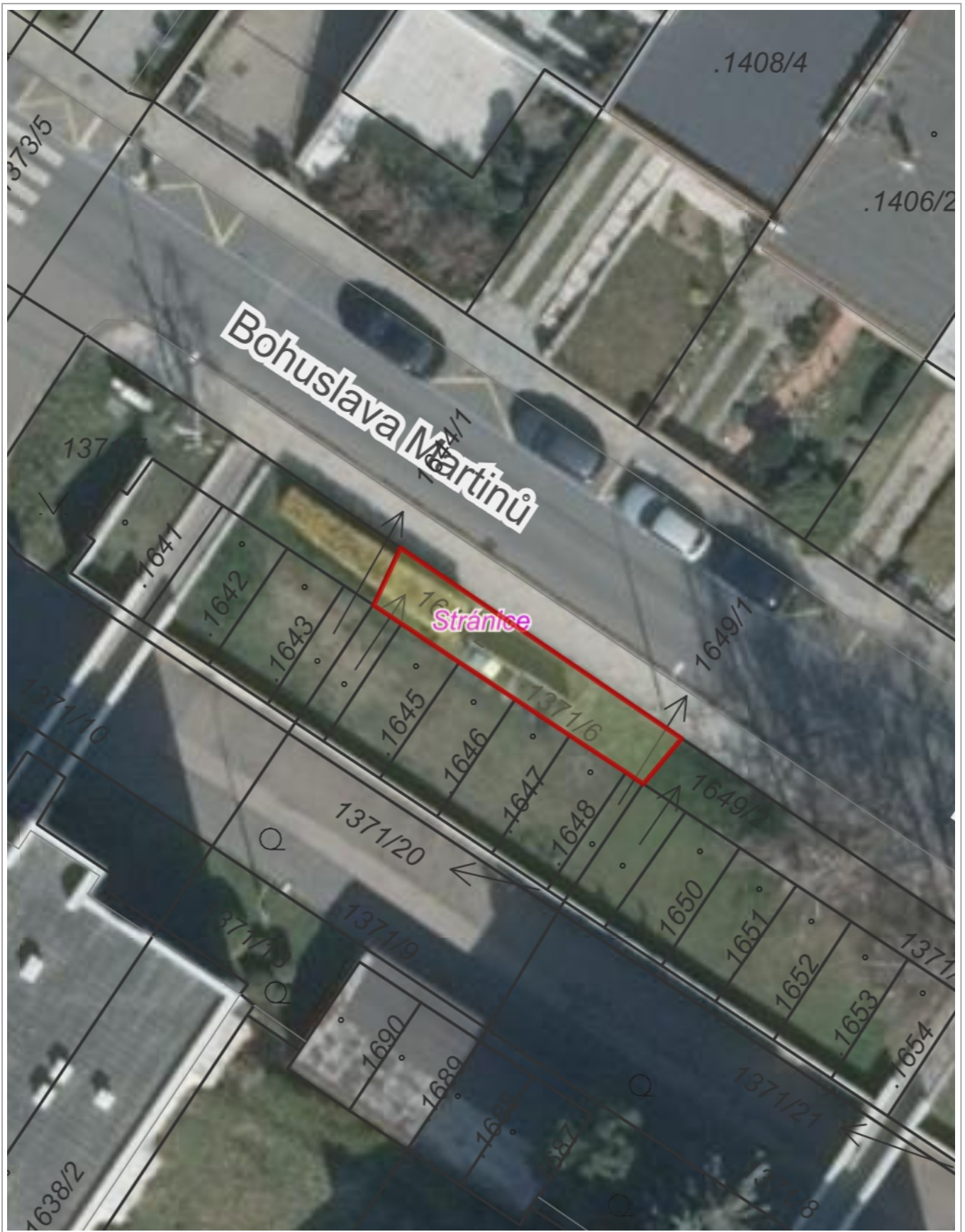




0 2.5 m 5 m

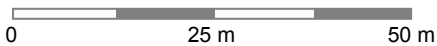
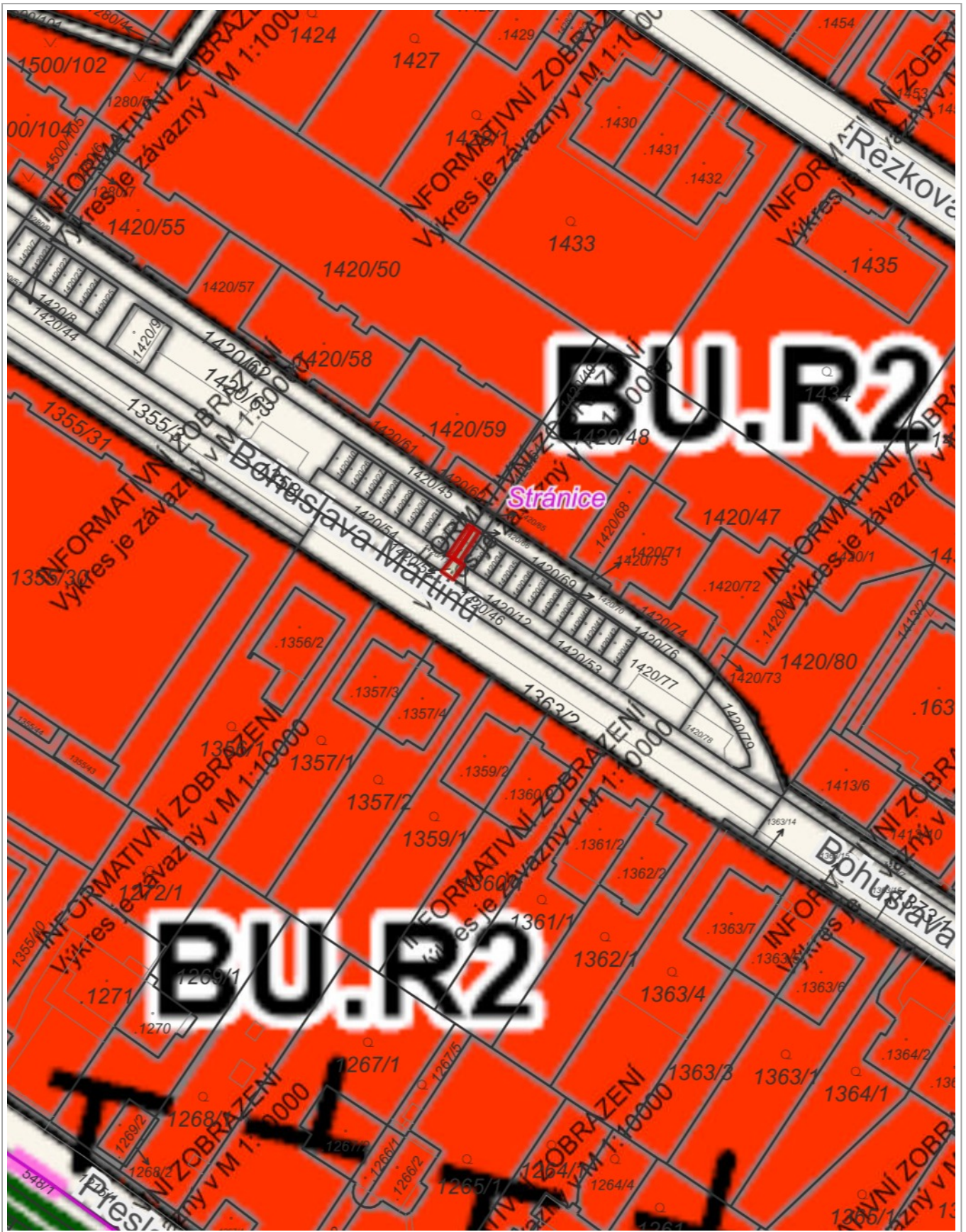
1 : 118

© Spinbox T-MAPY, © TopGis, s.r.o., datum snímkování: 20. 3. 2024, RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK

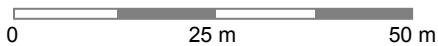
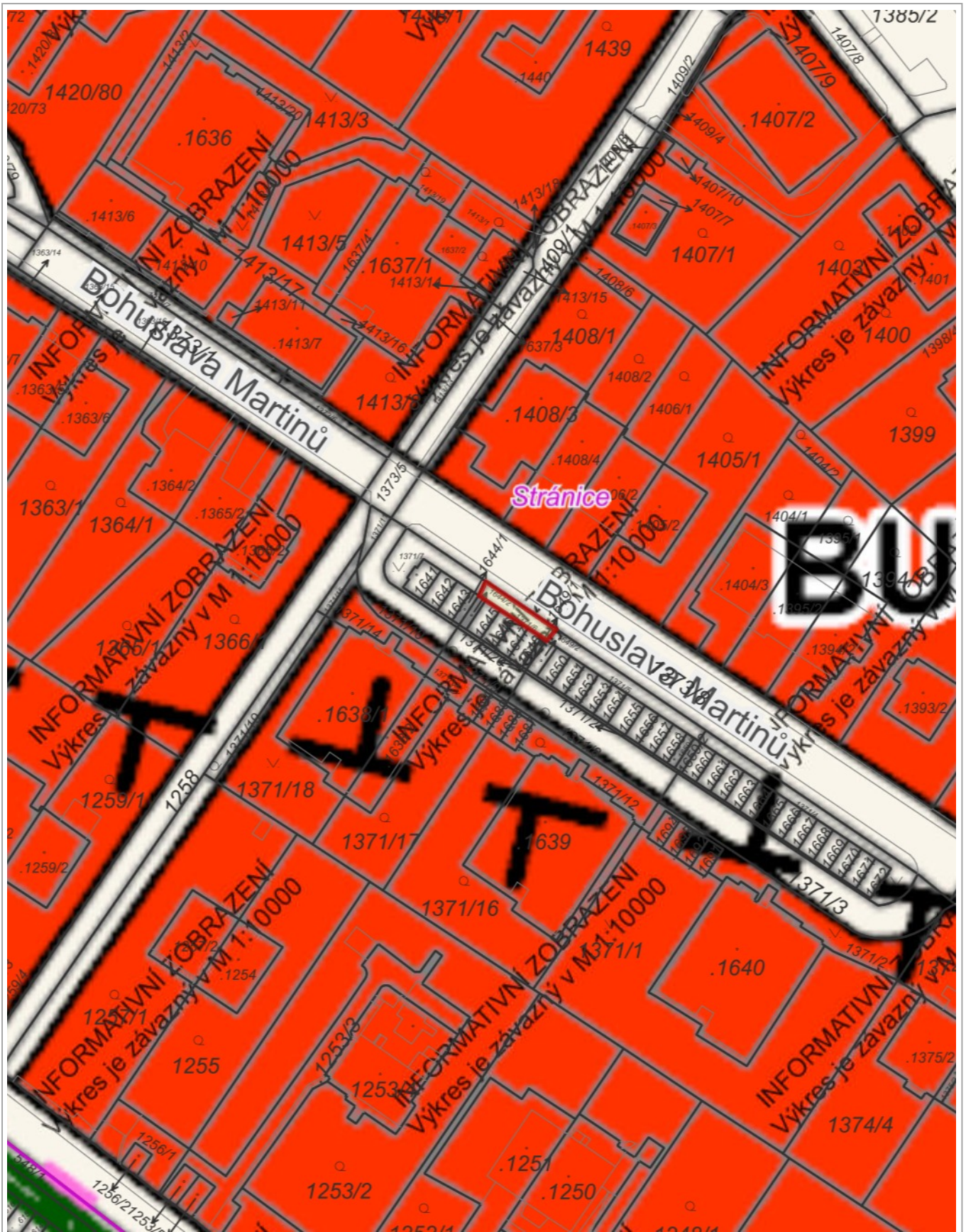


0 5 m 10 m

1 : 236



1 : 944



1 : 944



Ev.č.: UZSVM/B/341448/2024

Čj.: UZSVM/B/308223/2024-PSLJ

Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město
za kterou právně jedná Mgr. Ivo Popelka, ředitel Územního pracoviště Brno
na základě Příkazu generálního ředitele č. 6/2019 v platném znění
Územní pracoviště Brno, Příkop 11, 602 00 Brno
IČO: 69797111

a

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
které zastupuje JUDr. Markéta Vaňková, primátorka
k podpisu souhlasného prohlášení oprávněna Mgr. Nikol Wagnerová, vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna,
na základě pověření ze dne 10. 1. 2024, č. j. MMB/0016670/2024
IČO: 44992785, DIČ: CZ44992785

činí podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

č. j. UZSVM/B/308223/2024-PSLJ

ČI. I.

Dle stavu zapsaného v katastru nemovitostí je statutární město Brno na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 172/1991 Sb.“) vlastníkem tohoto majetku:

Pozemky

- **parc. č. 1371/6**, druh pozemku: zahrada, způsob ochrany: ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam., zemědělský půdní fond
- **parc. č. 1420/11**, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam.
Na pozemku stojí stavba: [REDAKCE]
- **parc. č. 1420/45**, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam.
Na pozemku stojí stavba: [REDAKCE]
- **parc. č. 1420/52**, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, způsob ochrany: ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam.,

nacházejícího se v kat. území Stránice a obci Brno, zapsaného v současné době na listu vlastnictví č. 10001 pro kat. území Stránice, obec Brno, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město.

(dále jen „předmětný majetek“)

Jako nabývací titul pro statutární město Brno je na daném LV uvedeno ust. § 1 zákona č. 172/1991 Sb.

ČI. II.

Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že Česká republika je vlastníkem předmětného majetku a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je s předmětným majetkem příslušný hospodařit.

ČI. III.

1. Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že statutární město Brno není vlastníkem předmětného majetku na základě ust. § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., neboť statutární město Brno ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. fakticky nehospodařilo s předmětným majetkem. Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že statutární město Brno není vlastníkem předmětného majetku ani na základě jiného ustanovení zákona č. 172/1991 Sb. ev. na základě jiného nabývacího titulu.
2. Práva k předmětnému majetku nejsou mezi stranami, které toto souhlasné prohlášení činí, sporná ani pochybná.

ČI. IV.

Strany tohoto prohlášení souhlasí, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení zápisu vlastnického práva ve prospěch České republiky a příslušnosti hospodařit s majetkem státu ve prospěch Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do veřejného seznamu. Strany tohoto prohlášení se dohodly, že listinu k provedení zápisu do veřejného seznamu předloží příslušnému katastrálnímu úřadu Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

ČI. V.

Toto souhlasné prohlášení je vyhotoveno ve třech stejnopisech. Jeden stejnopis obdrží statutární město Brno, jeden stejnopis obdrží Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a jeden stejnopis je určen pro příslušný katastrální úřad.

V Brně dne

V Brně dne

**Česká republika – Úřad pro zastupování
státu ve věcech majetkových**

.....
Mgr. Ivo Popelka
ředitel Územního pracoviště Brno

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

DOLOŽKA
ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)
ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Brno prohlašuje, že veškeré podmínky podmiňující platnost právního jednání města byly splněny v souladu s ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Uznání vlastnického práva statutárního města Brna k pozemkům:

- p.č. 1371/6 zahrada, o výměře 39 m²
- p.č. 1420/11 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 8 m²
- p.č. 1420/45 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 6 m²
- p.č. 1420/52 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 7 m²

vše v k.ú. Stránice, v obci Brno bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/.... konaném dne

V Brně dne

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna