

Z9/24. zasedání Zastupitelstva města Brna  
konané dne 25.2.2025

## 68. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov formou souhlasného prohlášení

### Anotace

K projednání je předkládán návrh [redacted] na vydržení vlastnického práva k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 156/11, to vše k. ú. Komárov, a to uznáním vlastnického práva k uvedeným pozemkům formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Brna

- souhlasí** s uznáním vlastnického práva [redacted] k pozemkům p. č. 156/10 - ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 - ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup>, to vše k. ú. Komárov
- schvaluje** souhlasné prohlášení dle ust. § 66, odst. 1, písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí v platném znění mezi statutárním městem Brnem a [redacted] týkající se uznání vlastnického práva [redacted] mimořádným vydržením dle ust. § 1095 ve spojení s ust. § 3066 z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku v platném znění k pozemkům p. č. 156/10 - ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 - ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup>, to vše k. ú. Komárov, které tvoří přílohu č. ... tohoto zápisu.

### Stanoviska

Rada města Brna na schůzi R9/113 konané dne 8. 1. 2025 projednala pod bodem 59. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov formou souhlasného prohlášení. Rada města Brna doporučila souhlasit s uznáním vlastnického práva a schválit Souhlasné prohlášení.  
Schváleno jednomyslně 10 členy.

Podpis zpracovatele pro archivaci

## Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

**Mgr. Nikol Wagnerová, vz. JUDr. Marie  
Vaňurová**

vedoucí odboru - Majetkový odbor

10.2.2025 v 11:23

**Garance správnosti, zákonnosti materiálu**

## Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

**Mgr. Pavel Blažík**

vedoucí úseku - 3. úsek

4.2.2025 v 10:12

**Obsah materiálu**

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 9
Příloha (mapa vlastnická.pdf)	10 - 10
Příloha (mapa svěření.pdf)	11 - 11
Příloha (orto.pdf)	12 - 12
Příloha (úpmb pro veřejné projednání (2024).pdf)	13 - 13
Příloha (LV [REDACTED].pdf)	14 - 17
Příloha (LV SMB.pdf)	18 - 18
Příloha k usnesení (souhlasné prohlášení.pdf)	19 - 20

## Důvodová zpráva

K projednání je předkládán návrh [redacted] na vydržení vlastnického práva k pozemkům p. č. 156/10 – ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 – ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup>, to vše k. ú. Komárov, a to uznáním vlastnického práva k uvedeným pozemkům formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.

[redacted] nabyla pozemky v k. ú. Komárov, tvořící její areál [redacted] od státu při transformaci [redacted] na [redacted] v roce 1990 (následně došlo ke změně názvu [redacted].)

[redacted] se chopila držby pozemků p. č. 156/10, 156/11, oba v k. ú. Komárov v dobré víře v roce 1990 při transformaci [redacted] jako součást jejího oploceného areálu při [redacted] [redacted] tak nabyla vlastnické právo k pozemkům p. č. 156/10, 156/11, v k.ú. Komárov mimořádným vydržením již ke dni 01.01.2019 (bližší podrobnosti jsou dále uvedeny v důvodové zprávě).

Poznáváme, že si [redacted] požádala o pronájem pozemků p. č. 156/10, 156/11, oba v k.ú. Komárov, nicméně tato její žádost nevedla k uzavření nájemní smlouvy. V této věci byl pouze odsouhlasen záměr pronájmu Radou města Brna na její schůzi č. R8/095. konané dne 15.07.2020. Nájemní smlouva nebyla uzavřena, protože městská část Brno-jih si požádala o svěření těchto pozemků, tyto pozemky byly svěřeny městské části Brno-jih v roce 2020. Městská část Brno-jih neuzavřela nájemní smlouvu s výše jmenovanou společností ohledně těchto pozemků (zjištěno Majetkovým odborem MMB).

Vzhledem k níže uvedené judikatuře Nejvyššího soudu ČR k otázce mimořádného vydržení je zcela irelevantní to, že si [redacted] požádala o pronájem pozemků p. č. 156/10, 156/11 v k. ú. Komárov. Podstatnou a jedinou skutečností pro posouzení mimořádného vydržení je uchopení se držby řešených pozemků v dobré víře, tj. nikoliv v nepoctivém úmyslu, a to k roku 1990. Poznáváme, že nepoctivý úmysl se dle judikatury Nejvyššího soudu ČR řeší jen při uchopení držby, to, že následně společnost Linde Gas a.s. si požádala po uplynutí téměř 30 let od uchopení držby v dobré víře o pronájem, nemá žádnou relevanci pro uznání vlastnického práva mimořádným vydržením.

## Majetkové poměry

Statutární město Brno je dle zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí vlastníkem pozemků p. č. 156/10 – ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 – ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup>, to vše k. ú. Komárov Uvedené nemovité věci jsou zapsány na LV 10001 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k. ú. Komárov.

[redacted] je na základě [redacted]

## Popis pozemků

Pozemky p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov jsou připloceny ke shora citovaným pozemkům ve vlastnictví [REDAKCE], tvoří funkční celek s těmito pozemky a jsou užívány jako součást celého výrobního areálu společnosti, na adrese [REDAKCE]

Dle platného ÚPmB jsou předmětné pozemky součástí plochy stabilizované – výroba lehká.

## Popis situace

Na Majetkový odbor MMB se [REDAKCE] obrátila přípisem ze dne 2. 11. 2023, jež se týká splnění podmínek pro uznání vlastnického práva mimořádným vydržením pozemků p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov, a to formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.

[REDAKCE] nabyla shora citované nemovité věci od státu při [REDAKCE] na [REDAKCE] v roce 1990. Následně došlo ke změně obchodní firmy [REDAKCE]. Společnost předmětné pozemky drží nikoliv v nepoctivém úmyslu a užívá je více než 30 let ve víře, že na ni byly převedeny v rámci transformace, po celou tuto dobu jsou připloceny k nemovitým věcem, shora citovaným, ve vlastnictví společnosti, tvoří spolu s nimi jeden funkční celek, přístup na předmětné pozemky byl a je možný jen z areálu společnosti [REDAKCE]. Jejich vlastníci zapsaní v KN, tedy statutární město Brno, po celou tuto dobu nedal najevo, že je tomu jinak.

S ohledem na výše uvedené jmenovaná společnost užívala a užívá a udržovala a udržuje předmětné pozemky v dobré víře jako oprávněný držitel po dobu více než 30 let a proto tyto pozemky nabyla na základě mimořádného vydržení vlastnického práva.

Pozemky p. č. 156/10 – ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 – ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup>, to vše k. ú. Komárov svoji celkovou výměrou 150 m<sup>2</sup> představují doslova zlomek výměry pozemků v popisovaném areálu ve vlastnictví [REDAKCE]

## Průběh projednávání

**Komise majetková RMB č. R9/KM/41 na zasedání konaném dne 19. 12. 2024** projednala pod bodem 41/33 **Návrh na uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov formou souhlasného prohlášení**

R9/KM/41. Komise majetková RMB na svém zasedání dne 19. 12. 2024 návrh projednala a nepřijala usnesení.

Hlasování: 0- pro, 0- proti, 11- se zdržel

**Usnesení nebylo přijato**

Mgr. Josef Haluza	Ludmila Oulehlová	Ing. Jan Jedelský	Ing. Antonín Trčátek	Ing. Petr Havelka	Tomaš Hejl	Mgr. Ondřej Hýsek Ph.D.	Mgr. Jitka Ivíčková	JUDr. Michal Marek	Ing. Roman Vašina	Ing. David Trllo	Mgr. Bc. Marek Viskot	Mgr. Marek Šlapal
zdržel se	omluvena	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržela se	nepřítomen	zdržel se	zdržel se	zdržel se	zdržel se

**Rada města Brna na schůzi R9/113 konané dne 8. 1. 2025** projednala pod bodem 59. **Návrh na uznání vlastnického práva k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov formou souhlasného prohlášení**

Rada města Brna doporučila souhlasit s uznáním vlastnického práva a schválit Souhlasné prohlášení.

Schváleno jednomyslně 10 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	RNDr. Chvátal Ph.D.	JUDr. Kerndl	Ing. Podivinská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	Bořecký	Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohová	JUDr. Oliva
pro	pro	pro	--	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

## Judikatura

V dané věci je třeba poukázat i na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k jejímu vydržení. Judikatura NS ČR vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil, jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr nabytého a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50 % výměry skutečně vlastněného pozemku. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek, pozemek by připlocen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Jsou-li dány uvedené skutečnosti, pak lze dobrou víru držitele vyloučit jen v případě, že jsou tu okolnosti, ze kterých vyplývá, že držitel věděl nebo vědět musel, že drží cizí pozemek. Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymezit, např. geodetem.

## Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23. 8. 2011

Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Otázka, zda držitel věci byl v dobré víře, není otázkou skutkovou, ale právní.

#### **Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25. 1. 2012**

Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držiteli užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

#### **Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 3332/2014 ze dne 9. 9. 2014**

Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu podle občanského zákoníku.

#### **Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 361/2014 ze dne 26. 2. 2014**

Ačkoliv samotná okolnost nevykonávání vlastnického práva na existenci tohoto práva nemá žádný vliv, pokud vlastník k předmětu svého vlastnictví nevykonává obsah vlastnických práva, vystavuje se možnému riziku vydržení vlastnického práva jinou osobou.

#### **Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 2724/2009 ze dne 23. 5. 2011**

Nabude-li někdo pozemek, a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby části sousední parcely bude držitelem oprávněným a jeho držba může vyústit ve vydržení. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele v takovém případě je i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Omluvitelný omyl, a tedy i oprávněnou držbu, nelze vyloučit ani v případě, že výměra drženého pozemku dosahuje až 50 % výměry pozemku koupeného, výjimečně i více, například půjde-li o pozemek nepravidelného tvaru v nepřehledném terénu nebo držitel byl do omylu uveden znalcem. Při zvažování otázky, zda osoba, která se spolu s koupeným pozemkem ujala držby části sousední parcely, byla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části parcely (tedy pozemku vymezeného hranicí držby), je třeba přihlídnout i k tomu, že pozemky byly pod společným oplocením, že právní předchůdce je užíval ve stejném rozsahu a takto je také kupujícímu jako předmět kupní smlouvy předal. Je též třeba přihlídnout k postoji původního vlastníka části sousední parcely, pokud léta její užívání držitelem trpěl, je třeba vyjít z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho parcely.

#### **Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18. 4. 2012**

Nabude-li někdo vlastnické právo k pozemku, a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby sousedního pozemku, bude držitelem oprávněným.

V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se uchopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právní titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku (kupní si darovací smlouva, závěť či rozhodnutí v dědickém řízení apod.), i když jde o tzv. putativní titul, je postačující. Ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu.

Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Při posouzení oprávněnosti držby záleží i na tvaru pozemků a jejich umístění v terénu. U pozemku pravidelného tvaru lze zpravidla lépe odhadnout výměru než u pozemku nepravidelného, to platí i o pozemku na rovině oproti členitému terénu. Význam hraje i společné oplocení, rozsah užívání právním předchůdcem apod. Jestliže ani vlastník sousedního (drženého) pozemku si neuvědomil, že nabyvatel (jeho předchůdci) drží i část jeho pozemku, bude to nasvědčovat objektivní omluvitelnosti omylu.

#### **Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky, sp. zn. 22 Cdo 3387/2021 ze dne 19. 4. 2022**

V tomto rozhodnutí byly formulovány právní věty týkající se podmínek mimořádného vydržení:

I. Podmínkou mimořádného vydržení (§ 1095 o.z.) není poctivá držba (§ 992 odst. 1 o.z.), ale nedostatek nepoctivého úmyslu držitele; ten drží věc v přesvědčení, že jeho držba nepůsobí nikomu újmu. Důkazní břemeno ohledně nepoctivého úmyslu držitele tíží toho, kdo vydržení popírá.

II. Držiteli, který se dovolává mimořádného vydržení, se započte vydržecí doba předchůdce, který držel věc „nikoliv v nepoctivém úmyslu“; není třeba, aby byl předchůdce držitelem poctivým, anebo oprávněným.

Tento judikát se od dříve zastávaných odborných názorů liší v náhledu na to, zda institut mimořádného vydržení vyžaduje poctivost držby a potažmo, zda držitel musí být ohledně své držby v dobré víře.

Nejvyšší soud České republiky v judikátu zaujal stanovisko, že k mimořádnému vydržení postačuje pouze pravost držby a nevyžaduje se řádnost ani poctivost držby.

### **Soudní spory statutárního města Brna**

Statutární město Brno vedlo několik soudních sporů o určení vlastnictví, ve kterých bylo uznáno vlastnické právo k pozemkům či částem pozemků fyzickým osobám.

Jednalo se například o oplocené předzahrádky [redacted] Statutární město Brno zde vyzvalo vlastníky nemovitých věcí, kteří užívali zaplocené předzahrádky, k vydání bezdůvodného obohacení za jejich bezesmluvní užívání. Bezdůvodné obohacení nebylo ze strany uživatelů uhrazeno, proto statutární město Brno podalo žaloby k Městskému soudu v Brně. Uživatelé předzahrádek měli ve většině případů za to, že předmětné pozemky či jejich části vydrželi, jelikož je užívali dlouhá desetiletí spolu se svými rodinnými domy.

Jedním z výše uvedených sporů bylo řízení vedené u [redacted] ve věci žalobců [redacted] proti žalovanému statutárnímu městu Brnu, jehož předmětem bylo určení vlastnictví [redacted] Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 20. 7. 2021, [redacted] bylo určeno, že [redacted] jsou vlastníky předmětného pozemku. Statutární město Brno podalo proti rozsudku odvolání, o kterém rozhodl Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 12. 10. 2022, [redacted] kterým potvrdil rozsudek soudu prvního stupně. Proti rozsudku odvolacího soudu brojilo statutární město Brno dovoláním k Nejvyššímu soudu České republiky, který svým usnesením ze dne 21. 11. 2023, [redacted] dovolání odmítl.

Obdobně bylo rozhodnuto i v případě určení vlastnického práva k pozemkům [redacted] oba v [redacted]

V případě pozemku [redacted] byl rovněž veden u Městského soudu v Brně soudní spor o určení vlastnictví, [redacted] V tomto případě došlo k podepsání souhlasného prohlášení, a to v návaznosti [redacted] řízení, když soud v rámci předběžného posouzení dospěl k závěru, že považuje námitku vydržení vlastnického práva fyzickou osobou k předmětnému pozemku za oprávněnou.

Další spor rozhodl Městský soud v Brně rozsudkem [redacted] ze dne 17. 6. 2024, právní moc 10. 9. 2024, kdy předmětný pozemek, jež měl v KN zapsán jako vlastníka SMB, je dlouhodobě připlocen k pozemkům jiného vlastníka a jím užíván jako jeho vlastnictví s tím že v této své držbě nebyl nikdy a nikým rušen ani on, ani jeho právní předchůdce a statutární město Brno nikdy jej, ani jeho právní předchůdce nevyzvalo k vydání bezdůvodného obohacení, soud dospěl k závěru, že došlo k vydržení vlastnického práva k předmětnému pozemku jeho faktickým uživatelem-držitelem, a to na základě mimořádného vydržení.

Soud vycházel při svém rozhodnutí ze zjištění, že předmětný pozemek byl po celou dobu užívání-držby připlocen k pozemkům uživatele s tím, že statutární město Brno neprokázalo existenci nepoctivého úmyslu při uchopení držby, uživatel se naopak k předmětnému pozemku choval jako ke svému vlastnictví, tedy řádně vykonal držbu po zákonem stanovenou dobu a došlo k mimořádnému vydržení předmětného pozemku.

Statutárnímu městu Brnu soud uložil na povinnost nahradit úspěšnému vydržiteli náklady řízení v částce 14 520 Kč.

Soudní spor o určení vlastnictví je rovněž veden u pozemků [redacted]

[redacted] Spor je vedený u Městského soudu v Brně pod [redacted] Soud prvního stupně vyhověl námitce vydržení vlastnického práva ze strany fyzické osoby. Krajský soud v Brně sice předmětný rozsudek soudu prvního stupně zrušil a vrátil věc soudu prvního stupně k dalšímu řízení, nicméně důvody vrácení věci jsou procesního charakteru a lze tedy očekávat, že bude opětovně vyhověno námitce vydržení.



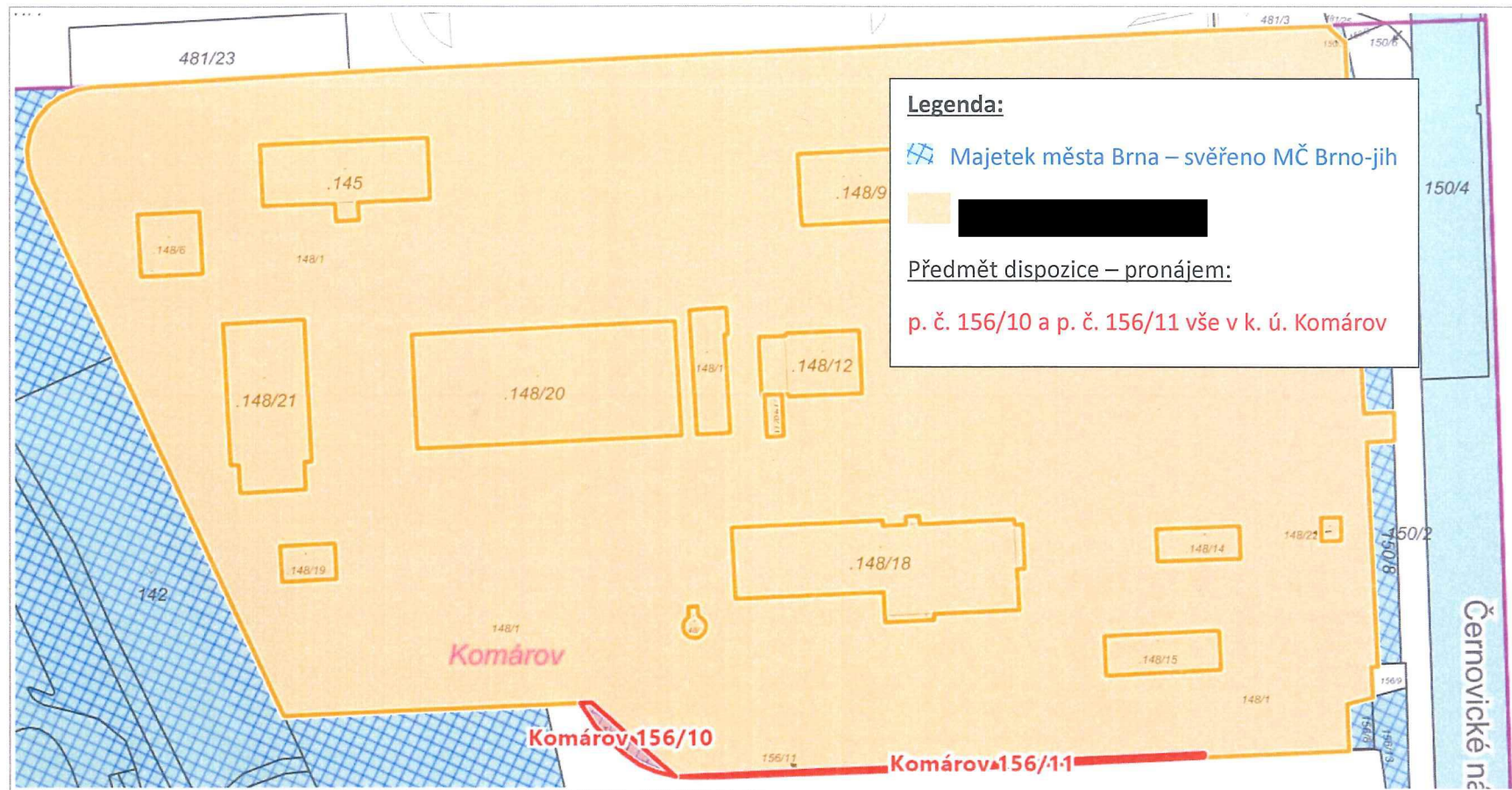
## Závěr

Protože jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku v platném znění, pak by v případném soudním sporu o určení vlastnictví byla [redacted] jako oprávněný držitel předmětných pozemků úspěšná a statutární město Brno by tak čelilo nadbytečné žalobě spolu s negativními, zejména ekonomickými dopady (náhrada nákladů soudního řízení).

Podmínkami pro mimořádné vydržení v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, je vydržecí doba 20 let u nemovitých věcí, přičemž nemusí být prokázán právní titul držby. Dle rozsudku Nejvyššího soudu České republiky ze dne 19. 4. 2022, sp. zn. 22 Cdo 3387/2021 k mimořádnému vydržení postačuje pouze pravost držby a nevyžaduje se řádnost ani poctivost držby. Institut mimořádné držby je možné uplatnit ode dne 1. 1. 2019 v souladu s přechodnými ustanoveními občanského zákoníku.

Statutární město Brno o pozemky p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov fakticky nepečovalo a jeho faktického držitele v jeho držbě nikterak nerušilo.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti se nejví jiné relevantní řešení než uznání vlastnického práva [redacted] a to uznáním vlastnického práva této společnosti formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.



0 25 m 50 m

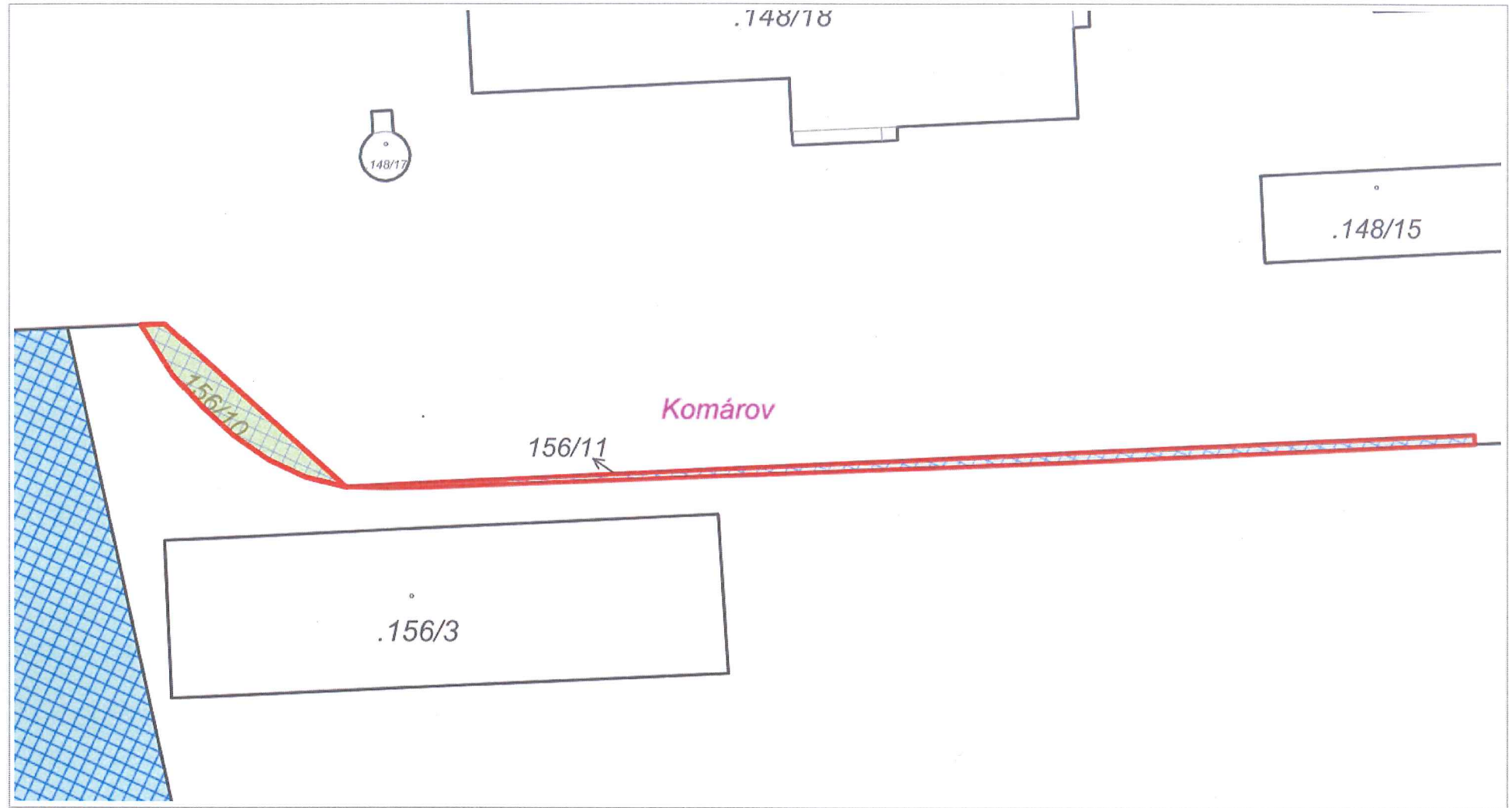
1 : 1 189



# Svěření majetku MČ Brno-jih, parcely SMB

26. 11. 2024

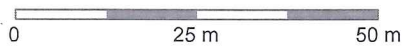
Monika Zbojková



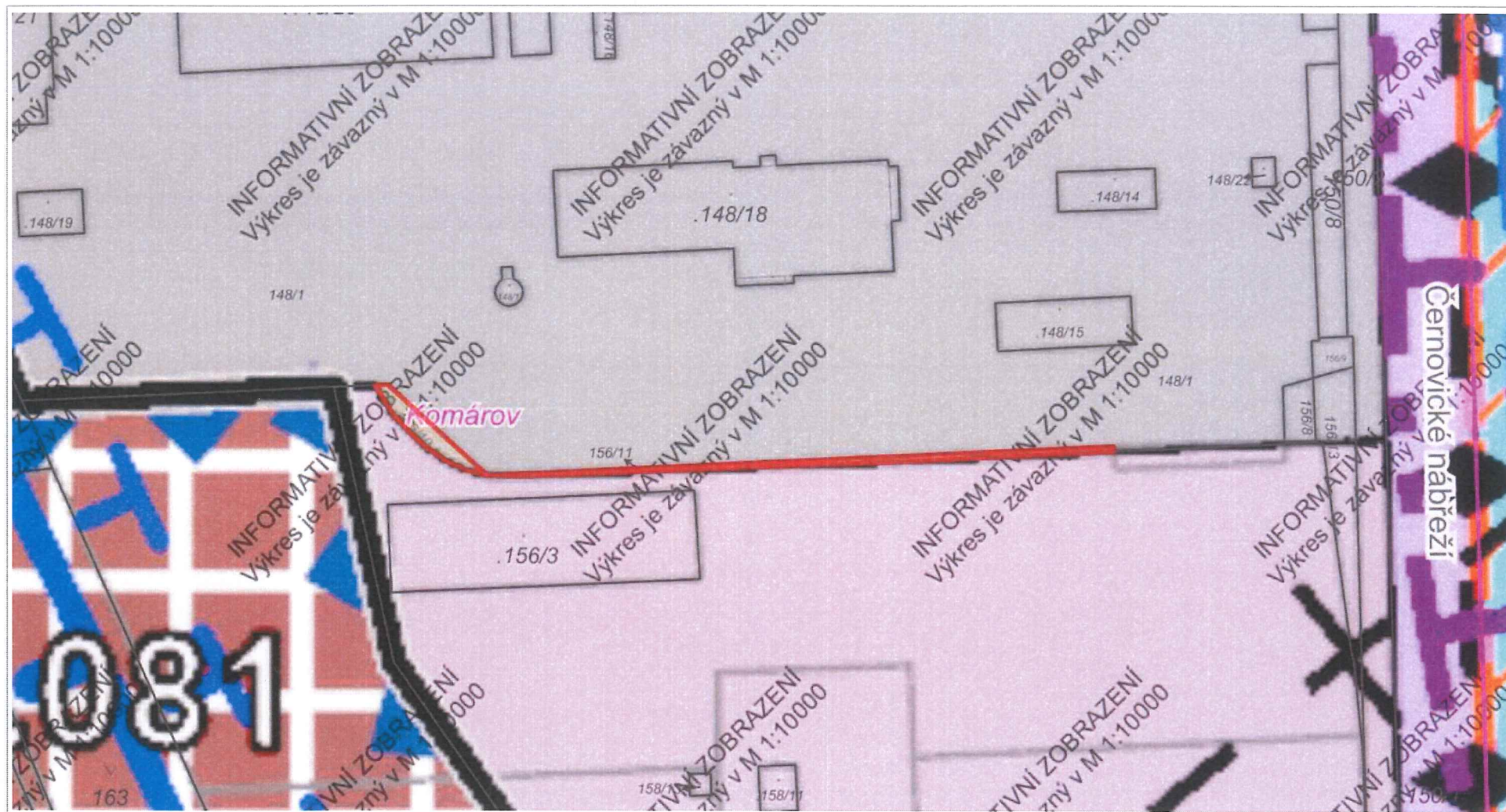
0 10 m 20 m

1 : 550

© Spinbox T-MAPY, RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK



1 : 1 000



1 : 1 000

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 12:15:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: \* pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611026 Komárov

List vlastnictví: [REDACTED]

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo	[REDACTED]	

## B Nemovitosti

Pozemky	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
Parcela				
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam
[REDACTED]				ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam

# VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 12:15:02

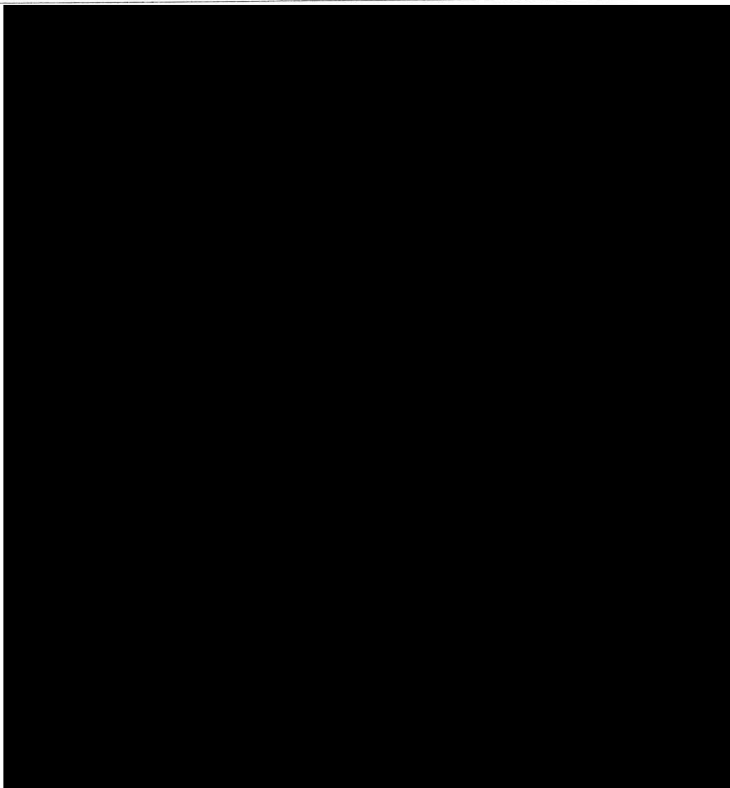
Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611026 Komárov

List vlastnictví: [REDACTED]

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě



ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam



ochr.pásmo  
nem.kult.pam., pam.zó  
ny, rezervace, nem.nár  
.kult.pam

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 12:15:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611026 Komárov

List vlastnictví: [REDAKCE]

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

---

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

---

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

---

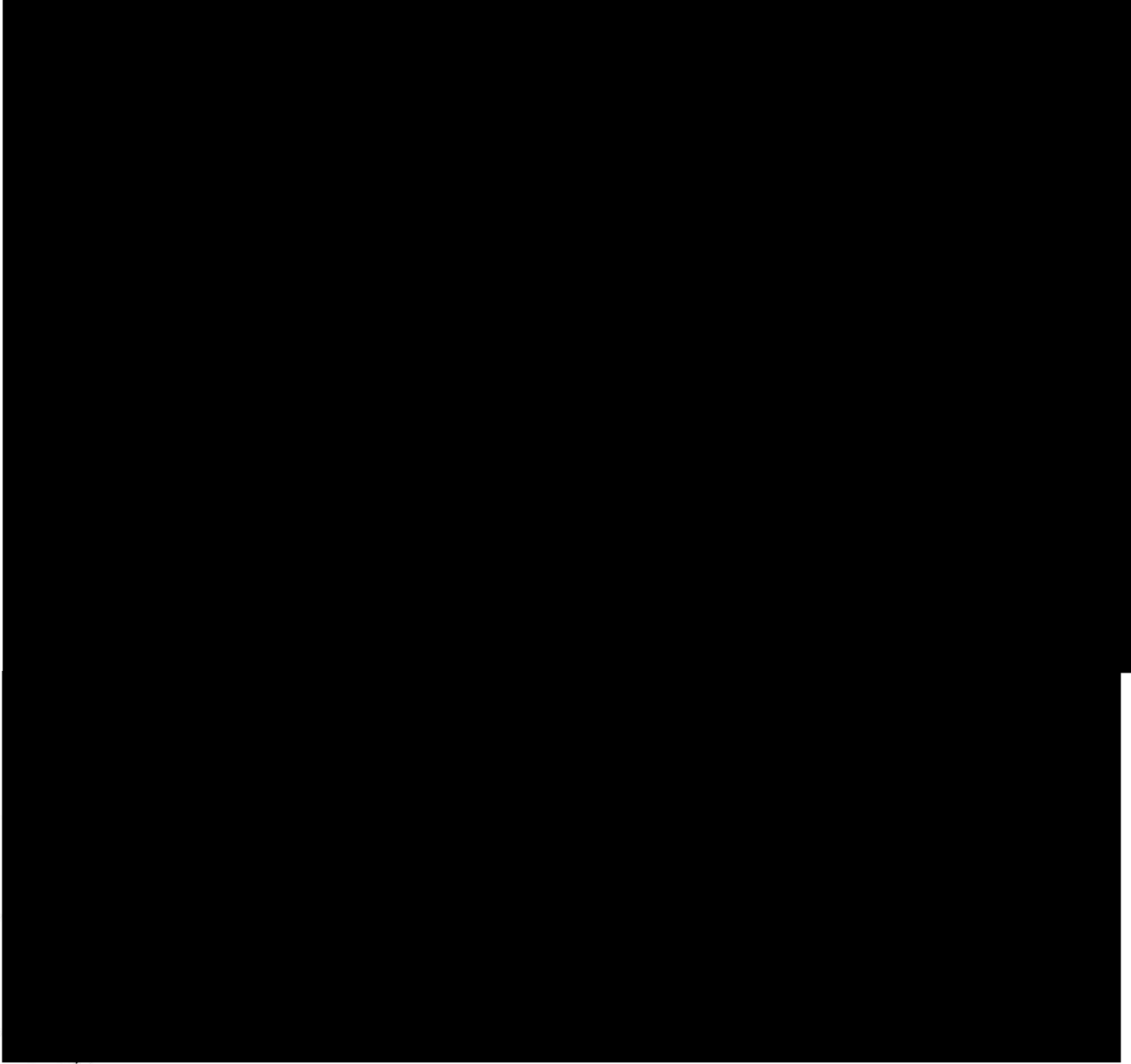
Plomby a upozornění - Bez zápisu

---

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

---

Listina





**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**  
prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 12:15:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611026 Komárov

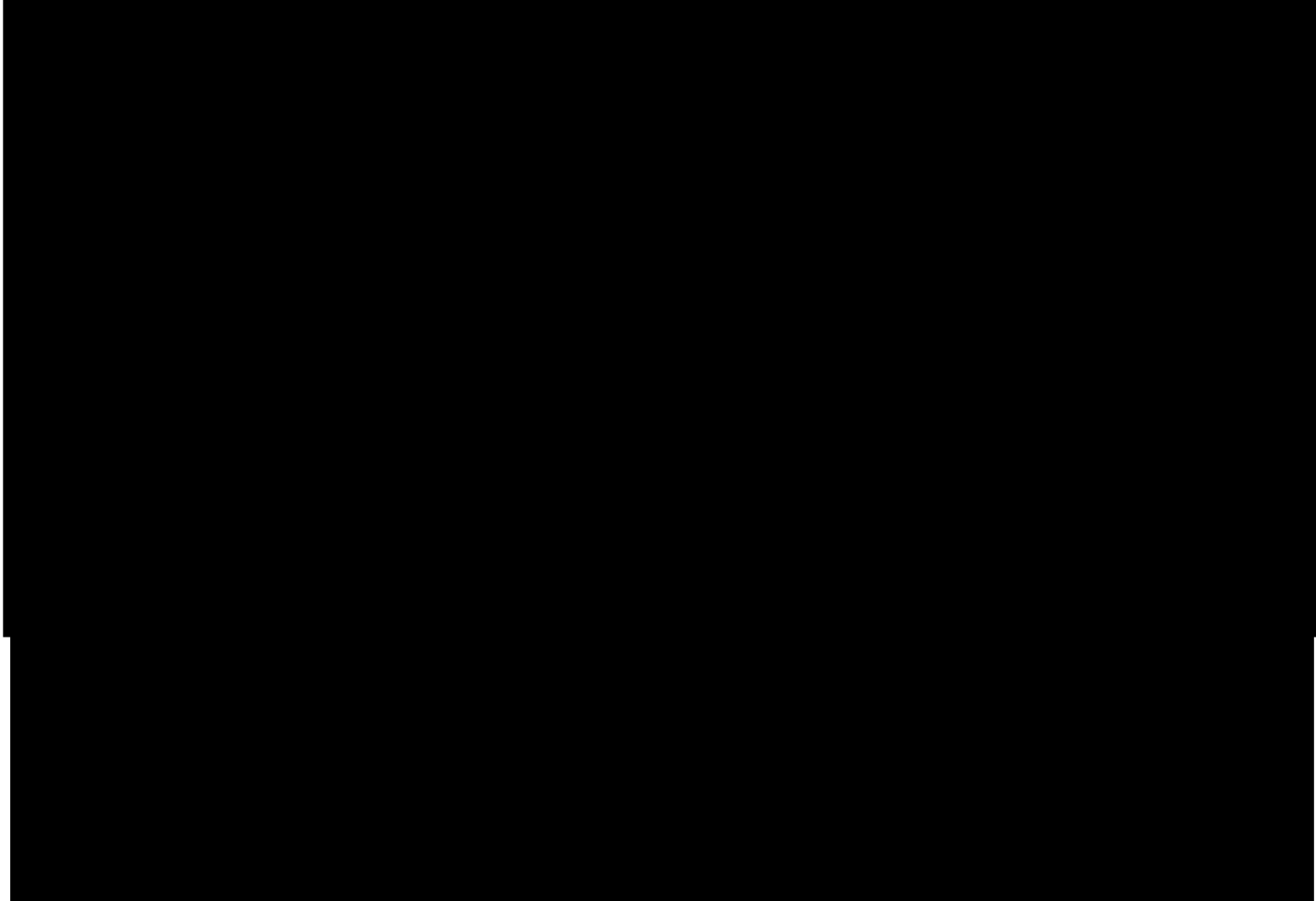
List vlastnictví: 421

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

DOI: 14/1007

F 1200014/1007 702



---

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

---

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:  
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:  
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 26.11.2024 12:23:35

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona.  
Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení  
o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.

**VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ**

prokazující stav evidovaný k datu 27.11.2024 08:35:02

Vyhотовeno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ----- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 611026 Komárov

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 60200 Brno	44992785	

**ČÁSTEČNÝ VÝPIS**

B Nemovitosti				
Pozemky				
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
156/10	67	ostatní plocha	jiná plocha	ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zó ny, rezervace, nem.nár .kult.pam
156/11	83	ostatní plocha	jiná plocha	ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zó ny, rezervace, nem.nár .kult.pam

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

## Listina

- o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 ČNR ze dne 24.4.1991 o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí - § 5.

POLVZ:43/1993

Z-1300043/1993-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785  
60200 Brno

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil: Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 27.11.2024 09:00:53

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona. Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno I

ČO: 44 99 27 85

zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vaňkovou

k podpisu souhlasného prohlášení oprávněna Mgr. Nikol Wagnerová, vedoucí Majetkového odboru

Magistrátu města Brna, na základě pověření ze dne 10. 1. 2024, č.j. MMB/0016670/2024

(dále jen SMB)

a

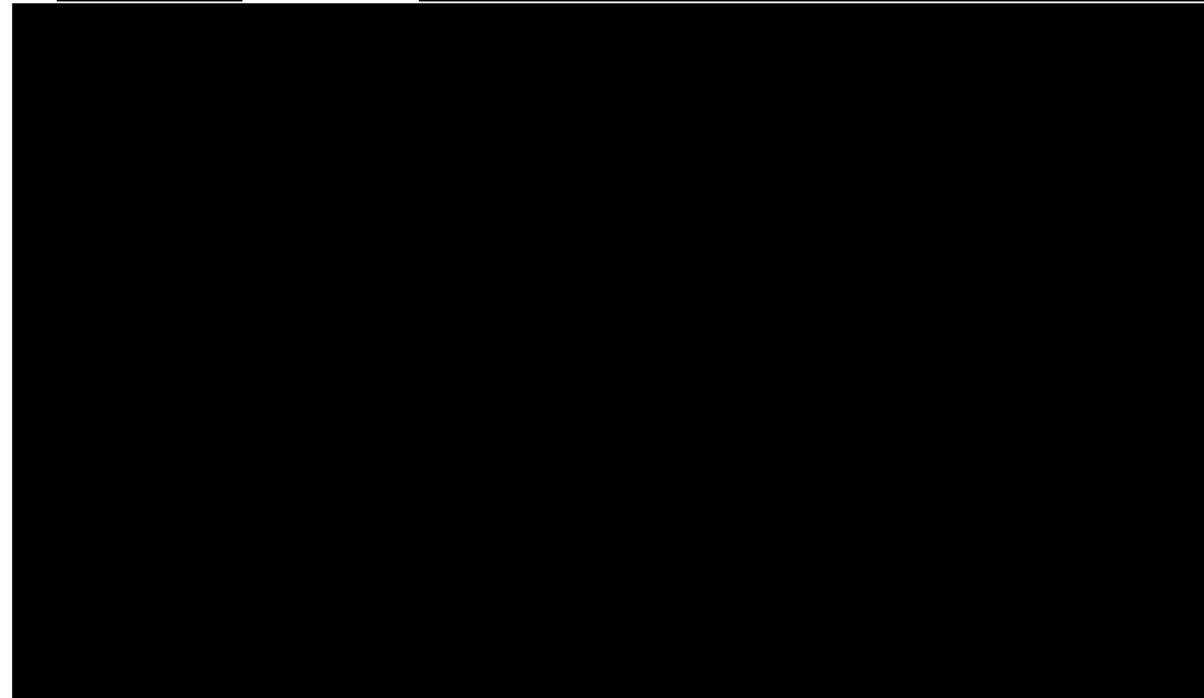


činí toto

**Souhlasné prohlášení o vzniku práva dle ust. § 66, odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění**

1.1. SMB prohlašuje, že je na základě zákona č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí vlastníkem pozemků p. č. 156/10 – ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 – ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup> k. ú. Komárov. Uvedené nemovité věci jsou zapsány na LV 10001 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k. ú. Komárov.

1.2. [redacted] je na základě [redacted]



1.3. Účastníci prohlašují, že vlastnické právo ke shora uvedeným nemovitým věcem není mezi nimi sporné ani pochybné.

2.1. [redacted] užívá po dobu více než 30 let v dobré víře jako vlastník pozemky p. č. 156/10 – ostatní plocha o výměře 67 m<sup>2</sup> a p. č. 156/11 – ostatní plocha o výměře 83 m<sup>2</sup>, které jsou připojeny k pozemkům ve vlastnictví [redacted], uvedených v bodu 1.2. tohoto prohlášení, tvoří jeden funkční celek, pozemky p. č. 156/10 a p. č. 156/11, to vše k. ú. Komárov jsou přístupné pouze z areálu [redacted]

2.2. SMB na straně jedné a [redacted] na straně druhé shodně prohlašují, že dle ust. § 1095 ve spojení s ust. § 3066 z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku v platném znění [redacted] pozemky p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov nabyli mimořádným vydržením do vlastnictví. SMB prohlašuje, že uznává vlastnictví [redacted] k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 156/11 k. ú. Komárov na základě v tomto bodu citovaných ustanovení zákona.

2.3. [redacted] prohlašuje, že vlastnické právo k pozemkům p. č. 156/10 a p. č. 1256/11 k. ú. Komárov včetně všech jeho součástí a příslušenství bez výhrady přijímá.

3.1. [redacted] byl seznámen s povinností SMB při nakládání s veřejnými prostředky dodržovat zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

3.2. [redacted] tímto potvrzuje, že byl v okamžiku získání osobních údajů seznámen SMB s informacemi o zpracování osobních údajů pro účely splnění práv a povinností dle této smlouvy. Bližší informace o zpracování osobních údajů poskytuje statutární město Brno na svých internetových stránkách [www.brno.cz/gdpr](http://www.brno.cz/gdpr).

4.1. Návrh na vklad vlastnického práva dle tohoto prohlášení se zavazuje u příslušném katastrálnímu úřadu podat SMB, [redacted] se zavazuje zaplatit příslušný správní poplatek, jež s podáním tohoto návrhu souvisí, a to před podáním tohoto návrhu k rukám SMB.

4.2. Toto prohlášení je vyhotoveno ve čtyřech vyhotoveních s platností originálu, přičemž SMB obdrží dvě vyhotovení, jedno vyhotovení obdrží [redacted] a jedno vyhotovení bude přiloženo jako příloha návrhu na vklad vlastnického práva dle tohoto prohlášení do katastru nemovitostí.

Doložka ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění

Uznání vlastnického práva k nemovité věci uvedené v bodu 1.1. tohoto prohlášení a toto souhlasné prohlášení byly schváleny Zastupitelstvem města Brna na jeho Z9/ zasedání dne

V Brně dne:

V ..... dne:

.....  
Mgr. Nikol Wagnerová  
vedoucí Majetkového odboru MMB

.....  
[redacted]