

SP. ZN.:
Č. J.: MMB/0082212/2025

VYŘIZUJE: Mgr. Pavel Blažík
TEL./E-MAIL: 542 172 453/blazik.pavel@brno.cz

Brno 14. 2. 2025

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Statutární město Brno, Magistrát města Brna, 3. úsek, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl ve věci [REDAKCE]

[REDAKCE] ze dne 30. 1. 2025 (žádost adresována bytovému ombudsmanovi Mgr. Milanu Berkovi, který je organizačně zařazen v rámci 3. úseku MMB) o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, týkající se poskytnutí informací:

1. *Kompletní spis k mé osobě, včetně všech dokumentů, které byly v rámci bytového ombudsmana evidovány od mého podnětu ze dne 22. 8. 2018, kdy jsem se obrátila na tehdejší bytovou ombudsmanku Mgr. Kláru Náplavovou s žádostí o řešení šikanozního odpojení mého náhradního bytu od vody a energií a odpojení domovních zvonků.*
2. *Veškerou e-mailovou komunikaci, která probíhala mezi bytovou ombudsmankou Mgr. Klárou Náplavovou a dalšími úředníky a osobami zapojenými do mého případu.*
3. *Veškeré záznamy a dokumenty vedené k mé osobě Vámi, tedy od okamžiku, kdy jste převzal funkci bytového ombudsmana.*
4. *Záznam o mém podnětu ohledně [REDAKCE] která odmítla provést kontrolu stavu mých uskladněných věcí na adrese Hvězdová 22. Požaduji doložit, jak byl tento můj podnět řešen a proč jsem k němu neobdržela žádné oficiální vyjádření, přestože jste mi slíbil, že jej postoupíte vedoucímu Odboru sociální péče Magistrátu města Brna (OSP MMB).*

takto:

[REDAKCE] o poskytnutí informace se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **zčásti odmítá**, a to

- a) v části žádosti uvedené výše ad 1) týkající se časového období od 22. 8. 2018 do 31. 1. 2023 a ad 2) rovněž týkající se časového období od 22. 8. 2018 do 31. 1. 2023, neboť tato informace již byla Magistrátem města Brna jako povinným subjektem žadatelce zcela poskytnuta dopisy č. j. MMB/0611502/2022 ze dne 28. 12. 2022, č. j. MMB/0626052/2022 ze dne 2. 1. 2023 a č. j. MMB/0070317/2023 ze dne 22. 2. 2023,
- b) v části žádosti uvedené výše ad 2) týkající se časového období od 1. 2. 2023 do 8. 2. 2024 a ad 4) v části „proč jsem k němu neobdržela žádné oficiální vyjádření“, neboť poskytnutí požadované informace je podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nepřípustné.

Odůvodnění

Dne 30. 1. 2025 byla na elektronickou adresu podatelny Magistrátu města Brna doručena žádost [redacted] podaná ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost byla zaevidována pod č. j. MMB/0056313/2025. Žádost byla adresována bytovému ombudsmanovi Mgr. Milanu Berkovi, který je organizačně zařazen v rámci 3. úseku MMB

Žádost se týká poskytnutí informací:

1. *Kompletní spis k mé osobě, včetně všech dokumentů, které byly v rámci bytového ombudsmana evidovány od mého podnětu ze dne 22. 8. 2018, kdy jsem se obrátila na tehdejší bytovou ombudsmanku Mgr. Kláru Náplavovou s žádostí o řešení šikanozního odpojení mého náhradního bytu od vody a energií a odpojení domovních zvonků.*
2. *Veškerou e-mailovou komunikaci, která probíhala mezi bytovou ombudsmankou Mgr. Klárou Náplavovou a dalšími úředníky a osobami zapojenými do mého případu.*
3. *Veškeré záznamy a dokumenty vedené k mé osobě Vámi, tedy od okamžiku, kdy jste převzal funkci bytového ombudsmana.*
4. *Záznam o mém podnětu ohledně [redacted] která odmítla provést kontrolu stavu mých uskladněných věcí na adrese Hvězdová 22. Požaduji doložit, jak byl tento můj podnět řešen a proč jsem k němu neobdržela žádné oficiální vyjádření, přestože jste mi slíbil, že jej postoupíte vedoucímu Odboru sociální péče Magistrátu města Brna (OSP MMB).*

Část požadovaných informací uvedených výše ad 1) týkajících se časového období od 1. 2. 2023 do 8. 2. 2024 (kdy Mgr. Klára Náplavová přestala fakticky vykonávat činnost bytové ombudsmanky), ad 3) a ad 4) s výjimkou části „proč jsem k němu neobdržela žádné oficiální vyjádření“ byla žadatelce poskytnuta dopisem č. j. MMB/0056313/2025 ze dne 14. 2. 2025.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Část požadovaných informací uvedených výše ad 1) týkajících se časového období od 22. 8. 2018 do 31. 1. 2023 a ad 2) rovněž týkajících se časového období od 22. 8. 2018 do 31. 1. 2023 povinný subjekt nyní odmítá poskytnout, neboť tyto informace již byly Magistrátem města Brna jako povinným subjektem žadatelce zcela poskytnuty dopisy č. j. MMB/0611502/2022 ze dne 28. 12. 2022 (doručen žadatelce prostřednictvím datové schránky dne 28. 12. 2022), č. j. MMB/0626052/2022 ze dne 2. 1. 2023 (doručen žadatelce prostřednictvím datové schránky dne 3. 1. 2023) a č. j. MMB/0070317/2023 ze dne 22. 2. 2023 (doručen žadatelce prostřednictvím datové schránky dne 22. 2. 2023).

Jednalo by se tedy o opakované poskytnutí informací, které již byly též žadatelce jednou poskytnuty, což je možné rozhodnutím odmítnout, jak vyplývá z judikatury Nejvyššího správního soudu:

rozsudek NSS č. j. 5 A 65/2002-33 ze dne 15. 7. 2004 – „*nic nebrání žadateli, aby podal žádost novou, byť i obsahově shodnou. Pokud má povinný subjekt za to, že dotyčná informace již byla poskytnuta, byť i po lhůtě k vyřízení původní žádosti, má novou žádost v zákonné lhůtě z tohoto důvodu zamítnout.*“;

rozsudek NSS č. j. 3 As 13/2007-75 ze dne 28. 3. 2008 – „pokud má povinný subjekt za to, že požadovaná informace již byla poskytnuta, má novou žádost z tohoto důvodu zamítnout. Je pravdou, že takový důvod odepření poskytnutí informace zákon o svobodném přístupu k informacím výslovně nezmiňuje, vyplývá však z jeho smyslu a účelu, neboť účelem zákona skutečně není opakované poskytování informací, které má žadatel již k dispozici“.

Část požadovaných informací uvedených výše ad 2) týkající se časového období od 1. 2. 2023 do 8. 2. 2024 a ad 4) v části „proč jsem k němu neobdržela žádné oficiální vyjádření“ nelze poskytnout z následujících důvodů.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatelka požaduje poskytnutí e-mailové komunikace, která probíhala mezi bytovou ombudsmankou Mgr. Klárou Náplavovou a dalšími úředníky a osobami zapojenými do žadatelčina případu.

Jak bylo uvedeno výše, veškeré materiály včetně e-mailové konference za časové období do 31. 1. 2023 byly žadatelce poskytnuty. Rovněž byla žadatelce poskytnuta v části ad 3) e-mailová korespondence Mgr. Milana Berky, který vykonává činnost bytového ombudsmana od 9. 2. 2024.

Za časové období od 1. 2. 2023 do 8. 2. 2024, kdy Mgr. Klára Náplavová přestala vykonávat funkci bytové ombudsmanky, však e-mailovou komunikaci Mgr. Kláry Náplavové poskytnout nelze, neboť takováto e-mailová komunikace neexistuje. Při odchodu zaměstnance z Magistrátu města Brna (lhostejno, zda se jedná o „trvalé“ ukončení pracovního poměru či pouze odchod např. na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou) totiž standardně dochází ke smazání obsahu e-mailové schránky takového zaměstnance.

Žadatelka dále požaduje odpověď na dotaz, proč neobdržela žádné oficiální vyjádření k podnětu ohledně [REDAKCE] [REDAKCE] Takovouto informaci povinný subjekt rovněž nemá k dispozici, a to v podobě listinné, elektronické, zvukové, obrazové ani audiovizuální. Požadovaná informace tedy taktéž neexistuje, případně se jedná o projevení názoru na určitou záležitost.

Vytváření nových informací a dotazy na názory jsou v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím vyjmuty ze zákonné informační povinnosti. Obou dotazů žadatele se tak netýká informační povinnost povinného subjektu.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání písemně nebo ústně do protokolu do 15 dnů ode dne jeho doručení podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a to ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, prostřednictvím Magistrátu města Brna, 3. úseku, Husova 12, 601 67 Brno. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Mgr. Pavel Blažík
Organizace:	Statutární město Brno, Magistrát
Sériové č. cert.:	23269314
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	14.02.2025 15:16:23
Důvod:	
Místo:	

Mgr. Pavel Blažík
vedoucí 3. úseku

POČET LISTŮ: 02

OBRÁZÍ

