

Z9/22. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 10.12.2024

86. Návrh na uznání vlastnického práva ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice formou souhlasného prohlášení

Anotace

Návrh na uznání vlastnického práva České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice, který je dosud zapsán v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna dle § 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, u statutárního města Brna nelze prokázat ujmoutí se držby předmětného majetku ani faktické hospodaření města s předmětným majetkem k datu 24.5.1991.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bere na vědomí skutečnosti, že:

- ze strany České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových jsou již od roku 2005 podávány proti statutárnímu městu Brnu žaloby o určení vlastnictví České republiky k pozemkům zapsaným ve vlastnictví statutárního města Brna na základě § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, s odůvodněním, že ze strany statutárního města Brna nebyly splněny všechny podmínky pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno dle § 1 tohoto zákona, a to zejména podmínka faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991;
- soudy v těchto sporech již stabilně rozhodují na základě konstantní soudní judikatury vydané k výkladu § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, tak, že žalobám České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových je vyhověno v případech nesplnění všech podmínek pro přechod vlastnického práva na statutární město Brno, zejména podmínky faktického hospodaření s pozemky k datu 24. 5. 1991

2. souhlasí

s uznáním vlastnického práva České republiky ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 531 m², v k.ú. Stránice, s tím, že organizační složkou státu příslušnou s tímto podílem hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město, IČO: 69797111 (dále jen Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových)

3. schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a Českou republikou - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových týkající se uznání vlastnického práva České republiky ke

spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 531 m², v k.ú. Stránice, s tím, že organizační složkou státu příslušnou s tímto podílem hospodařit je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových,
a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č.
tohoto zápisu

Stanoviska

Rada města Brna projednala na schůzi č. R9/108 dne 27.11.2024 a doporučila ke schválení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Nikol Wagnerová

vedoucí odboru - Majetkový odbor

3.12.2024 v 08:16

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Pavel Blažík

vedoucí úseku - 3. úsek

29.11.2024 v 20:18

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 7
Příloha (LV k..ú Stránice.pdf)	8 - 12
Příloha (mapy.pdf)	13 - 16
Příloha k usnesení (návrh souhlasného prohlášení.pdf)	17 - 19

Důvodová zpráva

Je předkládán k projednání návrh na uznání vlastnického práva České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ČR-ÚZSVM) ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 531 m² v k.ú. Stránice (dále jen předmětný majetek), který je dosud zapsán v katastru nemovitostí ve vlastnictví statutárního města Brna.

Předmětný majetek je dosud zapsán ve vlastnictví statutárního města Brna dle ustanovení § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění.

Ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., v platném znění, zní:

(1) Do vlastnictví obcí dnem účinnosti tohoto zákona přecházejí věci z vlastnictví České republiky, k nimž ke dni 23. listopadu 1990 příslušelo právo hospodaření národním výborům, jejichž práva a závazky přešly na obce a v hlavním městě Praze též na městské části, pokud obce a v hlavním městě Praze též městské části s těmito věcmi ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Při posuzování skutečnosti, zda majetek přešel na obec dle § 1 odst. 1 citovaného zákona soudy vychází ze zcela ustálené soudní judikatury, podle níž musí být pro přechod majetku na obec splněny kumulativně tři podmínky:

1. majetek musel být ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. (tj. ke dni 24.5.1991) ve vlastnictví ČR
2. ke dni 23.11.1990 musel mít k němu právo hospodaření právní předchůdce obce (národní výbor),
3. **s tímto majetkem obec ke stanovenému dni, tj. ke dni 24.5.1991, musela také hospodařit (fakticky).**

Soudy při svých rozhodnutích vychází zejména z nálezů Ústavního soudu IV. ÚS 185/96, jehož závěry dále rozpracoval ve svých početných rozhodnutích Nejvyšší soud ČR.

Fakticitu hospodaření soudy vykládají tak, že **obec musí prokázat skutečnost, že k rozhodnému datu s pozemky fakticky hospodařila** (např. nájemní smlouvou, projednáním majetkové dispozice v orgánech obce apod.), přičemž pro faktické hospodaření obcí nepostačí prokázat pouze, že obec majetek vedla ve své účetní evidenci, nýbrž že s majetkem skutečně hospodařila, fakticky se o něj starala, užívala jej.

Obce však nejsou schopny doložit toto faktické nakládání k datu 24. 5. 1991 s ohledem na velký časový odstup několika desetiletí, kdy již uplynuly skartační lhůty pro uchovávání dokumentů. Takové „faktické“ hospodaření nebylo ani ve smyslu v té době platných právních předpisů evidováno, a nutno dodat, že s ohledem na celkovou společenskou a ekonomickou situaci té doby, když se teprve začalo budovat organizační, personální či technické zázemí obcí, to ani nebylo možné. Poznáváme, že těmito skutečnostmi statutární město Brno argumentovalo ve vedených soudních sporech, nicméně tyto argumenty nebyly při rozhodování soudů vzaty v potaz, s tím, že důkazní břemeno leží na statutárním městu Brnu a je povinností statutárního města Brna doložit fakticitu hospodaření.

Pokud obec neprokáže, že s majetkem fakticky hospodařila ke dni 24. 5. 1991, soudy rozhodují tak, že k přechodu majetku do vlastnictví obce nemohlo dojít a vlastnické právo svědčilo a i nadále svědčí ČR.

Dle názoru Majetkového odboru MMB podmiňovat existenci přechodu vlastnického práva ze státu na obec tzv. faktickým hospodařením nebylo úmyslem zákonodárce, leč skutečným úmyslem bylo majetek na obce nekomplikovaně a kontinuálně převést a vybavit obce majetkem, jehož byly zbaveny v roce 1950, aby tak mohly s věcmi a majetkovými právy nakládat a hospodařit. Vycházíme přitom z právního názoru Ministerstva financí ČR podávaného z titulu příslušnosti k tzv. autorskému výkladu zákona č. 172/1991 Sb. a vyhlášky č.119/1988 Sb.

Tento názor však soudy neakceptují a obcím nezbývá nic jiného než konstantní soudní judikaturu, ze které soudy vychází při svém rozhodování, respektovat.

Majetkový odbor MMB v minulých letech mnohokrát podával (tak jako i jiné obce) všechny dostupné řádné opravné i mimořádné opravné prostředky (dovolání k Nejvyššímu soudu, stížnosti k Ústavnímu soudu), kdy jejich rozhodování nepřineslo žádné změny a statutární město Brno bylo v těchto soudních sporech neúspěšné. Majetkový odbor MMB rovněž navrhoval konkrétní řešení možné legislativní změny zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ať již návrhy adresovanými Ministerstvu financí, Svazu měst a obcí ČR, Jihomoravskému kraji, Hlavnímu

městu Praze, či na poslanecké iniciativy, avšak i přes tyto četné návrhy nedošlo k žádné legislativní změně zákona.

Pro úplnost se dodává, že předmětné žaloby podával stát proti statutárnímu městu Brnu přibližně od roku 2005. V současnosti jsou všechny soudní spory pravomocně skončené s tím, že ve všech případech bylo žalobám ČR-ÚZSVM vyhověno, neboť statutární město Brno neuneslo břemeno důkazní ke skutečnosti, že s předmětnými pozemky ke dni účinnosti zákona (tj. 24. 5. 1991) fakticky hospodařilo.

Nutno dodat, že vlastnické právo se nepromlčuje. Taktéž není možné uplatnit námitku vydržení vlastnického práva pro statutární město Brno, protože dle soudní judikatury v této věci není na straně statutárního města Brna dobrá víra potřebná pro vydržení vlastnického práva, protože statutární město Brno již od vydání nálezu Ústavního soudu IV. ÚS 185/96, tj. od listopadu roku 1996, nebylo v dobré víře, že mu majetek náleží a že jej po právu užívá. Totéž platí i pro institut mimořádného vydržení dle ustanovení § 1095 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kdy i pro mimořádné vydržení držitelé nesmí být prokázán při uchopení držby nepoctivý úmysl (tj. držitel drží věc v přesvědčení, že jeho držba nepůsobí nikomu újmu). Poznáváme, že u statutárního města Brna není v daném případě splněna základní podmínka vydržení, ať už řádného nebo mimořádného vydržení, a to uchopení se držby předmětného majetku.

Poznáváme, že na daný případ nelze aplikovat judikát Ústavního soudu II. ÚS 2599/16, dle kterého pokud se město chopilo držby pozemků již v roce 1991 a sama Česká republika jej v (posléze nesprávném) právním hodnocení věci utvrzovala, je nutno uzavřít, že město předmětné pozemky nabylo vydržením. V daném případě totiž město Semily prokázalo, že se jedná o chopilo držby pozemků již v roce 1991 a že Česká republika prostřednictvím Okresního úřadu v Semilech s městem Semily dne 04.11.1996 uzavřela kupní smlouvu (tedy ještě před vydáním nálezu Ústavního soudu) na jiné pozemky, kde však mimo jiné deklarovala, že město Semily nabylo pozemky, o něž právě šlo v daném soudním sporu, v souladu s podmínkami zákona č. 172/1991 Sb.

Poznáváme, že v současné době je v legislativním procesu novela zákona č. 172/1991 Sb., dle které je navrhováno, že se k § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, doplňuje nově odst. 4, který zní:

(4) Pokud je obec ke dni 1.ledna 2025 zapsána v katastru nemovitostí u věcí uvedených v odstavci 1 a 2 jako vlastníkem, má se za to, že s nimi tato obec a v hlavním městě Praze též městská část ke dni účinnosti tohoto zákona hospodařily.

Přechodné ustanovení - V případech řízení zahájených před soudy přede dnem 1. ledna 2025 se § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nepoužije.

ČR-ÚZSVM avizovala, že pokud nebude nejpozději na prosincovém zasedání Zastupitelstva města Brna schváleno souhlasné prohlášení ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice s následným podáním návrhu na vklad tohoto souhlasného prohlášení do katastru nemovitostí, podá ČR-ÚZSVM žalobu na určení vlastnického práva k předmětnému majetku tak, aby se neuplatnilo příp. nové ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., účinné ode dne 01.01.2025, s povinností statutárního města Brna hradit náklady řízení vzniklé v tomto soudním řízení.

Na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice se nachází bytový dům č.p. 803 v k.ú. Stránice – Bohuslava Martinů 1, postavený v rámci družstevní bytové výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, kolaudační rozhodnutí ze dne 01.10.1976.

Statutární město Brno nemůže prokázat skutečnost, že se chopilo držby předmětného majetku, příp. bytového domu č.p. 803 (statutární město Brno nemůže prokázat, že se chopilo držby předmětného majetku, že se o něj staralo, nemůže prokázat faktické ovládnání a nakládání s předmětným majetkem, příp. s bytovým domem č.p. 803), a nemůže ani prokázat, že by jej Česká republika prostřednictvím svých orgánů, popř. svých organizačních složek, jakýmkoliv způsobem utvrzovala, že by bylo statutární město Brno vlastníkem předmětného majetku.

Poznáváme, že dle ustanovení § 60a zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění, platí, že ČR-ÚZSVM je povinna následně převést předmětný majetek bezúplatně do vlastnictví stavebního bytového družstva, protože se jedná o pozemek tvořící jeden funkční celek s bytovým domem, resp. o pozemek zcela zastavěný bytovým domem ve vlastnictví bytového družstva vzniklého před dnem 01.01.1992.

ČR-ÚZSVM zaslala statutárnímu městu Brnu návrh souhlasného prohlášení týkající se uznání vlastnického práva pro ČR-ÚZSVM k předmětnému majetku ve vlastnictví statutárního města Brna. V případě, že statutární město Brno neuzná dobrovolně vlastnické právo ČR-ÚZSVM a nedojde tak k mimosoudnímu vyřešení otázky vlastnického práva u předmětného majetku, obrátí se ČR-ÚZSVM na příslušný soud s žalobou o určení vlastnického práva tak, aby se neuplatnilo příp. nové ustanovení § 1 odst. 4 zákona č. 172/1991 Sb., účinné ode dne 01.01.2025, s povinností statutárního města Brna hradit náklady řízení vzniklé v tomto soudním řízení.

Po provedeném šetření týkající se předmětného majetku **nebyly dohledány žádné důkazy, doklady, kterými by statutární město Brno mohlo dosvědčit fakticitu hospodaření s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 (např. nájemní či jiná obdobná smlouva, kterou by byl upraven užívací vztah ke spoluvlastnickému podílu na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice, doklad o údržbě pozemku apod.). K přechodu vlastnického práva k předmětnému majetku na statutární město Brno nedošlo ani podle jiných ustanovení zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění.**

Statutární město Brno tak nemůže doložit držbu předmětného majetku ani fakticitu hospodaření s předmětným majetkem k datu 24.5.1991 a bylo by v soudním sporu o určení vlastnictví neúspěšné a muselo by hradit náklady řízení.

Popis předmětného majetku

Pozemek p.č. 1639 je zastavěn bytovým domem č.p. 803, vše v k.ú. Stránice na ul. Bohuslava Martinů 1, bytový dům č.p. 803 byl postavený v rámci družstevní bytové výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, kolaudační rozhodnutí ze dne 01.10.1976.

Z výše uvedeného vyplývá, že pozemek p.č. 1639 v k.ú. Stránice, u kterého je statutární město Brno vlastníkem spoluvlastnického podílu ve výši id. 968/14026 (zbývající spoluvlastnické podíly jsou ve vlastnictví fyzických osob) byl již přede dnem účinnosti zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, tj. přede dnem 24.05.1991, součástí družstevní výstavby, byl zastavěn stavbou bytového domu č.p. 803 postaveného v rámci družstevní výstavby realizované DRUŽBOU, stavebním bytovým družstvem, který byl kolaudován v roce 1976 (kolaudační rozhodnutí ze dne 01.10.1976), statutární město Brno tak s tímto spoluvlastnickým podílem jednak nemohlo ve smyslu ustálené judikatury k datu 24.05.1991 fakticky hospodařit, jednak se nemohlo ujmout ani držby předmětného majetku, nebyly dohledány žádné doklady prokazující fakticitu hospodaření statutárního města Brna s předmětným majetkem k datu 24.05.1991, příp. doklady prokazující ujmoutí se držby předmětného majetku ze strany statutárního města Brna.

Bytový dům č.p. 803 nacházející se na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice je v současné době v podílovém spoluvlastnictví fyzických osob (statutární město Brno není vlastníkem tohoto bytového domu).

Dle platného Územního plánu města Brna je pozemek p.č. 1639 v k.ú. Stránice součástí stavební stabilizované plochy bydlení - plochy čistého bydlení. Dle návrhu nového Územního plánu města Brna pro veřejné projednání (2024) je pozemek p.č. 1639 v k.ú. Stránice součástí plochy stabilizované – bydlení všeobecné.

R9/KM/39. Komise majetková RMB na svém zasedání dne 21.11.2024, bod č. 39 návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 11- pro, 0- proti, 1- se zdržel

Usnesení bylo přijato

Mgr. Josef Haluza	Ludmila Oulehlová	Ing. Jan Jedelský	Ing. Antonín Trčálek	Ing. Petr Havelka	Tomáš Hejl	Mgr. Ondřej Hýšek Ph.D.	Mgr. Jitka Ivičiová	JUDr. Michal Marek	Ing. Roman Vašina	Ing. David Trilo	Mgr. Bc. Marek Viskot	Mgr. Marek Šlapal
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	zdržel se	pro	omluven	pro

Materiál byl předložen k projednání Radě města Brna na její schůzi č. R9/108 konanou dne 27.11.2024, bod č. 59.

Materiál byl **doporučen Radou města Brna na schůzi č. R9/108. konanou dne 27.11.2024, bod č. 59.**

Schváleno jednomyslně 8 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	RNDr. Chvátal Ph.D.	JUDr. Kerndl	Ing. Podivinská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	Bořecký	Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohová	JUDr. Oliva
----	----	pro	pro	----	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Závěr:

S ohledem na výše uvedené, zejména s ohledem na konstantní soudní judikaturu k výkladu § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, když ve všech skončených soudních sporech vedených ze strany žalobce ČR-ÚZSVM proti žalovanému statutárnímu městu Brnu bylo rozhodnuto v neprospěch města, a s ohledem na skutečnost, že u statutárního města Brna nelze prokázat ujetí se držby předmětného majetku ani faktické hospodaření města s předmětným majetkem k datu 24.5.1991, je nyní navrhováno orgánům města Brna souhlasit s uznáním vlastnického práva ČR-ÚZSVM ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 v k.ú. Stránice a schválit souhlasné prohlášení.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 18:55:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ---- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 2083

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno- město, 60200 Brno

44992785

968/14026

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela

Výměra[m2]

Druh pozemku

Způsob využití

Způsob ochrany

1639

531 zastavěná plocha a nádvoří

ochr.pásma
nem.kult.pam., pam.zó
ny, rezervace, nem.nár
.kult.pam

Na pozemku stojí stavba: Stránice, č.p. 803, byt.dům, LV 1214

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů

Typ vztahu

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 18:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

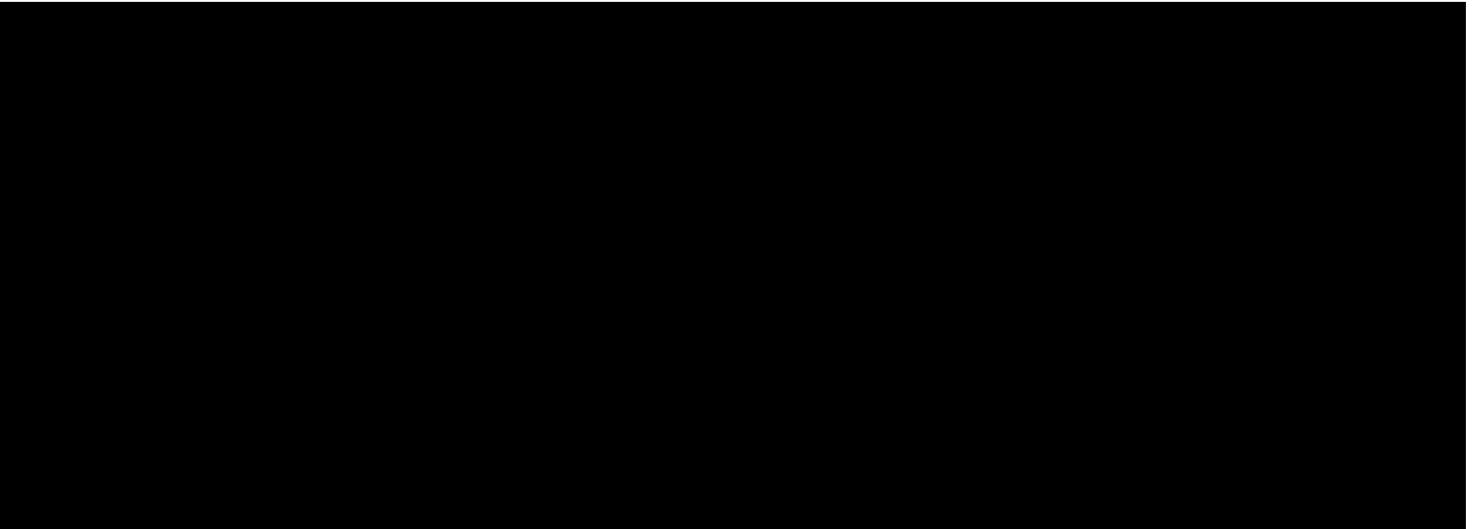
Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 2083

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu



D Poznámky a další obdobné údaje - **Bez zápisu**

Plomby a upozornění - **Bez zápisu**

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 18:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 2083

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

- o Souhlasné prohlášení o nabytí do vlastnictví (zák.č.172/1991 Sb.) MO-8124/2001 Nav § 1 ze dne 07.06.2004.

Z-15147/2004-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

- o Smlouva kupní ze dne 26.07.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 18.09.2007.

V-14913/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 26.07.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 18.09.2007.

V-14914/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 26.07.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 18.09.2007.

V-14915/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 18.06.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 18.09.2007.

V-14934/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 29.06.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 18.09.2007.

V-14935/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 28.08.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 05.12.2007.

V-19973/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 09.08.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 05.12.2007.

V-19974/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 09.08.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 05.12.2007.

V-19975/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 03.09.2007. Právní účinky vkladu práva ke dni 05.12.2007.

V-19979/2007-702

Pro:

- o Smlouva kupní ze dne 29.04.2011. Právní účinky vkladu práva ke dni 07.12.2011.

V-21946/2011-702

Pro:

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 18:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 2083

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Listina

- o Smlouva darovací ze dne 11.12.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 17.12.2012.

V-21069/2012-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva kupní ze dne 11.12.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 17.12.2012.

V-21070/2012-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva kupní ze dne 01.04.2014. Právní účinky zápisu k okamžiku 06.05.2014 08:00:00. Zápis proveden dne 04.06.2014.

Pro: [REDACTED]

- o Usnesení soudu o vypořádání SJM a o dědictví 58D-660/2014 -101 Městský soud v Brně ze dne 14.08.2014. Právní moc ke dni 15.08.2014. Právní účinky zápisu k okamžiku 19.08.2014 11:42:14. Zápis proveden dne 16.09.2014; uloženo na prac. Brno-město

V-17264/2014-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva kupní ze dne 10.03.2020. Právní účinky zápisu k okamžiku 11.03.2020 08:53:40. Zápis proveden dne 20.04.2020.

V-4632/2020-702

Pro: [REDACTED]

- o Usnesení soudu o vypořádání SJM a o dědictví 58 D-694/2020 -34 Městský soud v Brně ze dne 14.08.2020. Právní moc ke dni 14.08.2020. Právní účinky zápisu k okamžiku 14.08.2020 11:50:44. Zápis proveden dne 08.09.2020.

V-15477/2020-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva darovací ze dne 13.10.2020. Právní účinky zápisu k okamžiku 14.10.2020 14:03:18. Zápis proveden dne 05.11.2020.

V-20162/2020-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva kupní ze dne 18.05.2023. Právní účinky zápisu k okamžiku 24.05.2023 08:05:14. Zápis proveden dne 15.06.2023.

V-9144/2023-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva kupní ze dne 10.11.2023. Právní účinky zápisu k okamžiku 13.11.2023 15:37:15. Zápis proveden dne 05.12.2023.

V-20937/2023-702

Pro: [REDACTED]

- o Smlouva kupní ze dne 07.08.2024. Právní účinky zápisu k okamžiku 15.08.2024 12:20:00. Zápis proveden dne 06.09.2024.

V-15115/2024-702

Pro: [REDACTED]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 26.11.2024 18:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 610330 Stránice

List vlastnictví: 2083

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

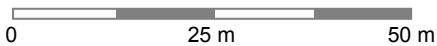
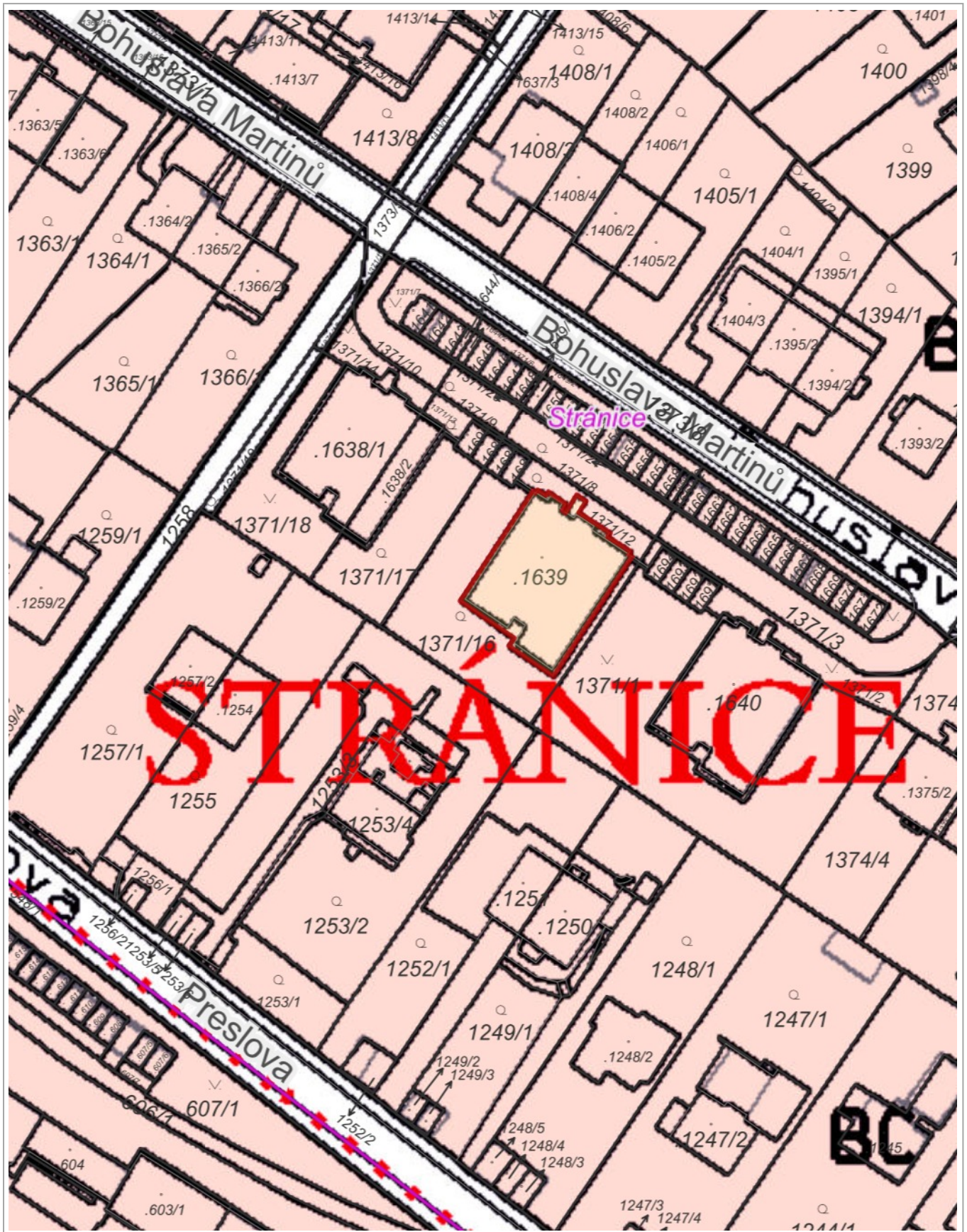
F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - **Bez zápisu**

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

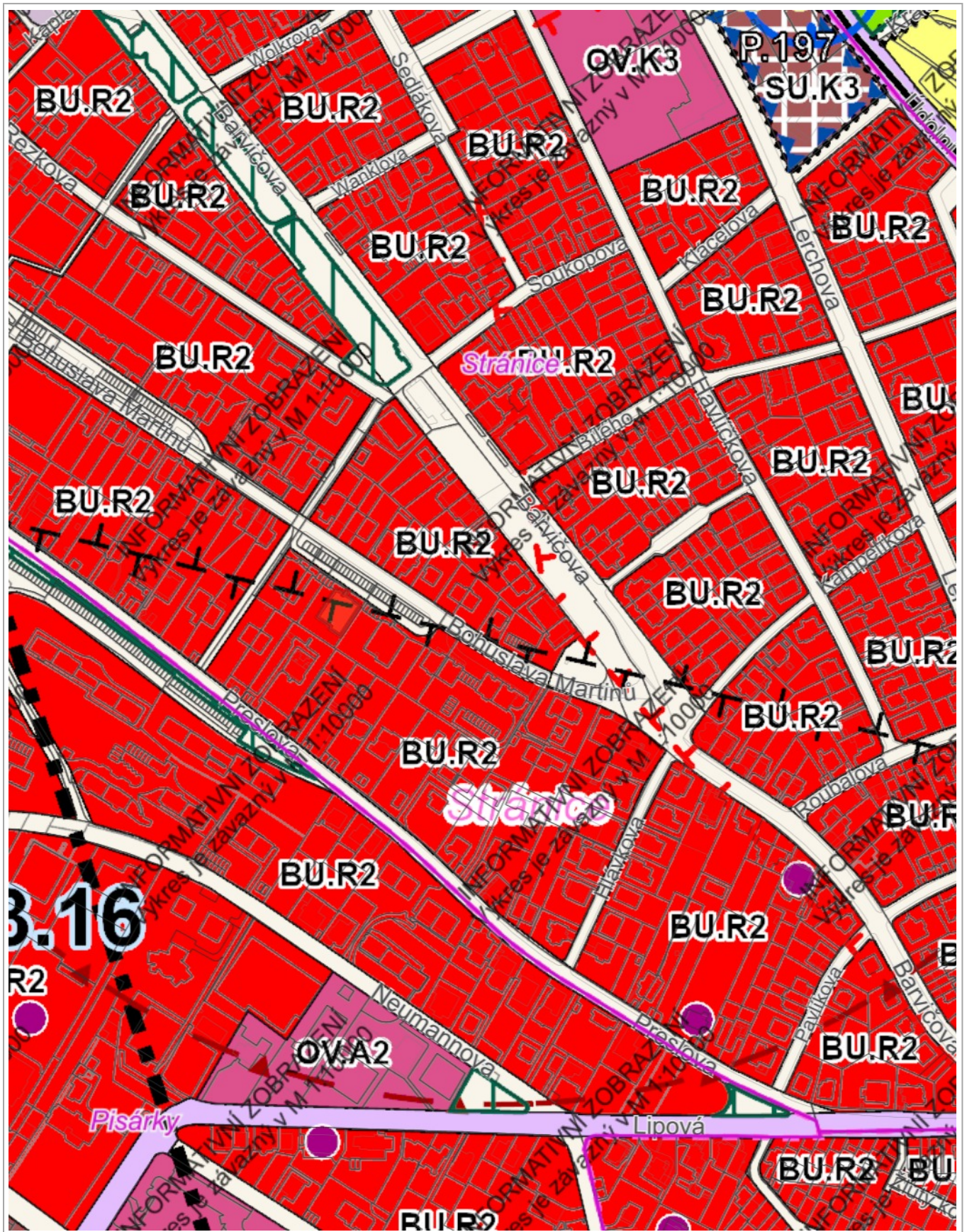
Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 26.11.2024 19:09:44

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona.
Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení
o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.



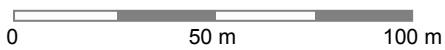
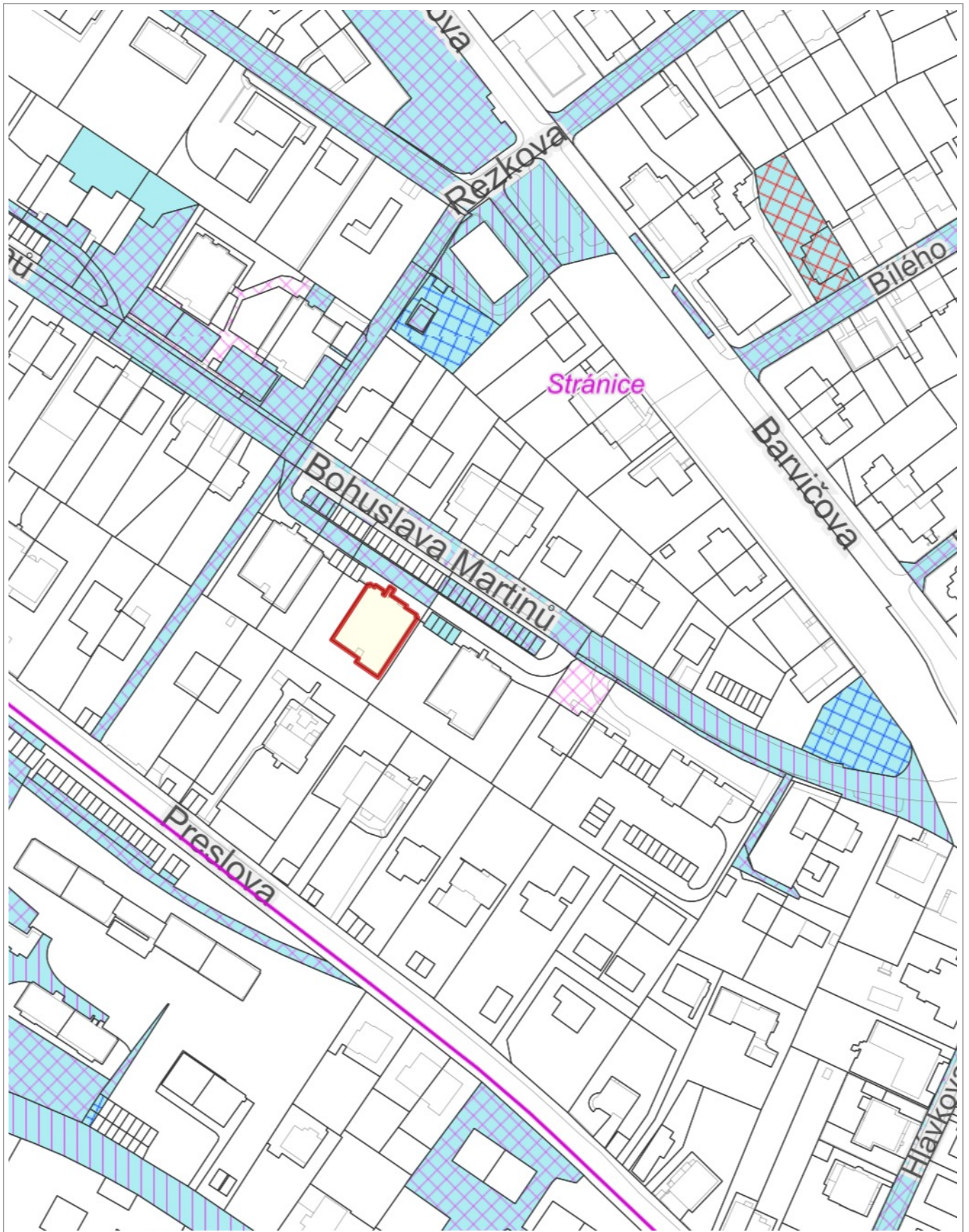
1 : 944



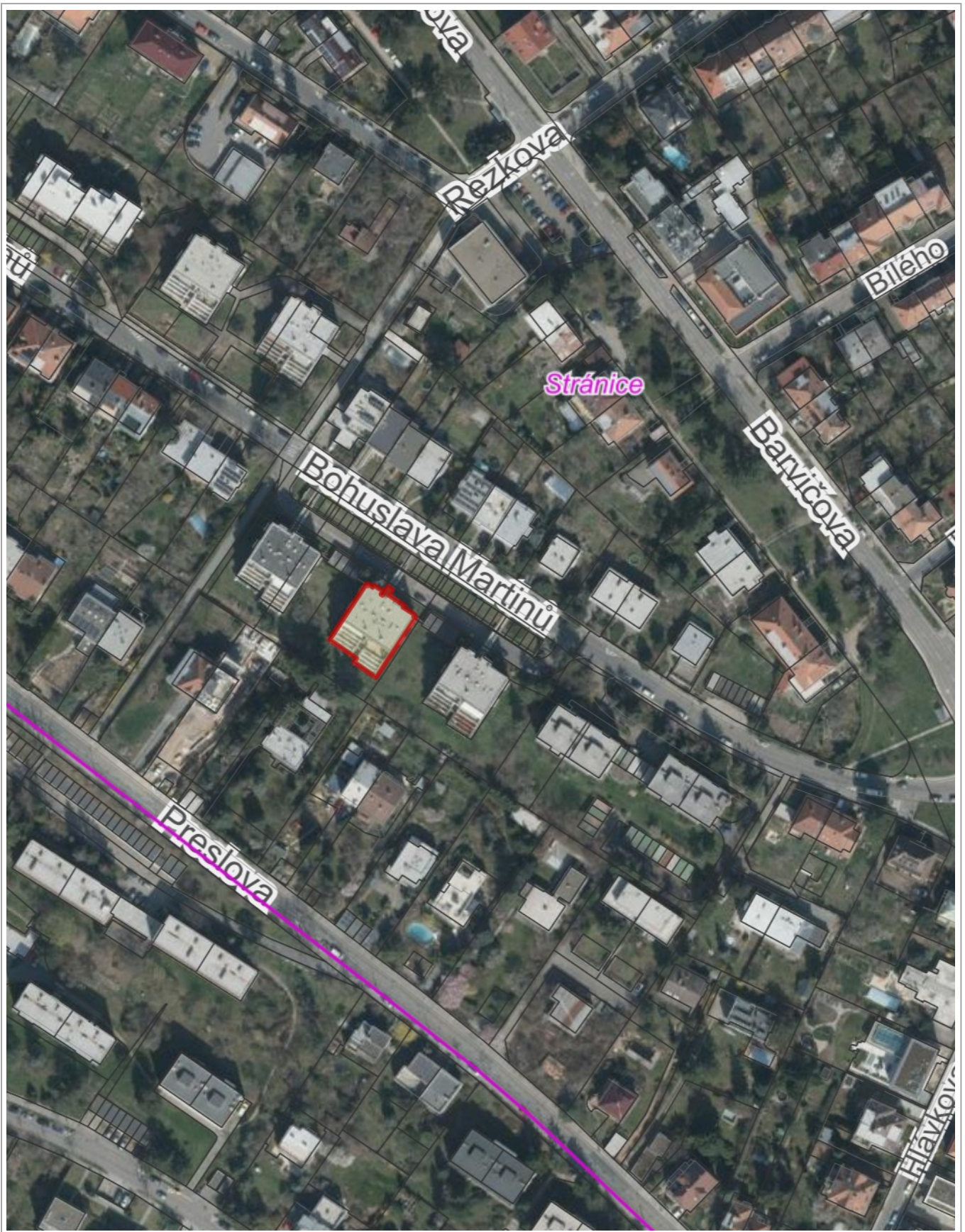
0 100 m 200 m

1 : 3 774

© Spinbox T-MAPY, RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK



1 : 1 887



0 50 m 100 m

1 : 1 887

© Spinbox T-MAPY, © TopGis, s.r.o., datum snímkování: 20. 3. 2024, RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK



8913/B/2024-PSLJ

Čj.: UZSVM/B/5637/2024-PSLJ

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město
za kterou právně jedná Mgr. Ivo Popelka, ředitel Územního pracoviště Brno
na základě Příkazu generálního ředitele č. 6/2019 v platném znění
Územní pracoviště Brno, Příkop 11, 602 00 Brno
IČO: 69797111

a

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
které zastupuje JUDr. Markéta Vaňková, primátorka
k podpisu souhlasného prohlášení oprávněna Mgr. Nikol Wagnerová, vedoucí Majetkového
odboru Magistrátu města Brna,
na základě pověření ze dne 10. 1. 2024, č. j. MMB/0016670/2024
IČO: 44992785, DIČ: CZ44992785

činí podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální
vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 256/2013 Sb., o katastru
nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

SOUHLASNÉ PROHLÁŠENÍ

č. j. UZSVM/B/5637/2024-PSLJ

ČI. I.

Dle stavu zapsaného v katastru nemovitostí je statutární město Brno na základě zákona
č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 172/1991 Sb.“) vlastníkem tohoto majetku:

Podíl v rozsahu id. 968/14026 na pozemku

- **parc. č. 1639**, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, způsob ochrany: ochr. pásmo nem.
kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam.
Na pozemku stojí stavba: Stránice, č. p. 803, byt. dům, LV 1214

nacházejícího se v kat. území Stránice a obci Brno, zapsaného v současné době na listu
vlastnictví č. 2083 pro kat. území Stránice, obec Brno, v katastru nemovitostí vedeném
Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město.

(dále jen „předmětný majetek“)

Jako nabývací titul pro statutární město Brno je na daném LV uvedeno ust. § 1 zákona
č. 172/1991 Sb.

ČI. II.

Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
souhlasně prohlašují, že Česká republika je vlastníkem předmětného majetku a Úřad
pro zastupování státu ve věcech majetkových je s předmětným majetkem příslušný hospodařit.

Čl. III.

1. Statutární město Brno a Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že statutární město Brno není vlastníkem předmětného majetku na základě ust. § 1 odst. 1 zákona č. 172/1991 Sb., neboť statutární město Brno ke dni účinnosti zákona č. 172/1991 Sb. fakticky nehospodařilo s předmětným majetkem. Statutární město Brno a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových souhlasně prohlašují, že statutární město Brno není vlastníkem předmětného majetku ani na základě jiného ustanovení zákona č. 172/1991 Sb. ev. na základě jiného nabývacího titulu.
2. Práva k předmětnému majetku nejsou mezi stranami, které toto souhlasné prohlášení činí, sporná ani pochybná.

Čl. IV.

Strany tohoto prohlášení souhlasí, aby toto souhlasné prohlášení bylo podkladem k provedení zápisu vlastnického práva ve prospěch České republiky a příslušnosti hospodařit s majetkem státu ve prospěch Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do veřejného seznamu. Strany tohoto prohlášení se dohodly, že listinu k provedení zápisu do veřejného seznamu předloží příslušnému katastrálnímu úřadu Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Čl. V.

Toto souhlasné prohlášení je vyhotoveno ve třech stejnopisech. Jeden stejnopis obdrží statutární město Brno, jeden stejnopis obdrží Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a jeden stejnopis je určen pro příslušný katastrální úřad.

V Brně dne

V Brně dne

**Česká republika-Úřad pro zastupování
státu ve věcech majetkových**

.....
Mgr. Ivo Popelka
ředitel Územního pracoviště Brno

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna

DOLOŽKA

ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)

ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Brno prohlašuje, že veškeré podmínky podmiňující platnost právního jednání města byly splněny v souladu s ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Uznání vlastnického práva statutárního města Brna ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 968/14026 na pozemku p.č. 1639 zastavěná plocha a nádvoří, v k.ú. Stránice, v obci Brno bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/.... konaném dne

V Brně dne

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna