

Z9/22. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 10.12.2024

85. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice formou souhlasného prohlášení

Anotace

K projednání je předkládán návrh [redacted] na vydržení vlastnického práva k pozemku p. č. 489/1 - lesní pozemek o výměře 161 m² k. ú. Ivanovice, a to uznáním vlastnického práva [redacted] k uvedenému pozemku formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

- 1. souhlasí** s uznáním vlastnického práva [redacted] k pozemku p. č. 489/1 - lesní pozemek o výměře 161 m² k. ú. Ivanovice
- 2. schvaluje** souhlasné prohlášení dle ust. § 66, odst. 1, písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění mezi statutárním městem Brnem a [redacted], týkající se uznání vlastnického práva [redacted] a [redacted] mimořádným vydržením dle ust. § 1095 ve spojení s ust. § 3066 z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku v platném znění k pozemku p. č. 489/1 - lesní pozemek o výměře 161 m² k. ú. Ivanovice, které tvoří přílohu č. ... tohoto zápisu.

Stanoviska

Rada města Brna na schůzi č. R9/103 konané dne 23. října 2024 projednala pod bodem 84. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice formou souhlasného prohlášení. Rada doporučuje Zastupitelstvu města Brna

- souhlasit s uznáním vlastnického práva
- schválit souhlasné prohlášení dle ust. § 66, odst. 1, písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění. Schváleno jednomyslně 10 členy.

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Nikol Wagnerová

vedoucí odboru - Majetkový odbor

3.12.2024 v 06:45

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

Mgr. Pavel Blažík

vedoucí úseku - 3. úsek

22.11.2024 v 11:39

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 2
Obsah materiálu	3 - 3
Důvodová zpráva	4 - 8
Příloha (mapa.pdf)	9 - 9
Příloha (orto.pdf)	10 - 10
Příloha (foto.pdf)	11 - 15
Příloha (Ivanovice platný ÚP.pdf)	16 - 16
Příloha (návrh nového ÚPmB Ivanovice.pdf)	17 - 17
Příloha (████████████████████.pdf)	18 - 19
Příloha (LV SMB.pdf)	20 - 20
Příloha (████████████████████.pdf)	21 - 21
Příloha k usnesení (souhlasné prohlášení.pdf)	22 - 23

Důvodová zpráva

K projednání je předkládán návrh [redacted] na vydržení vlastnického práva k pozemku p. č. 489/1 – lesní pozemek o výměře 161 m² k. ú. Ivanovice, a to uznáním vlastnického práva [redacted] k uvedenému pozemku formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.

Majetkové poměry

Statutární město Brno je dle Souhlasného prohlášení o nabytí do vlastnictví (zákon č. 172/1991 Sb.) MO/V-643/2003/Hra - § 2 ze dne 11. 3. 2003 vlastníkem pozemku p. č. 489/1 – lesní pozemek o výměře 161 m² k. ú. Ivanovice. Uvedená nemovitá věc je zapsána na LV 10001 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k. ú. Ivanovice.

[redacted] jsou na základě [redacted] zahrada o výměře 114 m², [redacted] zahrada o výměře 335 m² a [redacted] – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 123 m², jehož součástí je i [redacted] to vše k. ú. Ivanovice. Tyto nemovité věci jsou zapsány na [redacted] u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k. ú. Ivanovice.

Popis pozemku

Pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice je připojen k pozemkům [redacted] – zahrada o výměře 114 m², [redacted] – zahrada o výměře 335 m² a [redacted] – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 123 m², jehož součástí je i [redacted], to vše k. ú. Ivanovice, v [redacted], tvoří funkční celek s těmito pozemky a je užíván jako zahrada.

Dle platného ÚPmB je pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice součástí plochy nestavební-volné, stabilizované, pozemky určené k plnění funkce lesa. V návrhu nového ÚPmB pro veřejné projednání (2024) je součástí plochy stabilizované, lesní všeobecné.

Popis situace

Na Majetkový odbor MMB se [redacted] obrátili přípisem ze dne 8. 2. 2024, jež se týká splnění podmínek na uznání vlastnického práva mimořádným vydržením k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice, a to formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.

[redacted] získali v roce [redacted] do [redacted] – zahrada o výměře 114 m², [redacted] – zahrada o výměře 335 m² a [redacted] – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 123 m², jehož součástí je [redacted] to vše k. ú. Ivanovice. Započali tak s užíváním nabytých nemovitých věcí v rozsahu a způsobem, jak činili [redacted] kteří tak činili od roku 1995, kdy shora citované nemovitosti, koupili, tedy včetně pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice. S pozemkem p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice nakládali jako se svým vlastnictvím, pozemek byl a je užíván jako zahrada přiléhající k citovaným pozemkům v [redacted]. V této své držbě nebyli nikdy a nikým rušeni ani oni, ani jejich právní předchůdci. Statutární město Brno nikdy [redacted] ani jejich právní předchůdce nevyzvalo k vydání bezdůvodného obohacení.

O tom, že užívají pozemek ve vlastnictví třetí osoby se [redacted] dověděli až na základě revize údajů katastru nemovitostí, přesněji na základě výzvy místně a věcně příslušného katastrálního úřadu.

S ohledem na výše uvedené [redacted] dovozují, že když pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice, stejně jako jejich právní předchůdci, užívali a užívají a udržovali jej a udržují v dobré víře jako oprávnění držitelé po dobu 29 let, tento pozemek nabyli na základě mimořádného vydržení vlastnického práva.

Pozemky [redacted] zahrada o výměře 114 m², [redacted] zahrada o výměře 335 m² a [redacted] – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 123 m², jehož součástí je [redacted] to vše k. ú. Ivanovice v [redacted] mají celkovou výměru 572 m², pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice má výměru 161 m².

Průběh projednávání

Komise majetková RMB č. R9/KM/36 na zasedání konaném dne 10. 10. 2024 projednala pod bodem **36/38 Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice formou souhlasného prohlášení**

R9/KM/36. Komise majetková RMB na svém zasedání dne 10. 10. 2024 návrh projednala a doporučila.

Hlasování: 9 - pro, 0- proti, 3 - se zdržel

Usnesení bylo přijato

Mgr. Josef Haluza	Ludmila Oulehlová	Ing. Jan Jedelský	Ing. Antonín Trčátek	Ing. Petr Havelka	Tomáš Hejčí	Mgr. Ondřej Hýšek Ph.D.	Mgr. Jitka Ivíčková	JUDr. Michal Marek	Ing. Roman Vašina	Ing. David Trllo	Mgr. Bc. Marek Viskot	Mgr. Marek Šlapal
Zdržel se	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	Zdržel se	omluven	pro	pro	Zdržel se

Rada města Brna na schůzi č. R9/103 konané dne 23. října 2024 projednala pod bodem **84. Návrh na uznání vlastnického práva k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice formou souhlasného prohlášení**

Rada doporučuje Zastupitelstvu města Brna

- souhlasit s uznáním vlastnického práva
- schválit souhlasné prohlášení dle ust. § 66, odst. 1, písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění

Schváleno jednomyslně 10 členy.

JUDr. Vaňková	Mgr. Černý	RNDr. Chvátal Ph.D.	JUDr. Kerndl	Ing. Podivinská	Bc. Aberl	Ing. arch. Bořecký	Petr Bořecký	Ing. Kratochvíl	JUDr. Matonohová	JUDr. Oliva
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	-----	pro	pro

Judikatura

V dané věci je třeba poukázat i na existenci soudní judikatury Nejvyššího soudu ČR ve věci rozhodování soudů v otázkách oprávněné držby nemovité věci vedoucí k jejímu vydržení. Judikatura NS ČR vycházející z presumpce dobré víry držitele, připouští oprávněnou držbu v případě, že držitel se chopí sousedního pozemku, který ve skutečnosti nekoupil, jedním z hledisek pro posouzení oprávněnosti držby je i porovnání výměr nabytého a omylem drženého pozemku. Oprávněnou držbu nelze podle okolností vyloučit ani v případě, že výměra drženého sousedního pozemku dosahuje až 50 % výměry

skutečně vlastněného pozemku. Ve prospěch dobré víry držitele pozemku svědčí i to, že nabytý a držený pozemek tvoří ohrazený ucelený funkční celek, pozemek by připojen k pozemku právních předchůdců držitele, přičemž přístup na něj byl možný jen z nemovitosti držitele. Významná je i skutečnost, že skutečný vlastník pozemku po celou dobu držby nedal najevo svůj nesouhlas a nebránil své vlastnické právo. Jsou-li dány uvedené skutečnosti, pak lze dobrou víru držitele vyloučit jen v případě, že jsou tu okolnosti, ze kterých vyplývá, že držitel věděl nebo vědět musel, že drží cizí pozemek. Naopak dobrou víru držitele nevylučuje, že si nenechal nabytý pozemek odborně vymezit, např. geodetem.

Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 2451/2011 ze dne 23. 8. 2011

Pokud se nabyvatel nemovitosti chopí držby části parcely, kterou nekoupil, může být se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Otázka, zda držitel věci byl v dobré víře, není otázkou skutkovou, ale právní.

Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 1096/2010 ze dne 25. 1. 2012

Při úvaze o dobré víře držitele, jenž se chopil držby i části pozemku sousedícího s pozemkem v jeho vlastnictví, je nutné brát zřetel na postoj vlastníka takto držené části sousedního pozemku. Jestliže vlastník trpěl držiteli užívání části svého pozemku po řadu let, je pak nezbytné vycházet z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho pozemku.

Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 3332/2014 ze dne 9. 9. 2014

Samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu podle občanského zákoníku.

Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 361/2014 ze dne 26. 2. 2014

Ačkoliv samotná okolnost nevykonávání vlastnického práva na existenci tohoto práva nemá žádný vliv, pokud vlastník k předmětu svého vlastnictví nevykonává obsah vlastnických práva, vystavuje se možnému riziku vydržení vlastnického práva jinou osobou.

Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 2724/2009 ze dne 23. 5. 2011

Nabude-li někdo pozemek, a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby části sousední parcely bude držitelem oprávněným a jeho držba může vyústit ve vydržení. Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele v takovém případě je i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Omluvitelný omyl, a tedy i oprávněnou držbu, nelze vyloučit ani v případě, že výměra drženého pozemku dosahuje až 50 % výměry pozemku koupeného, výjimečně i více, například půjde-li o pozemek nepravidelného tvaru v nepřehledném terénu nebo držitel byl do omylu uveden znalcem. Při zvažování otázky, zda osoba, která se spolu s koupeným pozemkem ujala držby části sousední parcely, byla se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že je vlastníkem i této části parcely (tedy pozemku vymezeného hranicí držby), je třeba přihlídnout i k tomu, že pozemky byly pod společným oplocením, že právní předchůdce je užíval ve stejném rozsahu a takto je také kupujícímu jako předmět kupní smlouvy předal. Je též třeba přihlídnout k postoji původního vlastníka části sousední parcely, pokud léta její užívání držitelem trpěl, je třeba vyjít z toho, že ani on nepředpokládal, že předmětem držby souseda je i část jeho parcely.

Rozsudek NS ČR sp. zn. 22 Cdo 4663/2010 ze dne 18. 4. 2012

Nabude-li někdo vlastnické právo k pozemku, a přitom se v důsledku omluvitelného omylu (vyvolaného např. tím, že mu převodce předá pozemek v hranicích, jak jej sám užíval) uchopí i držby sousedního pozemku, bude držitelem oprávněným.

V případech, kdy někdo nabude vlastnictví k pozemku a současně se uchopí držby části nebo celého sousedního pozemku, právní titulem držby je v takovém případě nabývací titul ke skutečně vlastněnému pozemku (kupní si darovací smlouva, závěť či rozhodnutí v dědickém řízení apod.), i když jde o tzv. putativní titul, je postačující. Ani samotná skutečnost, že držitel nenechal vytyčit hranice jím držených pozemků a nezjistil tak, že drží i část pozemku, jehož vlastníkem není, nevylučuje jeho oprávněnou držbu.

Jedním z hledisek pro posouzení omluvitelnosti omylu držitele je v takovém případě i poměr plochy koupeného a skutečně drženého pozemku. Při posouzení oprávněnosti držby záleží i na tvaru pozemků a jejich umístění v terénu. U pozemku pravidelného tvaru lze zpravidla lépe odhadnout výměru než u

pozemku nepravidelného, to platí i o pozemku na rovině oproti členitému terénu. Význam hraje i společné oplocení, rozsah užívání právním předchůdcem apod. jestliže ani vlastník sousedního (drženého) pozemku si neuvědomil, že nabyvatel (jeho předchůdci) drží i část jeho pozemku, bude to nasvědčovat objektivní omluvitelnosti omylu.

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky, sp. zn. 22 Cdo 3387/2021 ze dne 19. 4. 2022

V tomto rozhodnutí byly formulovány právní věty týkající se podmínek mimořádného vydržení:

I. Podmínkou mimořádného vydržení (§ 1095 o.z.) není poctivá držba (§ 992 odst. 1 o.z.), ale nedostatek nepoctivého úmyslu držitele; ten drží věc v přesvědčení, že jeho držba nepůsobí nikomu újmu. Důkazní břemeno ohledně nepoctivého úmyslu držitele tíží toho, kdo vydržení popírá.

II. Držiteli, který se dovolává mimořádného vydržení, se započte vydržecí doba předchůdce, který držel věc „nikoliv v nepoctivém úmyslu“; není třeba, aby byl předchůdce držitelem poctivým, anebo oprávněným.

Tento judikát se od dříve zastávaných odborných názorů liší v náhledu na to, zda institut mimořádného vydržení vyžaduje poctivost držby a potažmo, zda držitel musí být ohledně své držby v dobré víře. Nejvyšší soud České republiky v judikátu zaujal stanovisko, že k mimořádnému vydržení postačuje pouze pravost držby a nevyžaduje se řádnost ani poctivost držby.

Soudní spory statutárního města Brna

Statutární město Brno vedlo několik soudních sporů o určení vlastnictví, ve kterých bylo uznáno vlastnické právo k pozemkům či částem pozemků fyzickým osobám.

Jednalo se například o oplocené předzahrádky na ulici Hansmannova v k. ú. Černá Pole. Statutární město Brno zde vyzvalo vlastníky nemovitých věcí, kteří užívali zaplocené předzahrádky, k vydání bezdůvodného obohacení za jejich bezesmluvní užívání. Bezdůvodné obohacení nebylo ze strany uživatelů uhrazeno, proto statutární město Brno podalo žaloby k Městskému soudu v Brně. Uživatelé předzahrádek měli ve většině případů za to, že předmětné pozemky či jejich části vydrželi, jelikož je užívali dlouhá desetiletí spolu se svými rodinnými domy.

Jedním z výše uvedených sporů bylo řízení vedené u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 108 C 5/2020 ve věci [redacted] proti žalovanému statutárnímu městu Brno, jehož předmětem bylo určení vlastnictví k pozemku p. č. 1229 v k. ú. Černá Pole. Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 20. 7. 2021, č. j. 108 C 5/2020-93 bylo určeno, že [redacted] jsou vlastníky předmětného pozemku. Statutární město Brno podalo proti rozsudku odvolání, o kterém rozhodl Krajský soud v Brně rozsudkem ze dne 12. 10. 2022, č. j. 19 Co 17/2022-123, kterým potvrdil rozsudek soudu prvního stupně. Proti rozsudku odvolacího soudu brojilo statutární město Brno dovoláním k Nejvyššímu soudu České republiky, který svým usnesením ze dne 21. 11. 2023, č. j. 22 Cdo 1001/2023-143 dovolání odmítl.

Obdobně bylo rozhodnuto i v případě určení vlastnického práva k pozemkům p. č. 1238 a p. č. 1240/2, oba v k. ú. Černá Pole.

V případě pozemku p. č. 493/2 v k. ú. Ivanovice byl rovněž veden u Městského soudu v Brně soudní spor o určení vlastnictví, sp. zn. 19 C 92/2017. V tomto případě došlo k podepsání souhlasného prohlášení, a to v návaznosti na vývoj soudního řízení, když soud v rámci předběžného posouzení dospěl k závěru, že považuje námitku vydržení vlastnického práva fyzickou osobou k předmětnému pozemku za oprávněnou.

Další spor rozhodl Městský soud v Brně rozsudkem č.j. 63 C 143/2023 ze dne 17. 6. 2024, právní moc 10. 9. 2024, kdy předmětný pozemek, jež měl v KN zapsán jako vlastníka SMB, je dlouhodobě připlocen k pozemkům jiného vlastníka a jím užíván jako jeho vlastnictví s tím že v této své držbě nebyl nikdy a nikým rušen ani on, ani jeho právní předchůdce a statutární město Brno nikdy jej, ani jeho právní předchůdce nevyzvalo k vydání bezdůvodného obohacení, soud dospěl k závěru, že došlo k vydržení vlastnického práva k předmětnému pozemku jeho faktickým uživatelem-držitelem, a to na základě mimořádného vydržení.

Soud vycházel při svém rozhodnutí ze zjištění, že předmětný pozemek byl po celou dobu užívání-držby připločen k pozemkům uživatele s tím, že statutární město Brno neprokázalo existenci nepoctivého úmyslu při uchopení držby, uživatel se naopak k předmětnému pozemku choval jako ke svému vlastnictví, tedy řádně vykonal držbu po zákonem stanovenou dobu a došlo k mimořádnému vydržení předmětného pozemku.

Statutárnímu městu Brno soud uložil na povinnost nahradit úspěšnému vydržiteli náklady řízení v částce 14 520 Kč.

Soudní spor o určení vlastnictví je rovněž veden u pozemků p. č. 2823/2 a p. č. 2823/3 a částí pozemků p. č. 2822/3, p. č. 2822/4 a p. č. 2802, vše v k. ú. Žabovřesky. Spor je vedený u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 62 C 26/2019. Soud prvního stupně vyhověl námitce vydržení vlastnického práva ze strany fyzické osoby. Krajský soud v Brně sice předmětný rozsudek soudu prvního stupně zrušil a vrátil věc soudu prvního stupně k dalšímu řízení, nicméně důvody vrácení věci jsou procesního charakteru a lze tedy očekávat, že bude opětovně vyhověno námitce vydržení.

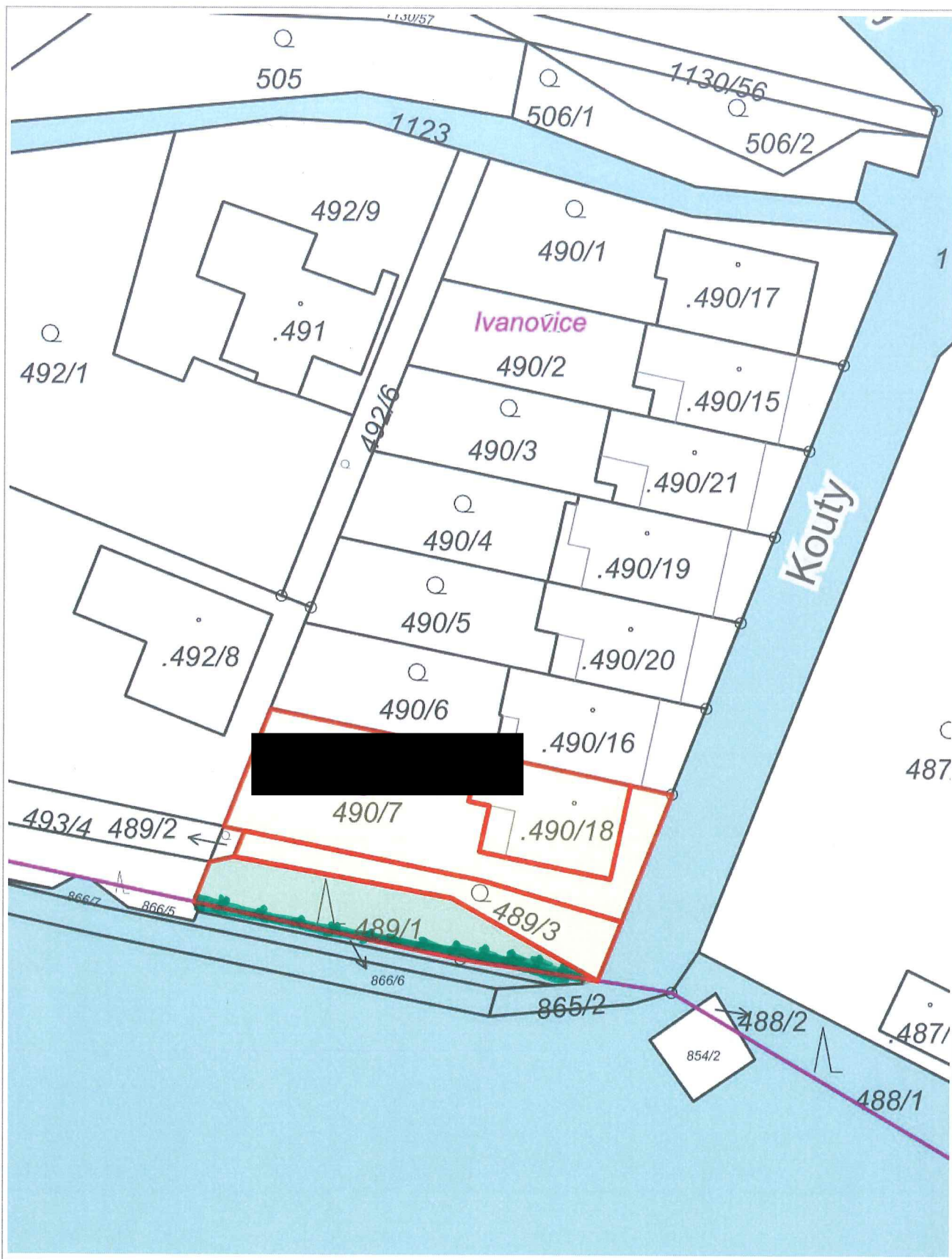
Závěr

Protože jsou naplněny zákonné podmínky pro vydržení vlastnického práva dle z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku v platném znění, pak by v případném soudním sporu o určení vlastnictví byli [redacted] jako oprávnění držitelé pozemku úspěšní a statutární město Brno by tak čelilo nadbytečné žalobě spolu s negativními, zejména ekonomickými dopady (náhrada nákladů soudního řízení).

Podmínkami pro mimořádné vydržení v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, je vydržecí doba 20 let u nemovitých věcí, přičemž nemusí být prokázán právní titul držby. Dle rozsudku Nejvyššího soudu České republiky ze dne 19. 4. 2022, sp. zn. 22 Cdo 3387/2021 k mimořádnému vydržení postačuje pouze pravost držby a nevyžaduje se řádnost ani poctivost držby. Institut mimořádné držby je možné uplatnit ode dne 1. 1. 2019 v souladu s přechodnými ustanoveními občanského zákoníku.

Statutární město Brno o pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice fakticky nepečovalo a jeho faktické držitele, stejně jako jejich právní předchůdce, v jejich držbě nikterak nerušilo.

S ohledem na uvedené skutkové i právní okolnosti se nejeví jiné relevantní řešení než uznání vlastnického práva [redacted] k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice, a to uznáním jejich vlastnického práva formou souhlasného prohlášení dle vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění.



0 10 m 20 m

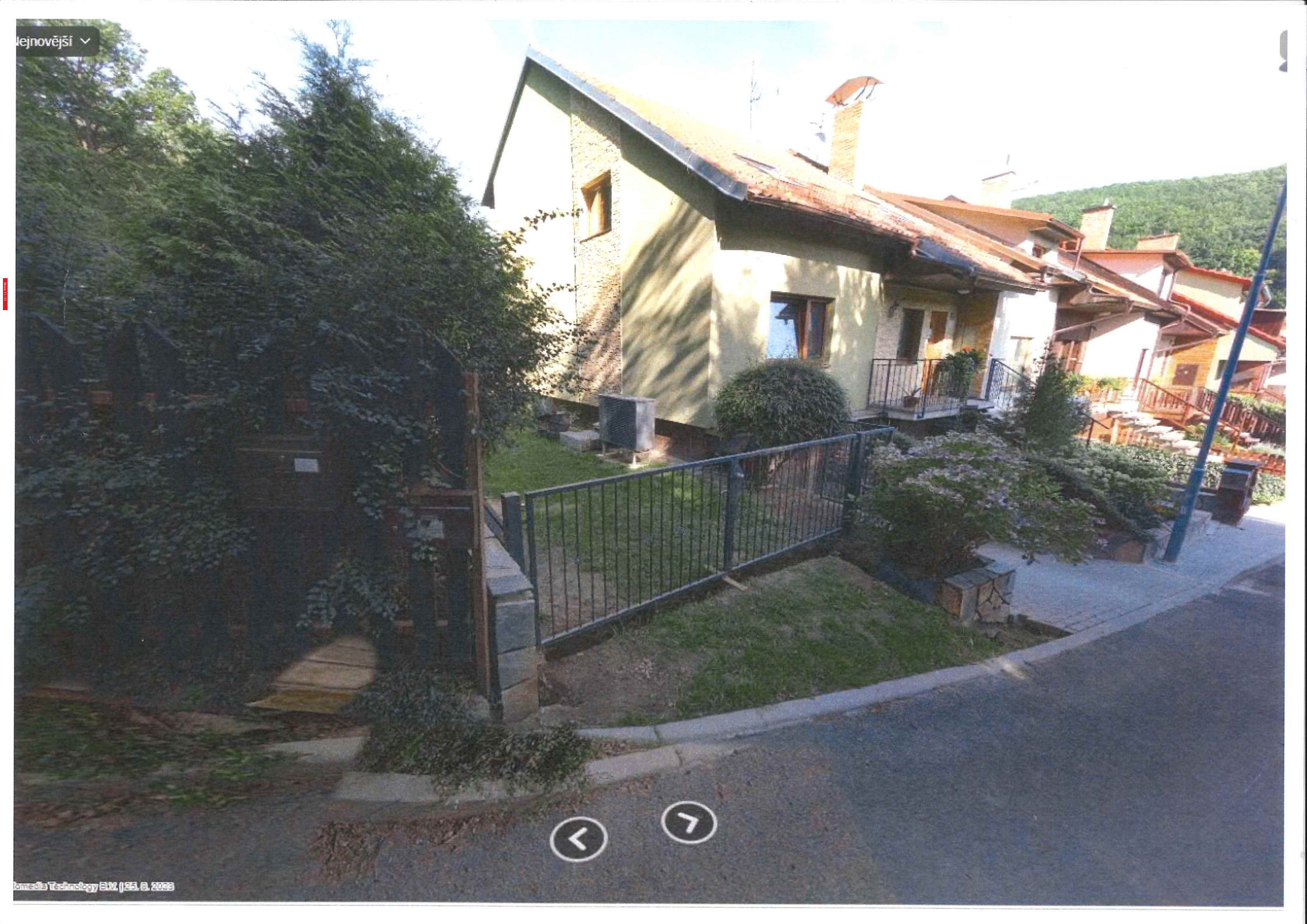
1 : 500

RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK

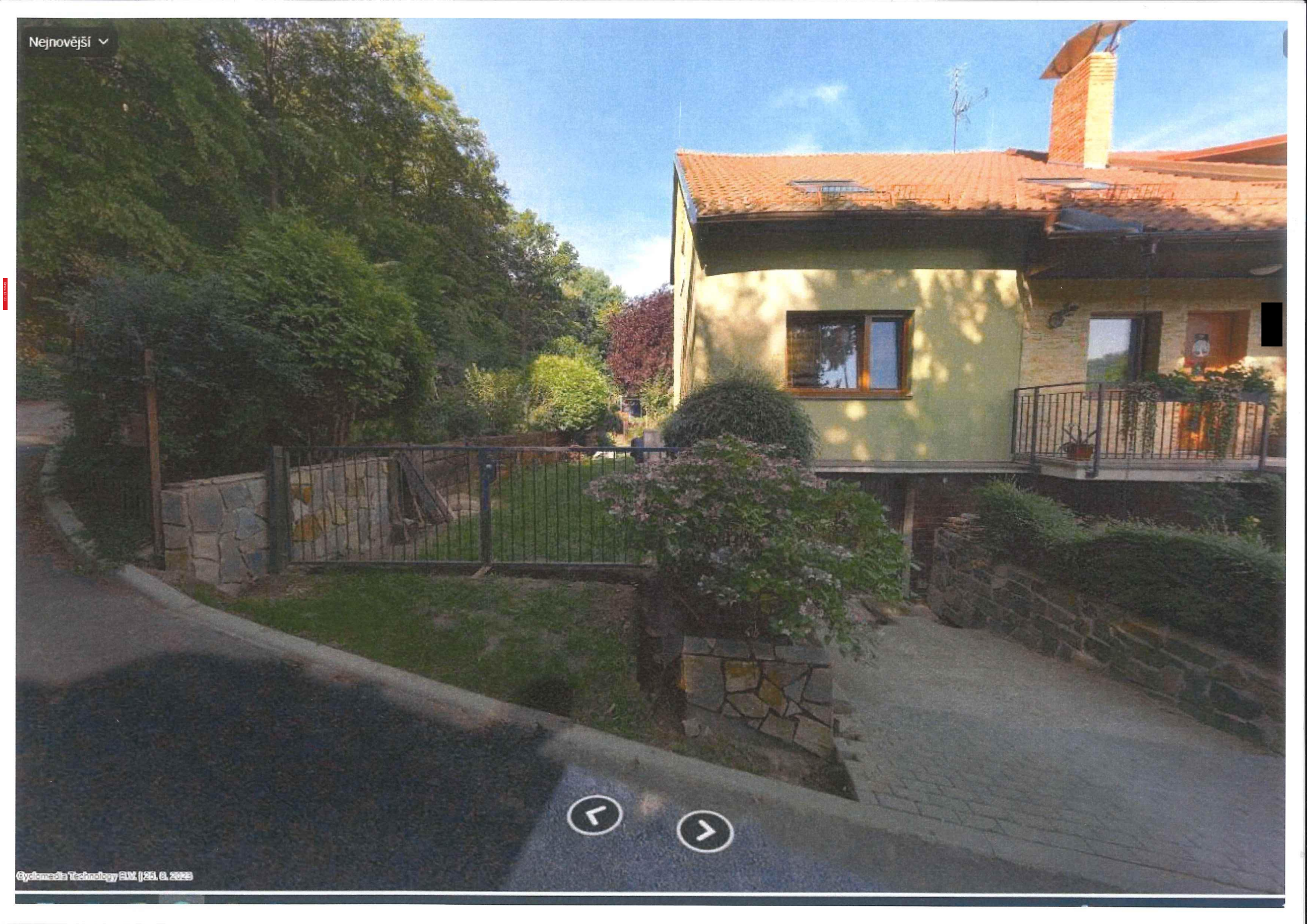
Vytištěno v mapovém řešení Spinbox společnosti © T-MAPY



nejnovější ▾



Nejnovější ▾



Nejnovější ▾



Nejnovější ▾

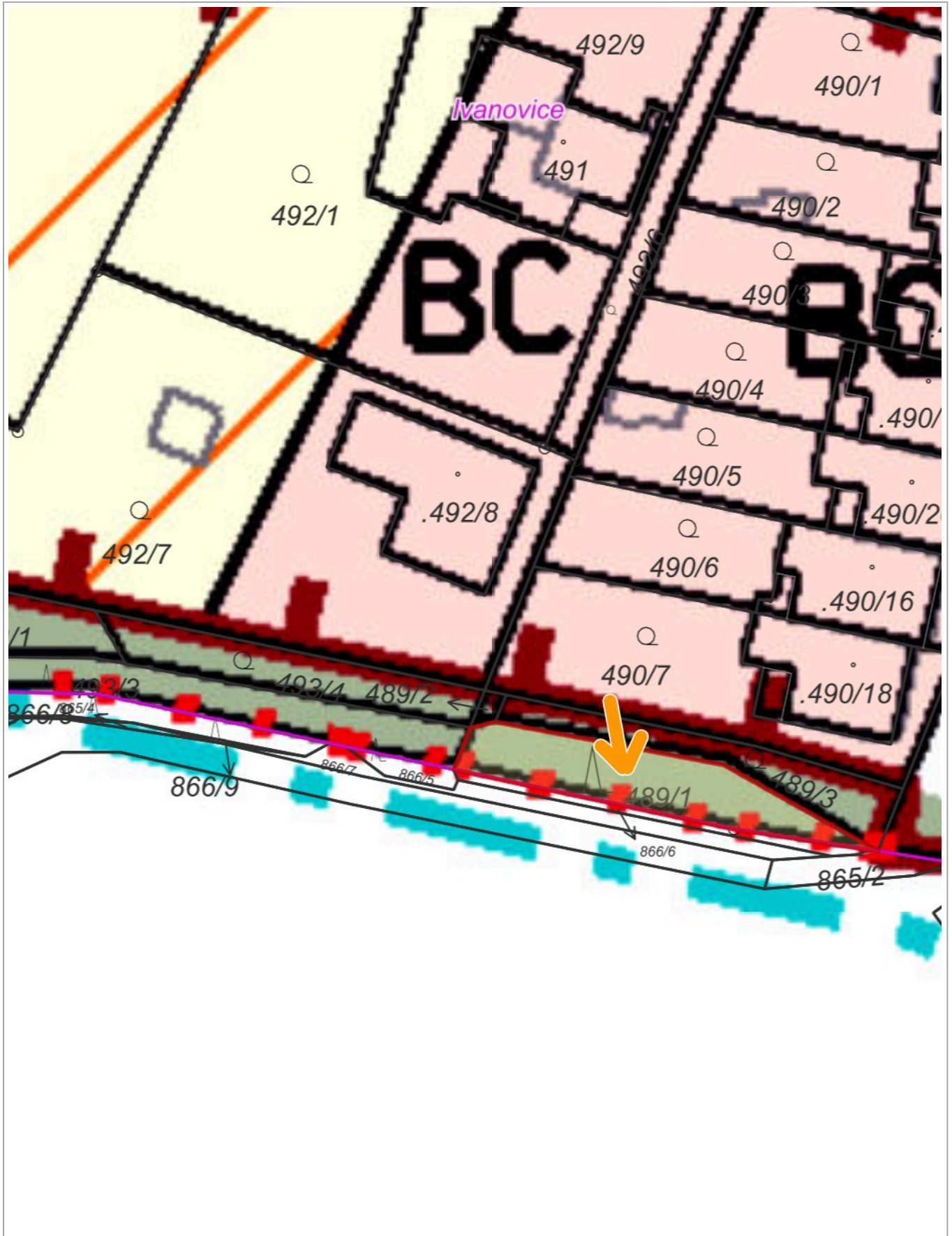


13. 6. 2019

Pano



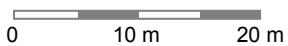
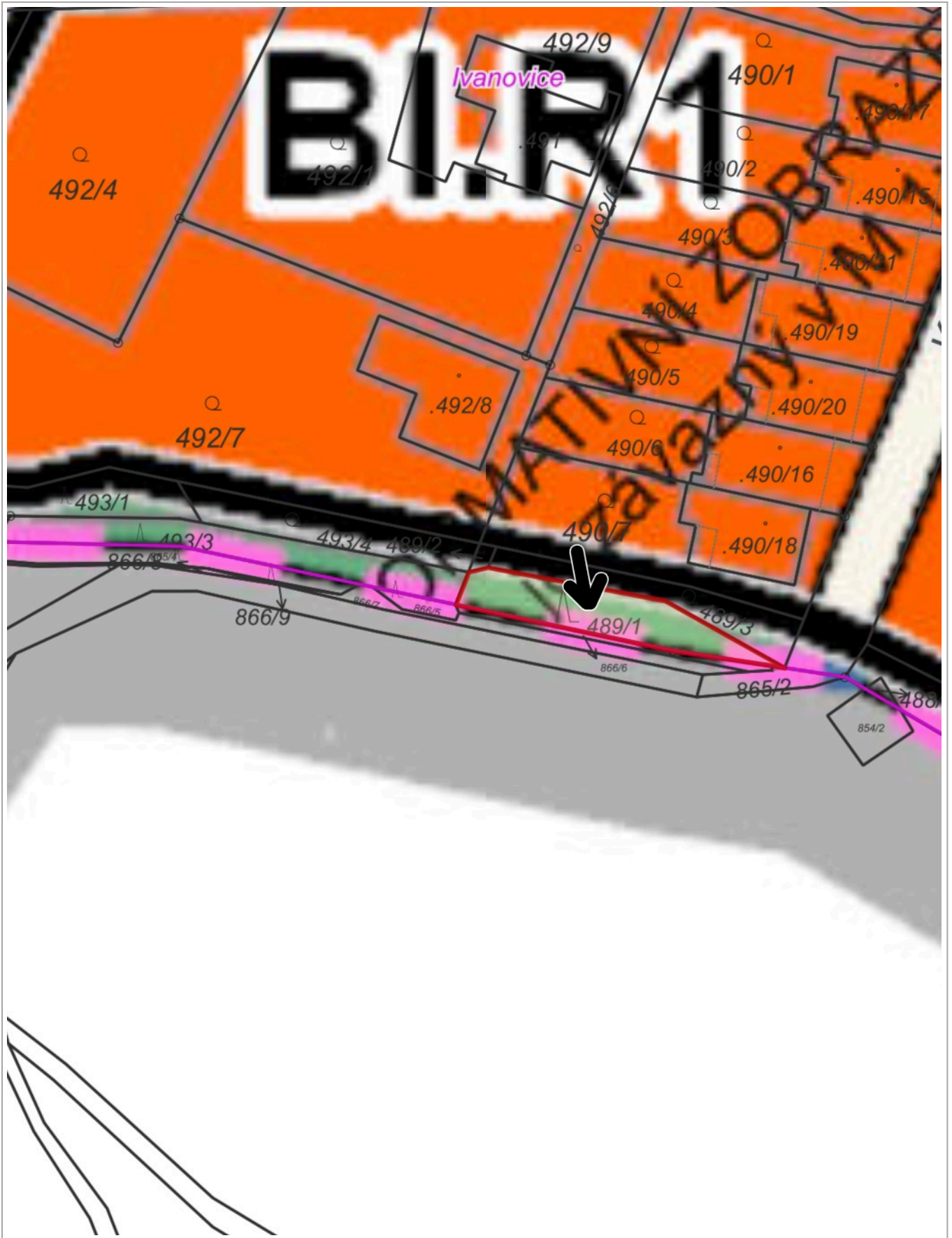




0 10 m 20 m

1 : 472

ÚPmB úplné znění k 01.08.2024, RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK



1 : 610

RÚIAN: © ČÚZK, Katastr: © ČÚZK

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 24.09.2024 07:55:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ----- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 655856 Ivanovice

List vlastnictví: [REDACTED]

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
----------------------------	---------------	-------

Vlastnické právo

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	zemědělský půdní fond
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	zemědělský půdní fond

Součástí je stavba: [REDACTED]

Stavba stojí na pozemku p.č.: [REDACTED]

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů

Typ vztahu

o

Listina [REDACTED]

Pořadí k 03.08.2015 14:28

Související zápisy

Listina [REDACTED]

Související zápisy

Listina [REDACTED]

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 24.09.2024 07:55:02

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 655856 Ivanovice

List vlastnictví: [REDACTED]

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o

Pro: [REDACTED]

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m ²]
[REDACTED]	30810	114
[REDACTED]	30810	335

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 24.09.2024 08:05:06

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona.
Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení
o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://www.cuzk.cz/>.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 24.09.2024 08:15:02

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Správa majetku, č.j.: ----- pro Město Brno

Okres: CZ0642 Brno-město

Obec: 582786 Brno

Kat.území: 655856 Ivanovice

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 60200 Brno	44992785	

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti	Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
Pozemky	489/1	161	lesní pozemek		pozemek určený k plnění funkcí lesa

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

Plomby a upozornění

Číslo řízení

Vztah k

o Upozornění na výzvu zapsanou v záznamu pro další řízení

ZDŘ-135/2022-702

Parcela:

489/1

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Souhlasné prohlášení o nabytí do vlastnictví (zák.č.172/1991 Sb.) MO/V-643/2003 /Hra - § 2 ze dne 11.03.2003.

Z-5438/2003-702

Pro: Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, RČ/IČO: 44992785
60200 Brno

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR: Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město, kód: 702.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno: 24.09.2024 08:38:34

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona. Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://www.cuzk.cz/>.

Statutární město Brno

Doručeno: 08.02.2024

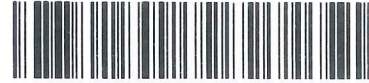
MMB/0070186/2024

listy:

přílohy: 1

druh:

11/ev:



mmb1es8f0e0f3f

Magistrát města Brna
Majetkový odbor
Malinovského náměstí 3
60167 Brno

V Brně 8.2.2024

Věc: Žádost o uznání výdržného práva k pozemku parc. č. 489/1

Vážená paní/pane,

dovolujeme si Vás oslovit s žádostí o uznání výdržného práva k pozemku parcelní číslo 489/1, nacházející se v katastrálním území Ivanovice, pro který jsme podle našeho nejlepšího vědomí a svědomí vykonávali faktickou moc v dobré víře a za okolností, které odpovídají všem zákonným požadavkům na získání vlastnictví výdrží podle ustanovení § 1012 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

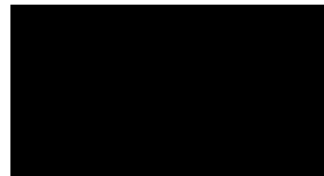
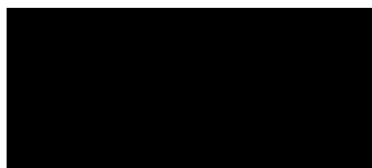
Daný pozemek je součástí oplocené zahrady a domu, který jsme získali od [redacted]
[redacted] O tom, že část oploceného pozemku není naším majetkem jsme neměli ponětí.

[redacted] koupili pozemek od [redacted]
[redacted]

Daný pozemek je k zahradě připojen 29 let.

Prosím o posouzení naší žádosti a o informování o dalším postupu.

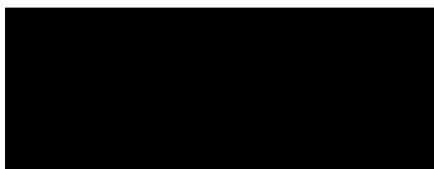
S úctou,



Statutární město Brno
se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44 99 27 85

zastoupené primátorkou JUDr. Markétou Vařkovou
k podpisu souhlasného prohlášení oprávněna Mgr. Nikol Wagnerová, vedoucí Majetkového odboru
Magistrátu města Brna, na základě pověření ze dne 10. 1. 2024, č.j. MMB/0016670/2024
(dále jen SMB)

a



činí toto

Souhlasné prohlášení o vzniku práva dle ust. § 66, odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění

1.1. SMB prohlašuje, že je dle Souhlasného prohlášení o nabytí do vlastnictví (zákon č. 172/1991 Sb.) MO/V-643/2003/Hra - § 2 ze dne 11. 3. 2003 vlastníkem pozemku p. č. 489/1 – lesní pozemek o výměře 161 m² k. ú. Ivanovice. Uvedená nemovitá věc je zapsána na LV 10001 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k. ú. Ivanovice.

1.2. [redacted] prohlašují, že jsou na základě [redacted] právní účinky zápisu k 14. 11. 2014, [redacted] – zahrada o výměře 114 m², [redacted] – zahrada o výměře 335 m² a [redacted] – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 123 m², jehož součástí je [redacted] to vše k. ú. Ivanovice, jež jsou zapsány na [redacted] u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město, pro obec Brno, k. ú. Ivanovice.

1.3. Účastníci prohlašují, že vlastnické právo ke shora uvedeným nemovitým věcem není mezi nimi sporné ani pochybné.

2.1. Právní předchůdci [redacted] [redacted] užívali v dobré víře jako vlastníci pozemek p. č. 489/1, který je připojen k pozemkům [redacted] – zahrada o výměře 114 m², [redacted] – zahrada o výměře 335 m² a [redacted] – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 123 m² a tvoří s nimi funkční celek včetně součástí pozemku p. č. 490/18, tedy, [redacted] to vše k. ú. Ivanovice.

2.2. Při revizi údajů katastru nemovitostí dle ust. § 35 zákona č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí v platném znění věcně a místně příslušný katastrální úřad zjistil, že užívaný pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice je ve vlastnictví třetí osoby, tedy osoby odlišné od [redacted]

2.2. SMB na straně jedné a [redacted] na straně druhé shodně prohlašují, že dle ust. § 1095 ve spojení s ust. § 3066 z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku v platném znění [redacted] pozemek p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice nabyli mimořádným vydržením do [redacted] SMB prohlašuje, že uznává rovnodílné spoluvlastnictví [redacted] k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice na základě v tomto bodu citovaných ustanovení zákona.

2.3. [redacted] prohlašují, že vlastnické právo k pozemku p. č. 489/1 k. ú. Ivanovice včetně všech jeho součástí a příslušenství bez výhrady přijímají do rovnodílného spoluvlastnictví.

3.1. [redacted] byli seznámeni s povinností SMB při nakládání s veřejnými prostředky

dodržovat zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

3.2. [REDACTED] tímto potvrzují, že byli v okamžiku získání osobních údajů seznámeni SMB s informacemi o zpracování osobních údajů pro účely splnění práv a povinností dle této smlouvy. Bližší informace o zpracování osobních údajů poskytuje statutární město Brno na svých internetových stránkách www.brno.cz/gdpr.

4.1. Návrh na vklad vlastnického práva dle tohoto prohlášení se zavazuje u příslušném katastrálního úřadu podat SMB, [REDACTED] se zavazují zaplatit příslušný správní poplatek, jež s podáním tohoto návrhu souvisí, a to před podáním tohoto návrhu k rukám SMB.

4.2. Toto prohlášení je vyhotoveno v pěti vyhotoveních s platností originálu, přičemž SMB obdrží dvě vyhotovení, jedno vyhotovení obdrží [REDACTED] jedno [REDACTED] a jedno vyhotovení bude přiloženo jako příloha návrhu na vklad vlastnického práva dle tohoto prohlášení do katastru nemovitostí.

Doložka ve smyslu ust. § 41 zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění

Uznání vlastnického práva k nemovité věci uvedené v bodu 1.1. tohoto prohlášení a toto souhlasné prohlášení byly schváleny Zastupitelstvem města Brna na jeho Z9/ zasedání dne

V Brně dne:

V Brně dne:

.....
Mgr. Nikol Wagnerová
vedoucí Majetkového odboru MMB

.....
[REDACTED]

V Brně dne:

.....
[REDACTED]