

Z9/22. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 10.12.2024

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaného dne 12. 11. 2024

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil MPA

tajemník - Vedení MMB

4.12.2024 v 08:20

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

4.12.2024 v 08:27

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-ZMB-21.pdf)	3 - 17
Příloha (Priloha k informativni zprave - Reakce AOS na predpokladane zavedeni zalohovani napojovych obalu.pdf)	18 - 19

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaného dne 12. listopadu 2024

Bc. Tomáš Koláčný:

Já bych se zde krátce vrátil k těm 2 interpelacím, co jsem podával minule. První se týkala myšlenky recyklace PET lahví, respektive jejich zálohování. Já děkuju panu náměstkovi Chvátalovi za ob, za odpověď na tu moji interpelaci, byť jsem z ní byl trochu znepokojen, když jsem si ji četl. Protože v té odpovědi se píše, že celkový dopad na ekonomiku třídící linky, v závorce tří, snížení tržeb, bude zásadní, a je předběžně odhadován na 40.000.000 Kč/rok, a že existuje riziko vrácení dotačních prostředků na výstavbu třídící linky z důvodu nesplnění cílů v rámci OPŽP a požadavků na růst tříditelného množství. Tak to, to mě tedy zaskočilo. Chápu, že kolega Chvátal, jakožto stranický kolega pana ministra Hladíka, který tedy tuto novelu navrhuje, tak tu myšlenku zálohování PET lahví podporuje, nicméně chtěl bych se zeptat adresně, paní primátorky a pana náměstka Černého, jestli i oni tuto myšlenku podporují? A to v situaci, kdy se k této novele kriticky staví Hospodářská komora, Svaz měst a obcí, Sdružení místních samospráv, Asociace krajů, Samostatné kraje, Unie zaměstna, zaměstnaneckých svazů České republiky, Konfederace zaměstnavatelských podniků, podnikatelských svazů, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Svaz obchodu a cestovního ruchu, Asociace českého tradičního obchodu, Asociace malých a středních podniků a živnostníků, Družstevní asociace České republiky, profesní organizace z oblasti třídění a recyklace od, odpadu a další. To je první interpelace.

Odpověď JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky:

Děkuji za Vaši interpelaci a zájem o téma zálohování PET lahví, které je aktuálně předmětem široké debaty nejen na úrovni měst a obcí, ale také v rámci odborné i politické veřejnosti.

Myšlenku zavedení zálohového systému na PET lahve a plechovky v současné podobě nepodporujeme, a to zejména z následujících důvodů:

Dopad na provoz třídící linky společnosti SAKO Brno

Jak již bylo uvedeno ve Vámi citované odpovědi pana náměstka RNDr. Filipa Chvátala, PhD., zavedení zálohového systému by mělo zásadní dopad na ekonomiku provozu třídící linky SAKO Brno. Odhadované snížení příjmů ve výši 40.000.000 Kč ročně by mělo přímý, negativní vliv na její udržitelnost a efektivitu. Kromě toho hrozí riziko vrácení dotačních prostředků, pokud nebudou naplněny cíle stanovené v rámci Operačního programu Životní prostředí. Tento fakt považujeme za klíčový a nelze jej ignorovat.

Postoj odborných a profesních organizací

Jak správně uvádíte, k navrhované novele zákona o zavedení zálohování PET lahví se kriticky staví široká škála odborných a profesních organizací, včetně Hospodářské komory, Svazu měst a obcí, Asociace krajů a dalších. Tyto subjekty dlouhodobě upozorňují na nejasnosti v ekonomických a logistických dopadech systému zálohování, jeho potenciální negativní vliv na již funkční systémy třídění a recyklace, a také na jeho administrativní a provozní náročnost.

Podpora stávajícího systému třídění

V Brně dlouhodobě usilujeme o zkvalitnění a rozvoj systému třídění odpadu. Stávající systém, zahrnující jak třídící linky, tak sběrné nádoby na plast, je efektivní a umožňuje recyklaci odpadu v širokém měřítku. Zavedení zálohového systému by tento systém narušilo a mohlo by vést k poklesu zájmu občanů o třídění ostatních komodit.

Absence komplexní analýzy dopadů

Domníváme se, že současný návrh zálohování postrádá dostatečnou analýzu dopadů na fungující systémy odpadového hospodářství. Bez takové analýzy a jasné představy o financování systému považujeme jeho zavedení za předčasné a rizikové.

V kontextu výše uvedených argumentů tedy jednoznačně konstatujeme, že v tuto chvíli zavedení zálohování PET lahví a plechovek v navrhované podobě nepodporujeme. Naše stanovisko vychází z odpovědné analýzy dopadů na město Brno, jeho obyvatele a městské společnosti.

Děkují Vám za upozornění na toto téma a za možnost upřesnit naši pozici. Budeme situaci dále sledovat a aktivně se zapojovat do diskuse, abychom zajistili co nejlepší řešení pro město Brno.

Odpověď Mgr. Reného Černého, 1. náměstka primátorky, je totožná s výše uvedenou odpovědí JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky města Brna.

Druhá interpelace, v minulosti, se týkala toho digitalizovaného systému pro vyřizování oprávnění v rámci rezidentního parkování. Já opět děkuji panu radnímu Kratochvílovi za odpověď, byť v té odpovědi je několikrát zmiňováno, že je systém automatizovaný a že není zřejmé, v jakých případech jsem se setkal s tím, že by docházelo k ověření jaksi úřední osobou, tak bych si to dovali, dovolil upřesnit. Já jsem si podával žádost o vydání povolení 21. 8., následně mi tedy bylo, notifikací, sděleno, že jsem ne, nepodal přílohu, a proto byla moje žádost zamítnutá. Bylo to o den později, byť mně ten formulář umožnil bez té přílohy tu žádost podat. Následně jsem si, 3. 9., tedy podal žádost znovu, i s přílohou, a poté mi tedy byl, o den později, vyměřen platební příkaz, který tedy vystavila paní Krupičková, to znamená, opět to nebylo automatizované. Když jsem tento uhradil, tak o den později mi přišlo potvrzení o uhrazení. To už bylo provedeno automatizovaně, podepsán byl systém. Nicméně když jsem si požádal o těch 100 parkovacích hodin, tak opět to trvalo 1 den a bylo mi to potvrzeno úřednicí, teď rychle hledám jméno, nemůžu ho najít, ale, zkrátka, 2 úkony v tomto celém běhu byly potvrzovány úředně. Já bych považoval za vhodnější, aby ten systém fungoval skutečně automatizovaně. Aby když žadatel přijde do toho systému, tak, v ideálním světě, by si ten systém, jelikož zná jeho jméno, trvalý pobyt, tohle všechno si může vyčíst z Brno iD, přes který já jsem přistupoval, tak aby si sáhl do centrálního registru, ať už vozidel, nebo obyvatel, a vytáhl si potřebná data a nenutil toho uživatele je vyplňovat, ale, naopak, mu nabídl ta oprávnění, ke kterým má daný žadatel právo. Aby takhle zjednodušil tu cestu a aby bezprostředně poté, co tedy ta žádost je podána a splňuje všechny náležitosti, které opět si může město v tech centrálních registrech ověřit, tak aby mu jaksi byl zaslán odkaz nad platební bránu. A netrvalo to až 4 dny, s těmi jednotlivými schvalovacími kroky prostřednictvím úřední osoby, ale aby to bylo skutečně automatizované. Tak. To je druhá interpelace.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Vaši interpelaci vznesenou na jednání Zastupitelstva města Brna dne 12. listopadu 2024.

Po upřesnění konkrétních dotazů, které jste si vykomunikoval s Ing. Radkou Matuszkovou napřímo, sděluji ve zkratce následující. Co se týče ověření uživatele, je systém plně automatizovaný s ohledem na napojení na základní registr fyzických osob. S ohledem na právní překážky nemůže být systém automatizovaný v některých dalších krocích, kdy by se to nabízelo, případně dalo očekávat. Například registr vozidel nepovolilo napojit ministerstvo. Dle mé informace jste Ing. Matuszkové předal možné argumenty, které použijeme při dalším jednání.

Dále nelze vydávat oprávnění bez samotné žádosti podané občanem, o tom jste již také s kolegyní diskutovali a věřím, že jste našli nebo naleznete možné řešení, které bude technicky možné, ale zároveň bude respektovat právní zákony České republiky. Podrobněji jste danou problematiku řešili s Ing. Matuszkovou, se kterou, dle jejího sdělení, hledáte vhodný termín k jednání.

A třetí interpelace se týká zoologické zahrady. Já jsem se tam v minulém týdnu byl podívat a poněkud mě zaskočil stav expozice Tygří skály, kde, já jsem to napočítal, jsou 4 takové ty pu, panely z tvrzeného skla rozbité, popraskané, některé jsou popraskané jenom trochu, některé jsou popraskané zcela zásadním způsobem. Tak bych se chtěl paní ředitelky touto cestou zeptat, jestli se plánuje oprava této ex, expozice, případně kdy. A když už tu zoo zmiňuji, tak by mě zajímalo, v jakém stavu jednak je tedy ta expozice, původně zamýšlená pro šimpanze, nyní tedy zamýšlená pro želady, kdy já jsem v zoo byl někdy, v únoru, letošního roku, v té expozici bylo dětské hřiště, teďka tedy, v listopadu, je tam dětské hřiště stále. Nemám úplně dojem, že by se tam cokoli za ten tři čtvrtě rok změnilo. A zajímalo by mě také, kdy bude znovu otevřena expozice ledních medvědů, která je taky už minimálně rok zavřena. Všechny odpovědi mi stačí písemně.

Odpověď RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D., náměstka primátorky:

Reaguji na Váš podnět ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaného dne 12. 11. 2024, týkající se Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvkové organizace, k uzavření expozice ledních medvědů. Nejedná se o uzavření expozice ledních medvědů, ale jde o uzavření cesty z důvodu bezpečnosti návštěvníků v souvislosti se sanací svahu nad expozicí ledních medvědů. V průběhu sanačních prací byla geologickým průzkumem zjištěna mnohem větší nestabilita skalního svahu, než se původně předpokládalo. Sanační práce byly z tohoto důvodu ukončeny a odbornou firmou byla doporučena aktualizace projektové dokumentace, která určí další postup. Aktualizace by měla být hotova ve 2. polovině února 2025. Následovat bude výběr zhotovitele a bohužel po celou tuto dobu bude z důvodu bezpečnosti tato část zahrady uzavřena. Až z návrhu dalšího postupu bude jasné, jak dlouho bude uzavření trvat. Paralelně s tímto projektem vybíráme zhotovitele na akci „Zoo Brno - Rozšíření výběhu ledního medvěda“. Ta by měla být realizována v průběhu roku 2025. Oba projekty (sanace a rozšíření výběhu ledního medvěda) jsou v gesci Odboru investičního MMB.

Na ostatní části interpelací bylo odpovězeno mnou ústně při jednání Zastupitelstva města Brna.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Bude Vám, zcela jistě, odpovězeno písemně. Já, vzhledem k času, je 10:33 hod., a vzhledem k počtu přihlášených, vyhlášuji přestávku. Po přestávce se sejdeme a budeme pokračovat.

Pokračování po přestávce

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.:

A já bych se chtěla, prosím, zeptat na naši příspěvkovou organizaci - Chovánek, dětské centrum rodinného typu. Zajímalo by mě, jakým způsobem se plní rozpočet této příspěvkové organizace, zdali je úhrada ovlivněna počtem dětí? Vzhledem k tomu, že musí dojít k transformaci tohoto zařízení, chtěla bych se zeptat, jaké jsou plány? Jakým způsobem se změní financování tadytohoto, této příspěvkové organizace, když přejde, jako Centrum komplexní péče? Také mne zajímá, co bude s dětmi, které byly umístěné do Chovánku rozhodnutím o ústavní výchově? Od 1. 1. 2025 zanikají totiž kojenecké ústavy, DD3, a v Chovánku by měly zůstat pouze děti, které vyžadují zdravotní péči. Zdravotní zařízení nemůže vykonávat. Dětský domov vznikne až 1. 9. 2025. Chtěla bych se zeptat, jak je tedy řešena tato transformace a jaký je dál, další plán, vzhledem k tomu, že změna, od roku 2028, bude taková, že dokonce děti mladší os, 7 let nebude možno umisťovat do ústavů. Chci se zeptat, jesi se navzdory blížícímu konci kojeneckých ústavů přijímají další děti do Chovánku? A kdo, v případě jejich zrušení, zajistí péči? Je zajištěn dostatečný přích, počet pěstounů a pěstounů na přechodnou dobu? A jak bude nově probíhat posuzování zájemců o pěstounství? Má město v této situaci nějakou komunikaci s krajem, který právě pěstouny zajišťuje?

Odpověď JUDr. Roberta Kerndla, náměstka primátorky:

V návaznosti na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21, konaném dne 12. 11. 2024, který se týkal příspěvkové organizace „Chovánek“, Vám sdělujeme následující.

Obecné informace:

- Předmět činnosti příspěvkové organizace Chovánek - dětské centrum rodinného typu, je dán zřizovací listinou. Dle zřizovací listiny je hlavním účelem organizace poskytování komplexní interdisciplinární a diagnosticko-terapeutické péče (zdravotní, sociální, pedagogické) ohroženým dětem i jejich rodinám, jimž nelze zajistit řádnou péči v rodinném prostředí. Jeho součástí je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Příspěvková organizace Chovánek - dětské centrum rodinného typu - již není vedena v národním registru poskytovatelů zdravotních služeb jako „Dětský domov do 3 let věku“, nýbrž jako „Další dětské zařízení“.
- Tato příspěvková organizace je mimo jiné poskytovatelem zdravotních služeb dle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), a má uděleno oprávnění k poskytování zdravotních služeb takto:
 - obor zdravotní péče - pediatrie,
 - druh zdravotní péče - ošetrovatelská péče,
 - forma zdravotní péče - dlouhodobá lůžková péče,
 - obor zdravotní péče - fyzioterapeut, klinický psycholog
 - forma zdravotní péče - ambulantní péče, dlouhodobá lůžková péče
 - obor zdravotní péče - všeobecná sestra
 - forma zdravotní péče - dlouhodobá lůžková péče
- Předmětem činnosti je:
 - a) Poskytování péče o děti v Zařízení péče o dítě v dětské skupině.
 - b) Poskytnutí respitních služeb rodinným příslušníkům a opatrovníkům, kteří trvale pečují o dítě se zdravotním postižením.
 - c) Poskytování ubytování těhotným ženám (včetně utajovaného těhotenství), matkám po porodu na zaučení v péči o dítě, rodičům s dítětem (dětmi) v tíživé situaci (zejména čekatelům na přidělení sociálního bytu či azylového bydlení), včetně poskytování poradenských služeb.
 - d) Ubytování matek s dítětem, za účelem získání, prohloubení a následného vyhodnocení rodičovských kompetencí.
 - e) Krátkodobé zdravotně preventivní pobyty.
 - f) Poskytování krátkodobé krizové zdravotní péče dětem se zdravotním postižením.
 - g) Zácvik pěstounů a adoptivních rodičů v péči o děti se zdravotním postižením či chronickým onemocněním.
 - h) Provozování denního a týdenního stacionáře - pro děti se zdravotním postižením, kombinovanými vadami či specifickými potřebami.
 - i) Provozování dětského domova a školní jídelny.
- Bohužel zákon o zdravotních službách teprve čeká na svou novelizaci. Přípravovaná novela a na ni navazující prováděcí vyhláška má právně upravit vznik a podmínky provozu tzv. center komplexní péče o děti. Dle našich informací by tato novela mohla být účinná od 1. 7. 2025. Vzhledem k tomu, že není známo konečné znění této novelizace a právní výraz „Centrum komplexní péče o děti“ de facto neexistuje, není možné se závazně vyjádřit, zda část kapacity

„Chovánku“ skutečně bude tímto zařízením. Nicméně to nic nemění na skutečnosti, že organizace má platnou zřizovací listinu, a především platnou registraci zdravotnického zařízení. V nedávné době se účastnila výběrového řízení před uzavřením smlouvy o poskytování a úhradě hrazených služeb dlouhodobé lůžkové péče poskytované výhradně dětem pro území Jihomoravského kraje, sp. zn. MZDR 17728/2024/OZP, s kladným výsledkem, na jehož základě požádala VZP o uzavření smlouvy. Výsledek by měl být znám do konce roku.

- V současné době je požádáno o vznik „Dětského domova“, jako školského zařízení, o kapacitě 32 lůžek. Předpokládaný vznik je k datu 1. 9. 2025. Vnímáme, že naši kolegové ze sociální péče se v současné době potýkají s nedostatkem možností, kam umístit potřebné děti, a proto se pokusíme na ministerstvu školství vyjednat výjimku a uspořádat termín vzniku tohoto zařízení.
- Činnost organizace je dána zřizovací listinou a platnými oprávněními, potřebnými k výkonu této činnosti, příčemž zařízení „ctí“ pravomocná rozhodnutí soudu, kterými tam jsou děti umístěny. Provoz příspěvkové organizace je nyní plně hrazen z rozpočtu zřizovatele, s výjimkou zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Odpovědi na Vaše dotazy za odbor zdraví (vyjádření ředitele organizace):

- úhrada z rozpočtu v současné době není ovlivněna počtem dětí, protože zařízení má již několik let stále naplněnou kapacitu
- plány transformace:
 - a) zdravotnické lůžkové zařízení - děti se zdravotními problémy,
 - b) stacionář pro handicapované děti (psych. diagnóza, autismus, lehčí poruchy chování),
 - c) ZDVOP - Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc,
 - d) dětská skupina,
 - e) dětský domov
- pokud vznikne centrum komplexní péče a zdravotní pojišťovny uzavřou s naším zařízením smluvní vztah, získáme úhrady od zdravotních pojišťoven. Výsledek není v současné době znám - viz popsáno výše.
- umístěné děti na ústavní výchovu - zatím nevíme, jednáme o dřívějším otevření dětského domova. Děti na ústavní výchovu jsou úzce navázané sourozenecké skupiny 2-5, děti se zdravotním postižením (psychiatrické diagnózy, poruchy chování), děti jiného etnika. Jsou svěřené soudem „Chovánku“, nikoliv DD3.
- žádné děti se nepřijímají, kapacita je dlouhodobě naplněna
- další Vaše dotazy „kdo zajistí další péči, zda je dostatek pěstounů, posuzování zájemců o pěstounství apod.“ spadají do kategorie sociální oblasti.

Odpovědi na Vaše dotazy za odbor sociální péče:

- K dotazu ohledně dětí, které jsou v Chovánku umístěné rozhodnutím soudu o ústavní výchově: vzhledem k tomu, že často jde o děti buď zdravotně postižené, či děti ze znevýhodněného sociálního prostředí, a větší sourozenecké skupiny, velice těžko se nachází vhodná alternativa péče, ale KÚ JMK s OSPOD intenzivně spolupracují na jejich řešení.
- K dotazu, jaký je další plán s ohledem na změnu od roku 2028: jedná se spíše o dotaz k MPSV, protože je nutné, aby byl dostatek pěstounů, což musí primárně řešit MPSV s krajskými úřady. OSPOD mohou pracovat na sanaci rodiny, ale ne vždy je to možné či úspěšné.
- V případě potřeby jsou k zajištění péče o děti kompetentní příslušné OSPOD dle trvalého bydliště dítěte. V Brně vykonávají sociálně-právní ochranu dětí jednotlivé ÚMČ. Tyto OSPOD mají také v kompetenci podat případný návrh k soudu, jestliže pro dítě najdou jiné vhodné

řešení. OSPOD spolupracují s KÚ JMK (OSV JMK - oddělení SPO a rodinné politiky), který má koordinační roli a disponuje seznamem volných/vhodných pěstounů.

- Evidenci volných/vhodných pěstounů mají krajské úřady. Pokud by byl dostatečný počet vhodných pěstounů, děti by v žádném zařízení nezůstávaly. Otázkou je, zda je v nejlepším zájmu dětí, pokud bychom je přemísťovali do pěstounské péče na přechodnou dobu, která může trvat max. jeden rok. Navíc by se mohlo stát, že nebude dostatečný počet pěstounů na přechodnou dobu pro akutní případy.
- K dotazu nově posuzovaných žadatelů o pěstounskou péči (platnost od 1. 7. 2025): měl by být rozšířený výběr organizací, které budou moci žadatelé o pěstounskou péči (či žadatelé o osvojení) oslovit. Organizace budou mít možnost i odborného psychologického posouzení. Celý proces by se tak měl urychlit a zefektivnit.
- MMB je v kontaktu s KÚ JMK. OSPOD spolupracují s KÚ JMK (OSV JMK - oddělení SPO a rodinné politiky), který má koordinační roli.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Odpovězeno bude písemně. Paní kolegyně Flamiková.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já mám 3 dotazy. Ten první dotaz je, myslím si, že se určitě shodneme, že způsob, jakým vystupují úředníci, případně jiní lidé placení městem, tak ovlivňuje to, jakým způsobem reprezentují to město a jsou vnímáni veřejností. Ke mně se dostala velmi nelichotivá zpětná vazba na vys, na komunikaci paní [REDAKCE]. Já vím, že to jako [REDAKCE] má velmi složité. Já bych na jejím místě být nechtěla. Ale když jí někdo zavolá se slušným dotazem, tak by mohla vést komunikaci prostě slušně. A chtěla bych požádat, aby na to byla nějakým způsobem upozorněna.

Chtěla bych se z, nějak upoz, zupozornit na rekonstrukci ulici Údolní, kde bohužel nejsou vždycky zajištěny průchody pro chodce, odpad se tam vyváží poměrně sporadicky. Tak bych chtěla poprosit, jestli by bylo možné nějak ty situací v té oblasti zlepšit.

A ten poslední dotaz je vlastně nejdůležitější. Tadyv tomto volebním období koalice zřídila novou komisi pro bezpečnost dopravy a veřejný prostor, a z toho důvodu, že Brno na tom prostě dlouhodobě je nejhůř v republice, co se týká následků dopravních nehod. Když se dívám na nejnovější žebříček, který vydala Generali Česká pojišťovna, tak Brno je v něm úplně s obrovským náskokem vepředu, za ním je Jihlava, ale už téměř o polovinu líp na tom jsou České Budějovice, Praha je na tom líp o 2/3. Já a další kolegové se dlouhodobě ptáme, kdy se Brno vrátí k měření rychlosti? Protože to je jedna z, jeden z největších vlivů, který může následky těch dopravních nehod zmírnit. Tam, v těch oblastech, kde byla zavedena rychlost 30, tak tam se snížil počet dopravních nehod, a když jsem se tady na to vlastně ptala na jaře, tak mi bylo řečeno, i na komisi dopr, bezpečnosti dopravy mi bylo řečeno, že byl zadán průzkum, studie, na základě které se vyhodnotí, kde toto měření rychlosti dává smysl. Tak jsem se chtěla zeptat, kam jsme se posunuli? Protože interně mám zprávu, že nikam. Takže dál nám nevádí, že prostě tady umírají nebo jsou mrzačeni lidé a že jsme na tom nejhůř v celé republice. Já myslím, že skutečně by město, a vedení města, v tomhle mělo udělat nějaký rázný krok a přikročit k tomu, aby se ta situace zlepšila.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Předpokládám, že, nebo určitě bude odpovězeno písemně, já ale odpovím na tu Údolní. Děkuji za ten podnět. Co se týká odpadků, nebo, nebo těch míst pro přecházení, pro přecházení, budeme to řešit na nejbližším kontrolním dnu.

Mgr. Jasna Flamiková:

Moc děkuju.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

A vidím, vidím přihlášeného na odpověď ještě pana radního Kratochvíla, tak já mu, s dovolením, dám přednostní právo odpovědi.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom velmi krátce k paní [REDAKCE] To je opravdu skutečně nezávěděňhodná jakoby pozice, kterou, bych řekl na rovinu, po nějaké mé diskusi před, myslím, 4, 5 roky vzala. Budu úplně upřímněj, ta paní je, v dobrém slova smyslu, permanentně jednou nohou na odchodu, protože ten tlak, který je na ní vytvářen, vlastně je extrémní a enormní, ze všech stran. Všichni chtějí v té krátké sezóně stavět a samozřejmě ten způsob komunikace může někdy pramenit i z toho, i z té situace, do které se skutečně nedostává vlastní vinou. Takže to bych ju chtěl omluvit. A určitě se dá cokoliv zlepšovat, ale skutečně, až paní [REDAKCE] ukončí svoji činnost, tak si myslím, že dlouho a dlouho budeme hledat někoho, kdo bude mít odvahu tuto pozici převzít, jo? Co se týče, bezpečnostně, dopravy, tak Vás můžu potěšit, že společnost PricewaterhouseCooper udělala průzkum 25 zemí, 25 měst, střední, východní Evropy, ohledně dopravy, a určitě to je také i Vaše zásluha, protože jste na Brně-středu dělala dopravu, a v podstatě jsme skončili na 4. místě, město Brno. Já Vám to poskytnu. Když se pravý parametry, jako je městská hromadná doprava, kvalita dopravy, zvý, zplodiny CO₂ a tak dále, takže z 25 měst střední a východní Evropy město Brno skončilo na 4. místě. To jenom vlastně k té diskusi. A to netvrdím ale, samozřejmě, že se nedá stále co zlepšovat. To je celé.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

A teď už pojedeme podle pořadí, tak jak byli jednotliví zastupitelé přihlášení. Pan zastupitel Zemek.

Mgr. Adam Zemek:

Jistě víte, že Divadlo Bolka Polívky využívá pro svá představení nyní městský Bílý dům. Nájem za tento celý Bílý dům byl stanoven na 500.000 Kč ročně. Což v přepočtu dělá asi 38 Kč/m² na měsíc. Nájem je tak zhruba 10x nižší, než je v této lokalitě obvyklé. No, a já jsem se díval na zápisy z Rady města Brna a všiml jsem si, že před 2 týdny rana, Rada města Brna odsouhlasila, že Divadlu Bolka Polívky se odpustí nájem za celý rok. To znamená, Bolek Polívka a jeho divadlo budou v Bílém domě rok zadarmo. Z mého pohledu to není úplně adekvátní, protože ten nájem už sám o sobě byl velice nízký, a i vzhledem k přístupu k některým jiným kulturním institucím mi to přijde nevyvážené, ale můj dotaz zní, jestli plánuje vedení města podobně podporovat i některé jiné kulturní, soukromé subjekty, anebo jestli tato výsada zůstane pouze Divadlu Bolka Polívky?

Odpověď JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky:

V návaznosti na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaném dne 12. 11. 2024, který se týkal prominutí celoročního nájmu Divadlu Bolka Polívky v Bílém domě, Vám sděluji následující.

Společnost DBP, s.r.o., (Divadlo Bolka Polívky), požádala Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkovou organizaci města, která jí pronajímá Sál Břetislava Bakaly v Bílém domě, o odpuštění jednorozního nájmu, což je částka ve výši 465.100 Kč, na sezónu 2024/2025, s tím, že částky za platbu energií nebudou případným odpuštěním nájmu dotčeny a nájemce je bude i nadále platit.

Jednalo se o kompenzaci investic do zlepšení kvality Sálu Břetislava Bakaly. Divadlo totiž na vlastní náklady zlepšilo akustiku v sále (cca za 1.500.000 Kč), doplnilo osvětlovací techniku, zatemnění sálu

a opravilo sedadla. Sál byl také vybaven technikou pro osoby s vadami sluchu a zlepšil se bezbariérový přístup do něj. Celkové investice divadlo vyčíslilo na 3.000.000 Kč. Šlo tedy jednoznačně o zhodnocení sálu do budoucna.

Pronajímatel a správce budovy konstatoval, že úpravy bylo potřeba udělat tak, aby sál mohl dál sloužit k veřejným produkcím, a to jak divadelním, tak i jiným kulturním akcím. Sál byl vybudován v 70. letech minulého století a od té doby nebyl nijak modernizován či přizpůsoben novým standardům, jak technickým, tak z hlediska jeho dostupnosti hendikepovaným občanům. Nový nájemce tyto nedostatky kompenzoval a tím jednak sál zhodnotil, a navíc zvýšil jeho využitelnost do budoucna.

Z našeho pohledu je každý nájemce, který takto pečuje a zvelebují pronajatý majetek, přínosem. I proto se Rada města Brna rozhodla vyslovit s žádostí Divadla Bolka Polívky, která jí byla předložena prostřednictvím Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace, svůj souhlas. Částky za platbu energií, jak již bylo výše uvedeno, nebudou tímto rozhodnutím dotčeny a nájemce je i nadále bude hradit.

Pokud jde o druhou část Vašeho dotazu, zda vedení města Brna plánuje obdobně podporovat i některé jiné kulturní, soukromé subjekty, mohu pouze konstatovat, že v obdobných případech se vždy jedná o mimořádné a nepravidelné situace, které reflektují specifické okolnosti i význam některých subjektů pro kulturní život města. Aktuálně je podobně mimořádně podporován například subjekt BuranTeatr z.ú., a to v rámci poskytnutí návratné finanční výpomoci na realizaci projektu „Rozvoj kulturního centra CO.LABS“ (celkem 30.000.000 Kč), nebo subjekt POST BELLUM, z. ú., a to v rámci dvojitého navýšení dvouleté programové dotace právě z důvodu navýšení provozních prostředků spojených zejména s nájmem prostor Institutu Paměti národa Brno na Radnické (celkem o 550.000 Kč, tj. z 400.000 Kč na 950.000 Kč).

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Odpovězeno bude písemně. Poprosím pana zastupitele Lahodu.

Mgr. Marek Lahoda:

Já bych chtěl tady vyjádřit radost z toho, že se na zhotovení tramvajové trati na Kamechy přihlásily 4 firmy, s tím, že ta nejnižší vlastně podala o ¼ nižší nabídku. Ta původně odhadovaná cena byla 2.500.000.000 a ta nejnižší nabídka je teda 1.850.000.000, což je, zhruba, o 27 % méně. A chtěl bych se zeptat, estli vedení města či někdo z magistrátu tuší, čím je to způsobeno, že ta původně odhadovaná cena byla o tolik vyšší? Jako já vím, že je běžné, že se to pohybuje třeba o pár set miliard u takto velkých akcí, ale přijde mi, že 600.000.000.000, tedy o ¼ nižší cena, už je opravdu, pardon, milionů, 600.000.000, je opravdu už jako velký rozdíl.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Odhadovaná cena stavebních prací tramvajové trati Kamechy byla stanovena z kontrolního rozpočtu zpracovaného projektantem ve výši 2.412.633.000 Kč.

Domníváme se, že ke snížení ceny o přibližně 24 % ze strany dodavatele, kdy nabízená cena činí 1.842.143.177 Kč, došlo zejména vzhledem k současné situaci na trhu stavebních prací v ČR. U velkých inženýrských a liniových staveb se již několik měsíců pohybují reálné nabídkové ceny až o 30 % níže, než jsou ceny z kontrolních rozpočtů, například v soutěžích ŘSD, SŽ.

Odpověď Mgr. Reného Černého, 1. náměstka primátorky:

Zasílám odpověď na Vaši interpelaci.

Rozdíl mezi vysoutěženou a předpokládanou cenou ve výši 25 % není v dnešní době u dopravních staveb ničím neobvyklým. Důkazem mohou být jiné soutěžené stavby ve městě Brně nebo bližším okolí, u kterých je snížení ceny oproti předpokládané ještě výraznější (např. aktuální rozšíření D1 se staví za 67 % ceny, přestavba křižovatky D1 a D2 se vysoutěžila za 70 % ceny).

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Opět bude odpověděno písemně. Ale hlásí se pan, pan zastupitel Hladík.

Mgr. Petr Hladík:

Já zkusím zareagovat na Tomáše Koláčného, protože, a teď to nemyslím zle, ale tržby nejsou hospodářský výsledek. Tak to jenom bysme si měli uvědomit, jo? Po aplikaci novely zákona o obalech tak dál bude naplňován § 9a evropské směrnice, kdy medián, jak obcím, tak dotřídovacím linkám, dál bude hrazen. To znamená, ten zdroj příjmů, respektive ekonomiky městské společnosti SAKO týkající se dotřídovací linky bude zachován. Máte na, máte nějaké gate fee, to gate fee je na straně příjmu. Máte na straně příjmů prodej materiálu, vono bude fajn, když se bude třídít i něco dalšího než jenom PET, to nemyslím zle, to myslím dobře, to máte na straně výdajů, ty komo, to máte na straně příjmu. Ty komodity variují a variují prostě různým způsobem. Teď sem míříme například k tomu, že bude velmi těžce prodejní papír. Bylo období, kdy byl úplně neprodejný, bylo období, kdy byl velmi dobře prodejní. To znamená, to, že komodity, prostě jejich cena a, se v čase promítá různým způsobem, je běžné. Tak to máte na straně příjmu. Pak máte výdejovou stránku, to jsou náklady provozní, odpisy, personální náklady a tak dále. A pak máte nějakou deltu, která je hlase, hlazena, hrazena EKO-KOM, právě proto, že zvlášť ten prodej komodit je podroben velké volatilitě na tom trhu a, musíme si říct, že také, například v době ekonomické krize, tak náklady dotřídovacích linek mnohde se zdvojnásobily, právě ty provozní náklady. To znamená, to, na co EKO-KOM reagoval v posledních 2 letech, je výrazně, výrazně vyšší výkyv, než na co bude za, reagovat po novele, novele zákona. Tak to je k jedné věci. To, to znamená, rozhodně, hospodářský výsledek městské společnosti SAKO se v tomto nezhorší. Tak jenom abysme si dali rozdíl mezi tržbami a hospodářským výsledkem. Co se týká dotací, přímo v dotačních smlouvách, všech dotačních smlouvách poskytnutých Státním fondem životního prostředí, je napsána formulace, že neplatí parametry za předpokladu, že dojde ke změně legislativy. Ať už evropské, nebo české. Tedy nehrozí žádný problém, že by se dotace na dotřídovací linku musela vracet.

RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky:

Já jsem chtěl reagovat také na to zálohování, ale pan ministr už to celé shrnul. K dalšímu dotazu, který se týkal zoo, jenom krátce. Co se týče těch skel, to jsou lepená skla, jsou vícevrstvá a bezpečnost to neohrožuje. Samozřejmě jsem velice rád za tento podnět, ale víme o tom. V roce 2025, hnedka na začátku roku, plánujeme výměnu těchto skel. A co se týče našeho oblíbeného pavilonu, tady máme výběr zhotovitele, předpokládám, že by práce měly začít na začátku příštího roku, co se týče toho venkovního, té venkovní části. A ta vnitřní část, tady dořešujeme stavební povolení, ale podle toho harmonogramu, tak jak ho zatím držíme, předpokládám, že ještě v té druhé půlce příštího roku by se měla začít stavět i ta vnitřní část té expozice. Tolik za mě.

Mgr. Adam Zemek:

Ještě tady mám interpelaci, která se týká Slévárny HEUNISCH, tam v podstatě roky si obyvatelé Líšně a okolních městských částí stěžují na špatné ovzduší a na zápach. Tak bych se chtěl zeptat, jestli město ví o této situaci, případně jaké kroky ke zlepšení životního prostředí v okolí tadytéto slévárny bude podnikat, případně jaká je tam situace, jaký je tam výhled? Protože občané se na nás obrací tadystímto problémem.

Odpověď RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D., náměstka primátorky:

Reaguji na Váš podnět ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaného dne 12. 11. 2024, týkající se Slévárny HEUNISCH.

Provoz Slévárny HEUNISCH je velmi komplikovaná záležitost, kterou řeší Odbor životního prostředí MMB již od prvních stížností občanů na zápach v oblasti Vinohrad, kdy ještě nebyl znám zdroj zápachu. Ve chvíli, kdy vzniklo podezření, že by se mohlo jednat o Slévárnu HEUNISCH, začalo město aktivně spolupracovat s krajským úřadem, jelikož se z pohledu povolovacích procesů jedná o zařízení, které podléhá zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění. Kontrola dodržování stanovených podmínek v integrovaném povolení je v kompetenci České inspekce životního prostředí.

Z počátku provozovatel odmítal přiznat, že jsou zdrojem zápachu, na který si obyvatelé stěžovali. OŽP MMB poskytl krajskému úřadu v roce 2021 mobilní měřicí vůz kvality ovzduší, který byl zapojen do rozsáhlejšího měření, zaměřeného na možnou identifikaci zdroje zápachu. Měření částečně pomohlo ukázat na slévárnu, jako na zdroj zápachu, ze zvýšených koncentrací některých těžkých kovů. Celkové výsledky z měření ale neprokázaly, že by koncentrace znečišťujících látek byly na úrovni možného překročení zákonem stanovených imisních limitů. OŽP MMB dále s krajským úřadem podniklo i kontrolu u jiných subjektů, aby byl vyloučen případný jiný zdroj zápachu.

Magistrát města Brna je v kontaktu s krajským úřadem a v počátku se rovněž aktivně účastnil jednání s provozovatelem, ale nemá kompetence přímo do provozu zasahovat, nebo jej sankcionovat.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal v dubnu 2022 změnu integrovaného povolení, která spočívá v předcházení emisí pachových látek nahrazením původního problémového pojivového systému za systém s nižší pachovou stopou a dalšími úpravami technologických opatření. Provozovatel využívá všech možných opravných prostředků, které mu náš právní systém umožňuje, a tím se celý problém ještě prodlužuje. Změna integrovaného povolení byla potvrzena Ministerstvem životního prostředí i krajským soudem. Nakonec byla na jaře letošního roku vrácena Nejvyšším správní soudem zpět krajskému úřadu, který toto povolení opětovně vydal. V současné době jsou podmínky změny integrovaného povolení pravomocné a Slévárna HEUNISCH musí realizovat stanovené podmínky.

Bohužel se jedná o velmi komplikovaný technologický provoz, kdy používaná pojivová směs, která je v provozu používána, tak v jiných slévárenských provozech nezapáchá.

Nabízí se možnost měření znečišťujících látek v ovzduší, ale z pohledu zákonem stanovených imisních limitů nejsou škodliviny, které bychom mohli měřit. Emise, které vznikají provozem slévárny, nemají v zákoně imisní limity (rozptýlené znečištění) a nebylo by možné konstatovat, zda jsou v postižených oblastech překročeny koncentrace, které mohou mít negativní vliv na zdraví.

Další interpelace potom směřuje do sociální oblasti. Dostala se ke mně informace, že v říjnu mělo dojít k uzavření ubytovny na ulici Jarní. Tím pádem desítky lidí budou čelit krizi bydlení, která je v jejich podmínkách těžko řešitelná. Angažuje se město v této věci nějakým způsobem, v pomoci těmto lidem, případně podařilo se těmto lidem najít nějaké náhradní ubytování?

Odpověď JUDr. Roberta Kernidla, náměstka primátorky:

Dovolím si reagovat na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaném dne 12. listopadu 2024.

Magistrát města Brna měl začátkem října 2024 informace od provozovatele, který sdělil, že dojde k ukončení provozu ubytovny Jarní k 20. 10. 2024. Jako důvod uvedl, že není schopen zajistit topnou sezónu, **protože větší část ubytovaných za poskytované ubytování a energie neplatí**. V reakci na tuto skutečnost proběhlo v pondělí 7. října jednání mezi zástupci Odboru sociální péče MMB, Kontaktního místa pro bydlení, Drom, romského střediska, příspěvkové organizace, Armády spásy a Úřadu práce Brno, a následně se také uskutečnilo několik depistážních šetření na místě.

Obyvatelé o ukončení provozu ubytovny rovněž věděli a někteří si hledali nové ubytování sami. Na základě depistáže a zjištěných potřeb konkrétních ubytovaných proběhla z úrovně města rešerše dostupných kapacit. Sociální pracovníci s jednotlivými rodinami pracovali, poskytli jim kontakty na azylové domy, ubytovny pro rodiny a řešili i případné další vhodné sociální služby či pomoc s podáním žádosti o sociální byt, případně s její aktualizací.

Pomoc v různých podobách byla tedy nabídnuta všem, kteří byli při opakovaných návštěvách pracovníky OSP MMB zastiženi a kteří o ni měli zájem. Všechny případy byly řešeny individuálně, každý je jiný a některé byly složitější (např. kvůli zdravotnímu stavu některých osob).

Konkrétně:

Dvěma domácnostem bude poskytnuto sociální bydlení v aktuálně uvolněných sociálních bytech. Dvě domácnosti dostaly nabídku v městské ubytovně pro přechodný pobyt (nabídku využila pouze jedna z nich), zdravotně handicapovanému dospělému muži (cizí státní příslušník bez zdravotního pojištění, bez trvalého pobytu na území ČR!) byla zajištěna pobytová sociální služba, jeho matce poskytla ubytování Charita atd.

A ještě tady mám jeden dotaz na pana radního pro dopravu. Já jsem chtěl prvně poděkovat za pozvání na schůzku, příští týden, k tématu řízení preference MHD na semaforech, takže se velice těším a doufám, že se nám podaří společně to téma nějakým způsobem posunout. A dále bych tě, bych se chtěl zeptat na návaznost na usnesení, které jsme si zde schválili, na minulém zasedání. My jsme požádali Dopravní podnik o poskytnutí nějakých materiálů, tak bych se chtěl zeptat, protože jste gesčně příslušný radní, jestli se nějak ta situace posunula, případně co máme očekávat?

Dne 15. 11. 2024 byl jménem generálního ředitele Dopravního podniku města Brna, a.s., Ing. Miloše Havránka, zaslán všem členům Zastupitelstva města Brna, k Lanové dráze Pisárky - Kampus - zpřístupnění dokumentů zpracovaných v rámci přípravy projektu, e-mail ve znění:

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé města Brna,

s odkazem na usnesení Zastupitelstva města Brna č. Z9/20 konaného dne 15. 10. 2024, kterým byla společnost Dopravní podnik města Brna, a.s., požádána o nalezení právní cesty k legálnímu poskytnutí veškerých vyžádaných materiálů k výše označenému projektu, předkládáme souhrn dokumentů, které jsou dostupné pro členy Zastupitelstva města Brna v elektronické podobě a jsou uloženy v sídle společnosti na adrese Hlinky 64/151, Brno, u osoby pověřené k dispozici s těmito dokumenty.

V případě zájmu o zpřístupněné dokumenty kontaktujte, předem, telefonicky či e-mailovou zprávou projektového manažera, [REDAKCE]

Kopie dat bude poskytnuta na datový nosič v požadovaném rozsahu oproti předložení průkazu člena Zastupitelstva města Brna a podpisu na předávacím protokolu obsahujícím prohlášení o mlčenlivosti.

Dopravní podnik města Brna, a.s., si nechal vypracovat 2 nezávislá právní stanoviska advokátních kancelářů a na základě těchto stanovisek jsou zpřístupněny následující dokumenty:

- 1) Projektová dokumentace ve stupni technické studie s prověřením reálnosti záměru k projektu „Lanová dráha Pisárky - Kampus“ (4/2020) - zpracovatel ZPI, spol. s r.o.
- 2) Dopravně - ekonomická analýza „Lanová dráha Pisárky - Kampus“ (6/2024) - zpracovatel Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera
- 3) Předběžné tržní konzultace (zprávy o průběhu PTK 9-10/2024) - zpracovatel MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

- 4) Hodnocení ekonomické efektivity - CBA se zpracováním SWOT analýzy (10/2024) - zpracovatel ZHBC, s.r.o.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Nejprve pan náměstek Kerndl, a potom pan radní Kratochvíl.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já zareaguji velmi, řekl bych, stručně, potom to rozvedeme s Odborem sociální péče do nějakých větších podrobností. Samozřejmě tu situaci na ubytovně Jarní jsme nejen monitorovali, ale samozřejmě naši pracovníci tam docházeli opakovaně. Je potřeba si uvědomit, my, my samozřejmě jsme zjišťovali, co je ten hlavní, ta příčina uzavření ubytovny. Bohužel, pokud ti li, ti nájemci tam neplatili za, neplatili ani nájemné a neplatili ani za služby, tak ono je to jako složité i pro toho provozovatele té ubytovny nějakým způsobem tu situaci řešit, byť máme informace, že mnohdy to byli příjemci dávek a samozřejmě i těch příspěvků jako na bydlení. Když se mě, Adame, zeptáš, jak je to možné, tak Ti řeknu, prostě možné to je. A podrobnosti sdělím. Ale jenom je potřeba si uvědomit, že pokud by my jsme měli takovou nepříjemnost, jak já, tak Ty, a tak ono se to poměrně jako složité dělá, že s, musíš sanovat veškeré náklady, protože musíš platit vlastníkově nemovitosti samozřejmě, za nájem, a musíš platit, logicky, vodné, stočné, musíš, logicky, platit za teplo a za elektřinu. A pokud ti lidé tam bydlí a nic neplatí, tak se taková ubytovna provozuje velice, ale velice složitě. Ale podrobnosti samozřejmě dostaneš písemně.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Dneska je tady taková smutná atmosféra, tak Vás chci potěšit. Máme vlastně analýzu CBA, na lanovku, a SWOT analýzu, ta včera dorazila, já jsem ju ještě nečetl, je poměrně obsáhlá, četl jsem pouze ten závěr. Ten, ten je tam definovaný. A v tuto chvíli je taková, jakási situace, kdy by jste měli obdržet během tohoto týdne e-mail, všichni zastupitelé, ze strany Dopravního podniku, který by Vám měl oznámit, že tedy poskytujeme všem zastupitelům, kteří mají zájem, vše, co je možné jim postoupit. To znamená, ta prvotní technická studie té lanovky, pak tam je vlastně v podstatě ta d, ta s analytici, nebo jakási zpráva vlastně té vysoké školy z Pardubic, definující vlastně, defí, analyzující tu lanovku, pak tam bude ta CBA analýza, včetně té SWOT analýzy. A to všechno, prosím Vás, dostanete vlastně doprotivky Vašeho podpisu na Dopravním podniku, ti z Vás, kteří budou mít zájem. Ten protokol bude obsahovat vlastně tu skutečnost, aby se tyto dokumenty nedostaly do 3. osob. To znamená, že odejde Vám tento týden e-mail, všem zastupitelům, s tím upozorněním, že pokud máte zájem, tak abyste se dostavili, prosím Vás, na Dopravní podnik, kde Vám tyto dokumenty budou předány. To je asi z mé strany v tuto chvíli všechno. A, a, ano, eště, eště, eště, prosím Vás, vlastní projekt. Tak je připravený návrh dodatku, po právních analýzách, který by vlastně měl být odeslán zhotoviteli té projektové dokumentace, zdali souhlasí s předáním toho projektu 3. osobám. Uvidíme, jakým způsobem se k tomu ten zhotovitel té projektové dokumentace postaví. Pokud ten dodatek bude podepsán, tak následně bude i ta projektová dokumentace postoupena, stejným způsobem, k Vám. To je asi všechno v tuhle chvíli.

Bc. Tomáš Koláčný:

Já jenom velice stručně k tomu, co tady říkal pan ministr Hladík. Já jsem nehovořil o hospodářském výsledku, citoval jsem ze stanoviska společnosti SAKO, kterou mi tedy v odpovědi na moji interpelaci zaslal pan náměstek Chvátal. Eště jednou mohu tu větu přečíst - Celkový dopad na ekonomiku linky, snížení tržeb, bude zásadní a je předběžně odhadován na 40.000.000 Kč ročně. Je to ze stanoviska SAKO, není to můj názor. Nicméně, pokud tady tedy ze strany pana ministra bylo sdělováno, že se to nedotkne hospodářského výsledku, což já samozřejmě nezpochybňuji, tak bych chtěl, prostřednictvím pana náměstka Chvátala, požádat, zda by mi mohla společnost SAKO dát tedy stanovisko, jak se

zavedení toho zálohování PET lahví, případně plechovek, dotkne hospodářského výsledku společnosti, nebo jak je to odhadováno.

Odpověď RNDr. Filipa Chvátala, Ph.D., náměstka primátorky:

Reaguji na Váš podnět ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaného dne 12. 11. 2024, týkající se zálohování PET lahví, plechovek, jak se dotkne hospodářského výsledku společnosti, nebo jak je odhadováno.

Dle veřejně dostupných informací a dle legislativy by se třídícím linkám měl kompenzovat rozdíl mezi příjmy a výdaji z AOS EKO-KOM. Sama tato organizace to uvádí ve vztahu k zálohování na svých webových stránkách: <https://www.ekokom.cz/reakce-aos-na-predpokladane-zavedeni-zalohovani-napojovych-obalu/>. SAKO před půl rokem předložilo (ekonomický dopad) ztrátu výnosů třídící linky za tehdejšího stavu. Nejsou tam tyto změny, jak na straně příjmu, ani nákladu, uvedeny.

Reakce AOS na předpokládané zavedení zálohování nápojových obalů tvoří přílohu č. 1 této informativní zprávy.

doc. MUDr. Tomáš Skříčka, CSc.:

Vážený přítomní, já mám drobnou připomínku. Jak jsem se byl dívat v zoologické zahradě, tak na ulici U Zoo, směrem z Brna na Jinačovice, je v tomto pruhu drobná prohlubeň, hluboká asi 20 cm, je tam ohraničení takové, takže ten, kdo jede z Brna, musí jet do protisměru. Jsou tam ohromné fronty, prý je tam, ode dneška, nebo od včerejška, semafor a ráno prý ty fronty, směrem od Jinačovic, sahají až za hranice Kníniček. Mě by zajímalo, co je to za prohlubeň, proč už to tam přes 2 měsíce, ta objížďka, je a proč to tam brání plynulému provozu?

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Vaši připomínku týkající se lokální závady na vozovce krajské silnice III/3846 v ulici U Zoologické zahrady a s tím souvisejících dopravních omezení, kterou jste vznesl na jednání Zastupitelstva města Brna č. Z9/21 konaného dne 12. 11. 2024.

Příčinou poškození vozovky silnice III/3846 v ulici U Zoologické zahrady byla havárie kanalizační přípojky areálu zoologické zahrady. Její vlastník, Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace, zajistil po zjištění závady na kanalizaci dne 28. 8. 2024 kamerovou prohlídku kanalizační přípojky a souběžně proběhla také kamerová prohlídka hlavního řadu kanalizace provedená společností Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. Při prohlídce bylo zjištěno, že napojení kanalizační přípojky na hlavní řad a přípojka samotná, v hloubce 4 m, jsou ve špatném stavebně technickém stavu, který pravděpodobně může způsobit vznik rozsáhlejší závady a únik vody mimo kanalizaci.

Dne 3. 9. 2024 byl vlastník kanalizační přípojky informován správcem silnice III/3846, Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizací kraje, že na silnici III/3846 v km 1,225, v místě nad kanalizační přípojkou, byl zjištěn propad konstrukce vozovky. Protože byl předpokládán vznik rozsáhlé kaverny pod konstrukcí vozovky v důsledku poruchy kanalizační přípojky, muselo dojít k uzavření jízdního pruhu ve směru do Jinačovic, aby se zabránilo dopravní nehodě v důsledku dalšího zborcení konstrukce vozovky. Obousměrná doprava byla převedena do jízdního pruhu - směr centrum města.

Vlastník kanalizační přípojky nejprve zajistil, pro nezbytně nutný provoz přípojky a areálu ZOO, odstranění havarijního stavu přípojky pomocí robotické techniky a souběžně oslovil několik firem za účelem zjištění rozsahu a následně zajištění opravy silnice nad kanalizací. V požadavku bylo nacenění opravy přípojky včetně opravy komunikace dle požadavků správců komunikace a veřejné vodohospodářské infrastruktury. Protože pro práci v hloubce 4 m platí zvýšená opatření pro bezpečnost práce, jsou zde vyšší nároky na použití technického vybavení, typ bagru a zabezpečení proti sesuvu

půdy, postupně většina firem po seznámení se s rozsahem prací odmítla spolupráci s tím, že v letošním roce už nemají kapacitu na provedení opravy.

Nakonec ale výběrové řízení bylo úspěšně ukončeno dne 5. 11. 2024, s tím, že společnost Haut musí opravu a obnovu komunikace zajistit nejpozději v termínu do 29. 11. 2024 a má být usilováno o dřívější ukončení opravy. Stavební práce byly stavební společnostmi zahájeny ihned po podpisu smlouvy o dílo, dne 12. 11. 2024, a provádění výkopových prací je řešeno s využitím pažícího boxu.

Na předmětném úseku silnice III/3846 bylo dosazeno, za účelem regulace provozu, světelné signalizační zařízení. Z důvodu zlepšení plynulosti dopravy byly původní semaforey nahrazeny semaforey s dynamickým řízením, které umožňují načítání aktuálního provozu a reagují na aktuální dopravní situaci.

Převedení obousměrné dopravy do jednoho jízdního pruhu na frekventované krajské silnici, v důsledku havárie kanalizační přípojky, způsobilo nepochybně komplikace uživatelům pozemních komunikací. Statutární město Brno ale nemůže podobným událostem, způsobeným poruchami vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví jiných subjektů, předcházet a nemůže ani ovlivnit jejich dodavatelské vztahy.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Asi je to pro nás nová informace, ale předpokládám, že se doptáme, doptáme na BKOM a odpovíme, odpovíme samozřejmě písemně. Tak. Pan kolega Hladík.

Mgr. Petr Hladík:

Já jenom krátce. Té, tos, to se, to, to jsou, to jsou, pořád se pletou jako několik věcí, jo? Já už jsem popisoval, jak funguje dotřídovací linka, jaké jsou příjmy, jaké jsou výdaje. Pokud nápojový segment se neshodne na tom, že by prodávali nápoje pouze v čisté bílé, tak se budou muset dotřídovat taky barevnosti těchto PET. A budou se pře, do, dotřídovat ve službách. Zákon obsahuje to, že nemůže, že vlastně ten systém si nemůže investovat svoji dotřídovací linku. Takže budou fungo, no, fungovat stávající zařízení. Takže to je další zdroj příjmu městské společnosti SAKO. To znamená, ten příjem se o toto zase jakoby poníží. A znovu opakuji, existuje evropská směrnice, její § 9a, který říká, že náklady musí být hrazeny, to znamená, v rámci té ekomodulace a v rámci, v rámci vlastně všech, nákladovosti, všech 140 linek na území České republiky, tak ten medián nákladů i třídící lince v Brně prostě zaplacen bude.

Bc. Jiří Kment:

Já bych chtěl tady navázat, chtěl bych se zeptat, jesi by bylo možné, vzhledem k dotazům občanů třeba i na různých diskusích, zpracovat nějaký jednoduchý audit činnosti [REDAKCE], paní [REDAKCE]. Protože jako ani občanům není úplně jasné jakoby, jak se ta její činnost projevuje a kolik vlastně těch zásahů do těch stavebních prací za rok třeba provede? Jesi jsou to desítky, nebo jestli jsou to jednotky, stovky? Není prostě vůbec jasné jakoby, jak tyto věci se provádí. Takže nějaký, nějaký jednoduchý soupis třeba, že, nevím, za poslední rok bylo provedeno tolik a tolik zásahů tadyvtěch a těch stavbách, které vypadaly tak a tak, prostě něco, aby bylo jasné, co vlastně ten [REDAKCE] té [REDAKCE] dělá.

Dalš, druhá věc, minule tady bylo řečeno, že bude prováděna rekonstrukce Kníničské, akorát jsem úplně nezaznamenal v jakém úseku. Takže to bych se chtěl zeptat na nějaké podrobnosti. A když už jsme na té Kníničské, když se teď bude vlastně bourat vozovna Komín, možná by bylo vhodné skutečně se podívat na ty nájezdy a s tím krajem dohodnout nějakou spolupráci a konečně nám ty nájezdy vybudovat. Protože třeba dneska tam zase byla fronta až na Svrateckou, a opravdu, z té Bystrce, ráno, se do města jede velmi špatně, právě kvůli neexistenci nájezdu z Kníničské na Veslařskou.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Odpovědi budou písemně, ale možná, možná pan radní Kratochvíl přece jenom na něco odpoví teďka z tech do, z těch dotazů.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já se tímto zbavím té písemnosti, jestli dovolíte, a samozřejmě Vás pozvu na to koordinační jednání s paní [REDAKCE] pokud byste měl čas. To je opravdu skupinka 25, 30 lidí, která se pravidelně schází a vyslovuje své požadavky. Je to blbě řečené, ale kdyby paní [REDAKCE] skutečně nezasahovala do těch situací, tak by ta dopravní situace byla ještě horší. Je to smutné takto říci, ale je to prostě rearita. Co se týče Kníničské, tak ta se bude, prosím Vás, dělat balená, v celém úseku, teda od velkého městského okruhu až ke křižovatce u UNI HOBBY. A jednáme s krajem i o tom, že bysme do té, do té rekonstrukce zařadili postupně i ty rampy, vo kterých Vy mluvíte. Tak to je tohle. A já jsem chtěl potom ještě jenom k Tomášovi Koláčnému, jenom ohledně té registrace do toho SOBD. Ono, ono, to se přiznám, ono to většinou bývá, když se člověk vrátí z nějaké vysoké politiky, z nějakého vysokého místa, že ten návrat mezi běžné jako lidi, občany, bývá mnohdy složitější, protože těch 200 000 občanů v Brně se registrovalo úplně běžně, normálně, a já věřím, že ten návrat se jako podaří. Já k tomu samozřejmě budu kdykoliv nápomocen.

Ing. David Grund:

Já jenom v krátkosti. Co se týká toho zoo, tak tam se propadl, nebo byla špatná vodovodní přípojka. V majetku zoo už mají vysoutěženého zhotovitele a ve, v koordinaci se SÚS a, se SÚS a s BKOM se bude sanovat ten rozsah oprav, ale měl by začít každým dnem. A, a jinak, jenom na podporu paní [REDAKCE] Prostě sedí na [REDAKCE] tak vopravdu, těch rozhodnutí, si myslím, že jsou minimálně nižší stovky ročně, a ta její práce je neocenitelná.

Bc. Tomáš Koláčný:

Já se omlouvám, ale musím reagovat na to, co tady předvedl pan radní Kratochvíl. Já Tě, Petře, mohu ujistit, že můj návrat do běžného fungování proběhl naprosto korektně, nicméně zřejmě došlo k nějaké ztrátě kontaktu s realitou na Tvé straně, neb mně sděluje celá řada lidí, že digitalizace na úrovni SOBD není digitalizací, protože tam dochází k celé řadě úkonů, které by digitalizovány býti mohly, a nejsou, ale činí je úřední osoby.

Ing. Jana Drápalová:

Já jsem teda nechtěla na to už reagovat, ale musím se zastat tady pana zastupitele Koláčného. Můj manžel, když to zkoušel, tak nakonec stejně, po 3 pokusech, odešel na Zvonařku to vyřídit osobně.

Seznam příloh k informativní zprávě:

Příloha č. 1 - Reakce AOS na předpokládané zavedení zálohování nápojových obalů

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB

Infoservis

Zpět na výpis

Reakce AOS na předpokládané zavedení zálohování nápojových obalů

17. 9. 2024

[Odpad](#) [Obce](#) [Legislativa](#) [Finance](#) [Analýzy](#)

Na podzim tohoto roku bude probíhat projednávání návrhu novely zákona, která zavádí povinné zálohy na vybrané nápojové obaly. Tato novela může znamenat významné dopady na nakládání s komunálním odpadem. Proto považujeme za vhodné seznámit vedení obcí s tím, jaká bude reakce AOS EKO-KOM na zavedení záloh. Tato informace je doplněna přílohami s detailnějším rozбором pro odbornou veřejnost.

Česká republika má poměrně velmi dobře rozvinuté třídění odpadů, zejména plastových obalů. Méně rozvinuté je třídění kovových spotřebitelských obalů, a to ze dvou důvodů. Prvním je, že relativně nízký výskyt kovových obalů nevyžadoval jejich samostatné třídění, které se proto začalo rozvíjet až po roce 2015, tedy s dvacetiletým odstupem od zahájení třídění plastů. Tento rozvoj třídění kovových odpadů probíhá sice systematicky, ale současně s ohledem na to, že od roku 2030 legislativa (viz. [Legislativní analýza](#)) předpokládá nejen samotné třídění kovů, ale i úpravu směsného odpadu před jeho skládkováním. V rámci této úpravy se počítalo s magnetickou separací veškerých zbytkových kovů, které se nedostaly do tříděného odpadu, což následně zajistí jejich vysoký stupeň recyklace i v případě, že samotné třídění kovů v domácnostech bude mít nižší účinnost, a proto bude možné dosáhnout i recyklačních cílů kovů. Na přechodné období, do rozběhnutí plošné magnetické separace kovů ze směsného odpadu ČR uplatnila své právo na snížení některých cílů recyklace, které vyplývá ze Směrnice o obalech a obalových odpadech, a vyjednala si výjimku na dočasně nižší cíl pro recyklaci hliníkových obalů (35 %) až do roku 2029.

Vzhledem ke změnám evropských předpisů, zejména k Nařízení o obalech a obalových odpadech, které vstoupí v platnost v roce 2025 je zřejmé, že nejpozději kolem roku 2028 bude ČR muset zavést nějakou formu zálohování nápojových obalů, specificky nápojových plastových lahví a nápojových plechovek. Klíčovým důvodem je, že ČR nebude schopna splnit postupový cíl tříděného sběru nápojových plechovek ve výši 80 % pro rok 2026, neboť s takovým cílem koncepce rozvoje třídění ČR vůbec nepočítala a nemá pro jeho dosažení v horizontu necelých dvou let připraveny podmínky. Tím jí podle nového Nařízení vznikne povinnost zavést zálohování nápojových obalů. Na tento cíl bohužel nelze uplatnit uvedenou výjimku z cíle recyklace hliníkových obalů, protože ta se vztahuje výhradně k recyklaci hliníkových obalů jako celku. Tento zásah do českého odpadového hospodářství bude pochopitelně spojen s výraznými změnami odpadových toků, ale i ekonomickými dopady na jednotlivé subjekty v odpadovém hospodářství, které jsou shrnuty v příloze [Ekonomické dopady](#).

AOS EKO-KOM má povinnost zajistit plnění cílů vyplývajících ze zákona o obalech a z Autorizace vydané MŽP. Jsou v nich předepsané cíle jak na samotný zpětný odběr, tak na zajištění využití obalů ve stanovených procentech. Za dosažení předepsaných cílů přebírá AOS EKO-KOM za své klienty odpovědnost na základě smlouvy o sdruženém plnění. Přitom činnost AOS EKO-KOM musí splňovat podmínky stanovené Systémům rozšířené odpovědnosti výrobců, které stanovuje článek 8a Rámcové směrnice o odpadech. Tento článek AOS ukládá, že je při plnění cílů recyklace povinná uhradit veškeré standardní náklady spojené se sběrem a recyklací obalového odpadu, a to i tehdy, když se v důsledku změněných podmínek tyto náklady zvýší. Týká se to proto stejně obcí i třídících zařízení. Platí to například při recesním poklesu cen druhotných surovin, stejně jako to platilo při zvýšení nákladů v důsledku změny odpadových předpisů v roce 2021, a bude to platit stejně i při zavedení zálohování, které přesune část odpadu z komunálního systému nakládání s odpady do jiného způsobu sběru.

Proto reakcí AOS EKO-KOM na zavedení záloh bude úprava plateb třídícím linkám i obcím tak, aby reflektovaly případné ztráty přímo spojené se zavedením záloh, zvýšení jednotkových nákladů nebo jiné ekonomické dopady spojené s tříděním a recyklací obalů. V analýze, kterou jsme provedli, je patrné, že při zachování podmínek článku 8a Rámcové směrnice o odpadech, AOS upraví své platby obcím a třídícím tak, že dopad zavedení zálohování na rozpočty obcí bude v konečném důsledku neutrální. Ekonomická analýza je provedena na základě dnešních parametrů odpadového hospodářství a parametrů předkládaného zákona o zálohování. Principy úhrady nákladů ze strany AOS však budou platné bez ohledu na to, jaké budou parametry odpadového hospodářství v okamžiku skutečného zavedení záloh.

Předkládaná novela předpokládá, že obce získají 15% podíl na nevyplacených zálohách za obaly, které se nevrátí do obchodů k recyklaci. Tento podíl je důležitou položkou, která obcím bude kompenzovat ztráty způsobené nižší efektivitou systému. Jak je patrné v [Ekonomických dopadech](#), právě tento příjem kompenzuje snížený podíl AOS na financování tříděného sběru, který vyplývá ze sníženého obsahu obalů ve vytríděném odpadu. Díky tomuto dodatečnému příjmu zůstává dopad na rozpočty obcí neutrální. Na druhé straně lze

očekávat, že v prvním roce fungování zálohového systému nebude jeho výkon odpovídat očekávané 90 % vratnosti obalů, v takovém případě bude příjem obcí vyšší, než předpokládá analýza, to by určitě mělo kompenzovat fakt, že v prvním roce nebude možné optimalizovat sběrnou síť a pravděpodobně, v závislosti na procentu vratnosti, by mohlo vést i k dočasnému zlepšení bilance obcí.