



ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/20
konaného od 8:00 hodin dne 15. října 2024, v zasedací síni Nové radnice,
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

1. Technický bod

Zasedání zahájila a řídila primátorka města Brna JUDr. Markéta Vaňková (dále jen JUDr. Markéta Vaňková, primátorka).

Při jednání bylo přítomno 53 členů Zastupitelstva města Brna, včetně 4 členů připojených on-line.

Připojeni on-line: Petr Bořecký (Lidovci a Starostové), člen Rady města Brna, Kristýna Černá, Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Ing. David Trllo.

Omluveni: Mgr. Petr Hladík, Ing. Oliver Pospíšil, MPA, tajemník MMB, Ing. Daniel Struž, MBA.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, upozornila na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Jana Sovová a Marie Doubravová, zaměstnankyně Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byli pověřeni Mgr. Tomáš Petr a Mgr. Renata Jelínková, zaměstnanci Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi Vít Prýgl a Bc. Tomáš Aberl.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se - nehlasoval.

Hlasování č. 1: 48 - 0 - 0 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, sdělila, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- doplněk k bodu 3), který byl dne 14. 10. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 5), který byl dne 14. 10. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informativní zprávu - Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna, která byla dne 14. 10. 2024 včetně vlastních podání vložena na chráněné internetové datové úložiště. Podání ZMB byla rovněž k dispozici v listinné formě ve složce „K nahlédnutí pro členy ZMB“ v jednacím sálu
- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 14. 10. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informace o hlasování členů RMB neuvedené v předložených materiálech k bodům programu ZMB č. Z9/20

K nahlédnutí byly dále materiály a přílohy:

- k bodu 13) - přílohy k usnesení:
 - Manažerský závěr a souhrn výsledků; Hlavní dokument
 - přílohy č. 5.1-5.6
 - přílohy č. 5.7-5.18
- k bodu 14) - kompletní materiál, z důvodu velkého objemu
- k bodu 63) - kompletní materiál, z důvodu velkého objemu
- k bodu 66) - příloha DUSP
- k bodu 120) - příloha DUSP

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/20

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, zdůvodnila tyto změny programu:

- stažení bodů:

20), 24), 46), 62), 65),

- zařazení nového bodu:

123) Návrh odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 1643/7, k. ú. Černá Pole

Poté ještě upozornila, že:

- u bodu **8)** se **upravuje název, který nově zní:**

Návrh Dodatku č. 1 ke Zřizovací listině Chovánek - dětské centrum rodinného typu, příspěvková organizace,

a k uvedené úpravě sdělila, že nemá vliv na text usnesení.

Dále JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, navrhla projednání bodu č. **5)** Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, **po dopolední přestávce**, to znamená v 11:00 hod.

Poté se JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, dotázala, zda jsou nějaké další návrhy na změny v programu zasedání.

Z důvodu obsáhlejšího upřesnění návrhu následuje doslovný přepis rozpravy.

Bc. Matěj Hollan:

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, děkuji za slovo, rád bych navrhl bod s názvem Nezákonné jednání generálního ředitele Dopravního podniku města Brna, Ing. Miloše Havránka, který máte pravděpodobně před sebou. Předkladatelem tohoto bodu je, tak jak je tam napsáno, Jana Drápalová, která zatím na jednání zastupitelstva cestuje, tak to krátce představím já. Jde o to, že od minulého zastupitelstva se situace kolem lanovky na kampus velmi změnila, a to tím, že žalované orgány u pražského soudu prohrály. A ta žalovaná strana je i dopravní podnik. Takže se ukázalo, že odpůrci té lanovky měli, minimálně teď, v tom správním procesu, pravdu, a skutečně nebyly při povolování lanovky zohledněny zájmy ochrany přírody a krajiny. Konkrétně se bavíme o těch zimních ptáčích, které tam mají shromaždiště, nocoviště, které by bylo touto stavbou nenávratně poškozeno. A soud proto ta povolení zrušil a říkal, a konstatoval, že se musí v tom postupovat od začátku. Soud nepředjímá, jak má ten proces dopadnout, ale konstatoval nezákonnost toho procesu. Tím se ta situace velmi změnila a je důvodné o tom celém projektu jednat. Ale v tu chvíli nenavrhujeme ani tak jednání o tom celém projektu, jako jednání o jednání pana generálního ředitele, Ing. Miloše Havránka, který protizákonně, v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, ale navíc ještě, konkrétně, se zákonem o obcích, odmítá poskytovat zastupitelům informace s dost neférovým a nezákonným zdůvodněním, o tom, že on bude rozhodovat o tom, co bude na zastupitelstvu. On patrně rozhoduje o tom, co zastupitelé smí a nesmí vědět o záměrech, které město připravuje, a na, jako odpověď na žádost o informace, podle zákona o obcích, zastupitelce Filamíkové, tam uvádí tadytyto věci, které absolutně, na které absolutně nemá kompetenci, aby on o tom rozhodoval. On má prostě pouze ty informace zastupitelé poskytnout, protože je evidentní, že zastupitelstvo se tímto záměrem zabývalo dlouhodobě a zabývat bude, a jsou to informace bezesporu potřebné k výkonu zastupitelského mandátu. Stejně tak na doslovnou mou žádost, na minulém zastupitelstvu, mně nebyly poskytnuty materiály prokazující, že pod pásem lanovky není potřeba kácet stromy, jak Dopravní podnik ve svých oficiálních vyjádřeních na, minimálně na Facebooku, na oficiální facebookové stránce,

v letáku tvrdí. Žádné informace jsem neobdržel. Tohle je jeden z důvodů, proč bychom se rádi jednání pana generálního ředitele Havránka věnovali. Druhý je vyjádření Dopravního podniku pro tisk, které je zcela za hranou slušných mravů, protože přední české odborníky dehonestuje výroky - aktivisté mezi veřejnost šíří nepravdivé informace o zásahu do místní krajiny, včetně rozsáhlého kácení lesního porostu a negativním potenciálním vlivu na místní prostředí, kdy jménem pana Havránka takto hovoří mluvčí podniku, Hana Tomašíková. Ta za to nemůže. Ta je povinna šířit to, co si vedení Dopravního podniku přeje. A jak je zřejmé ze soudního rozhodnutí, tak tahle věc, nejenom, že je napsána takto invektivním způsobem, ale je navíc nepravdivá. Protože minimálně teď je pravda na straně odpůrců té stavby, na straně soudních znalců a profesionálních ornitologů, které to mají jako svou profesi a zaměstnání. Chtěli bychom, aby se zastupitelstvo tímto jednáním zabývalo a aby, jak je uvedeno v návrzích usnesení, pověřilo radního pro dopravu, Petra Kratochvíla, aby zajistil dodržování zákonů ze strany Dopravního podniku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji. Budeme tedy nyní hlasovat o zařazení, teda nebu, pardon, nebudeme nyní hlasovat o zařazení, budeme hlasovat o zařazení až po ostatních hlasováních? Pan náměstek Kerndl se hlásí? No? Jsme jako v bodě Technic, Technický bod, kdy budeme hlasovat. Tak jenom jako.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Ne, já si to neodpustím. Můžu? Já vím, že to sem úplně nepatří, ale každopádně, já tak souzním s kolegou Hollanem, jo, a musím teda říct, že jak říkal, že se pan generální ředitel Havránka nevyjadřuje slušně na Facebooku, tak si to vezte taky jako příklad, pro příště, a samozřejmě ten Váš bod podpořím, jo? Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, budeme hlasovat postupně. Nejprve budeme hlasovat o návrhu na stažení bodů, tak jak jsem je přečetla. Druhé hlasování bude hlasování o zařazení bodu 123), tak jak jsem ho přečetla, a třetí hlasování bude hlasování o zařazení bodu, který navrhuje paní zastupitelka Drápalová a který přednesl pan zastupitel Hollan. Takže začínáme hlasováním - návrh na stažení bodů, tak jak jsem je přečetla:

Hlasování č. 2: 50 - 0 - 1 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen, body byly staženy. Nyní budeme hlasovat o zařazení bodu 123), to znamená návrh odnětí svěřeného majetku. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 3: 51 - 0 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen, bod byl zařazen. A nyní budeme hlasovat o zařazení bodu s názvem Nezákonné jednání generálního ředitele DPMB, a.s., Ing. Miloše Havránka. Pro případ, že by tento bod byl zařazen, bude zařazen pod bodem 124), pod č. 124) a byl by projednán jako první bod tohoto dnešního jednání, ihned po skončení Technického bodu. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 4: 28 - 3 - 10 - 10

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen, bod byl zařazen. Nyní budeme hlasovat o programu, jako celku. Zahajuju hlasování, kdo je pro program, jako celek?

Hlasování č. 5: 51 - 0 - 0 - 0

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Program byl schválen. Nyní tedy přistoupíme k projednání bodu č. 124).

Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/20:

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů (bod projednáván v 8:30)
3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna (dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění) (2. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
124. Nezákonné jednání generálního ředitele Dopravního podniku města Brna, a.s., Ing. Miloše Havránka
 6. Změna stanov obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s.
 7. Dodatky ke zřizovacím listinám Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace, a Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace
 8. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Chovánek - dětské centrum rodinného typu, příspěvková organizace
 9. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy Brno, Čejkovická 10, příspěvkové organizace
 10. Změna zakládací smlouvy a stanov Centrály cestovního ruchu - Jižní Morava, z.s.p.o.
 11. Projekt zařízení na anaerobní digesci bioodpadů pro území statutárního města Brna a okolí - Dohoda o vypořádání závazků, Memorandum o spolupráci se společností SAKO Brno, a.s., a Recovera Využití zdrojů a.s.
 12. Rozvoj služeb odpadového hospodářství pro město Brno v návaznosti na připravovanou legislativu
 13. Aktualizace Územní energetické koncepce statutárního města Brna na roky 2024-2028
 14. Aktualizace Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti 2021+
 15. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2025-2029
 16. Veletrhy Brno, a.s. - náhrada újmů vzniklé v důsledku plnění Koncernového pokynu č. 01/2021 - část IV., Smlouva o náhradě újmů
 17. Rozpočtové opatření v souvislosti s přenesením působnosti obecního stavebního úřadu z úřadů městských částí na Magistrát města Brna
 18. Rozpočtové opatření - přesun finančních prostředků z rozpočtu Odboru územního plánování a rozvoje MMB do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB
 19. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - říjen 2024 - rozpočtové opatření
 21. Použití zdrojů Fondu mobility - rozpočtové opatření
 22. Rozpočtové opatření v souvislosti se změnou pořadatele Brno Art Open
 23. Rozpočtové opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů rozpočtu 4. úseku v souvislosti s nákupem nástroje pro sledování stavu systémů MMB - kybernetická bezpečnost
 25. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Městské policie Brno v roce 2024 - rozpočtové opatření
 26. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 27. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 28. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 29. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů a prodloužení čerpání účelového neinvestičního příspěvku u příspěvkové organizace v působnosti Odboru kultury MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 30. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru zdraví MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 31. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 32. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
 33. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru správy majetku MMB v roce 2024, rozpočtové opatření
 34. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB v roce 2024, rozpočtové opatření
 35. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a běžných a kapitálových výdajů Fondu mobility v roce 2024 - rozpočtové opatření
 36. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna v roce 2024 - rozpočtové opatření
 37. Zřízení Fondu Dáme na vás, aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů na projekty participativního rozpočtu v roce 2024 - rozpočtové opatření
 38. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje na základě očekávaného nedočerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB roku 2024 - rozpočtové opatření
 39. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s navýšením rozpočtu na opravy a údržbu sběrných středisek odpadů - rozpočtové opatření

40. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičního příspěvku Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
41. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím neinvestičního transferu městské části Brno-střed - rozpočtové opatření
42. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti se zajištěním provozu obecního systému odpadového hospodářství - rozpočtové opatření
43. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti se zajištěním úhrady daně z nemovitých věcí, rozpočtové opatření
44. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2024 spolku Kantiléna z.s. na realizaci koncertního turné po USA - rozpočtové opatření
45. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím finančního daru městům Jeseník, Krnov a Litovel - rozpočtové opatření
 5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek
47. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech
48. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Královo Pole na realizaci zelené střechy na DPS Purkyňova 91a, rozpočtové opatření
49. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec na realizaci zelené střechy na bytovém domě na adrese Oblá 346/2 a na bytovém domě na adrese Kamínky 275/6, rozpočtové opatření
50. Zařazení nové investiční akce do závazného plánu investic a poskytnutí investičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
51. Změna účelu použití části účelového investičního transferu a prodloužení termínu vyúčtování účelových investičních a neinvestičních transferů poskytnutých městským částem - rozpočtové opatření
52. Snížení neinvestičního příspěvku příspěvkovým organizacím v působnosti Odboru životního prostředí MMB, rozpočtové opatření
53. Změna účelu investičního příspěvku Domu umění města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2024
54. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024 organizaci Jihomoravské dobrovolnické centrum z.s., rozpočtové opatření
55. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024 organizaci Tyfloservis, o.p.s., rozpočtové opatření
56. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Fondu ohrožených dětí na projekt „Klokánek FOD Brno - zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc“ - rozpočtové opatření
57. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - II. kolo - rozpočtové opatření
58. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu sportovních odvětví v roce 2024 - rozpočtové opatření
59. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2024 - II. kolo - rozpočtové opatření
60. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Waldorfské školy Brno - střední škole, základní škole a mateřské škole, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
61. Změna účelu použití částí neinvestičních a investičních transferů poskytnutých městským částem na rok 2024 - rozpočtové opatření
63. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace na projekt Comic-Con Junior
64. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění provozu Realitní společnosti města Brna a.s.
66. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Nová Zbrojovka - objekt G“
67. Smlouva o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025
68. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - říjen 2024 - rozpočtové opatření
69. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - říjen 2024 - rozpočtové opatření
70. Projekt „Výstavba MŠ Šámalova“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
71. Projekt „MŠ Holásky - novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
72. Projekt „Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
73. Projekt „Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě, Brno-Ivanovice, Hatě 81/19“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace
74. Projekt „Revitalizace Žebětínského rybníka“ - smlouva o poskytnutí dotace
75. Projekt „Rosteme s uměním“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření
76. Projekt „Vstupní objekt s parkovištěm pro Zoo Brno - 1. etapa“ - posouzení projektu

77. Projekt „Obnova vodní nádrže U Panenky Marie, k. ú. Bosonohy“ - posouzení projektu
78. Projekt „Bosonožské náměstí - úprava veřejného prostranství“ - změna parametrů posouzení projektu
79. Projekt „Interoperabilita a eHealth Úrazové nemocnice v Brně“ - návrh pověřovacího aktu
80. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí roku 2024
81. Rozpočtové opatření - Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Fondu bytové výstavby v roce 2024
82. Rozpočtové opatření v souvislosti s vrácením finančních prostředků poskytnutých městské části Brno – Královo Pole z Fondu bytové výstavby na akci „BD Veleslavínova 1 - úpravy bytového domu, 7 b. j.“
83. Odnětí svěřeného nemovitého majetku města městské části Brno-střed, 2 jednotek v domech Dřevařská 31 a Dřevařská 33 v k. ú. Veveří
84. Adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na bytových jednotkách v domech na ulici Podbělová 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 a 16 v Brně členům bytového družstva HABŘÍ, bytové družstvo
85. Změna části usnesení Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 8. 9. 2020, bod č. 202), ve věci návrhu na odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva na LV č. XXXX, pro k. ú. Medlánky, obec Brno
86. Prodej pozemku p. č. 205/2, k. ú. Ivanovice
87. Prodej pozemku p. č. 1437/2, k. ú. Bosonohy
88. Prodej pozemku p. č. 739 v k. ú. Ponava
89. Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí kupní č. 6323072127 týkajícího se budoucího prodeje částí pozemků p. č. 1005, 1114/1, oba v k. ú. Komárov
90. Nabytí železniční vlečky z vlastnictví obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s., do vlastnictví statutárního města Brna
91. Nabytí vlastnictví k zapsaným a nezapsaným stavbám garáží postaveným na pozemku statutárního města Brna v rozvojové lokalitě při ul. Rybkova
92. Nabytí pozemku p. č. 203/9 v k. ú. Horní Heršpice
93. Nabytí částí pozemku p. č. 1414/1 v k. ú. Černá Pole
94. Nabytí id. 1/2 pozemku p. č. 2327/3 v k. ú. Řečkovice
95. Úplatné nabytí pozemků p. č. 5178/6 a 5178/43 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Brna
96. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1502/7 v k. ú. Štýřice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
97. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1450/204 v k. ú. Komín z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
98. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1701 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
99. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 3206 v k. ú. Řečkovice formou souhlasného prohlášení
100. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1231/94 a p. č. 1231/95 v k. ú. Bohunice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
101. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1327/64 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
102. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2740/3 v k. ú. Bohunice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
103. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 4802/83 v k. ú. Komín z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
104. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 587/10 v k. ú. Komín z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
105. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 7890 v k. ú. Židenice z vlastnictví ČR - Státní pozemkový úřad
106. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 2464/9 v k. ú. Bohunice
107. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3409 v k. ú. Komín
108. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1076, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3415/3 v k. ú. Řečkovice
109. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 225, způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 853 v k. ú. Slatina

110. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 693, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1958/14 v k. ú. Komín
111. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 29, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 657/2 v k. ú. Veveří
112. Směna pozemků v k. ú. Žebětín
113. Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí směnné smlouvě č. 6321072538 ze dne 6. 9. 2021
114. Svěření majetku města městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, pozemku p. č. 3749/50, k. ú. Řečkovice
115. Svěření majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 504/25, k. ú. Lesná
116. Svěření majetku města městské části Brno-Tuřany, pozemku p. č. 140, k. ú. Dvorská, včetně stavby bez č. p./č. e., pozemku p. č. 128, k. ú. Holásky, včetně stavby bez č. p./č. e.
117. Svěření majetku města Brna městské části Brno-Líšeň, pozemku p. č. 3873, k. ú. Líšeň
118. Změna doplňující podmínky svěřeného majetku města městské části Brno-jih, pozemku p. č. 422/85 v k. ú. Dolní Heršpice
119. Zrušení věcného břemene zatěžujícího pozemky p. č. 204/4, p. č. 204/6, p. č. 204/7 a p. č. 204/8, vše v k. ú. Sadová
120. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Nová Zbrojovka - objekt H“
121. Projekt „Akademické náměstí včetně parkovacího domu“ - dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu a vypořádání pozemků pod stavbou
122. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o výstavbě veřejné infrastruktury „Polyfunkční dům Železniční, Brno-Komárov“
123. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 1643/7, k. ú. Černá Pole

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva - Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/19 konaného dne 10. 9. 2024
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/19 konaného dne 10. 9. 2024
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva - Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - září 2024

Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru (1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání předposlední bod jednání)

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Tento bod byl projednán jako předposlední bod programu.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.

124. Nezákonné jednání generálního ředitele Dopravního podniku města Brna, a.s., Ing. Miloše Havránka

Rozprava

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já si myslím, že u každého soudu by měl mít možnost ten, který je nějakým způsobem osočen, tak aby se obhájl. To znamená, já bych poprosil Miloše Horáka, jestli by něco neřekl na svoji obhajobu.

Ing. Miloš Havránek, generální ředitel Dopravního podniku města Brna, a.s.:

Já se přiznám, že vůbec, pardon, že vlastně nevím vůbec, co mám říct a jak se mám obhajovat, protože ten materiál jsem někdy, ve večerních hodinách, dostal jakože s odkazem, přes tiskovou mluvčí, od novinářů, a když jsem ho četl, tak jsem byl z něho vlastně úplně, jako dybyže konsternován a, a zcela vyřízen. V tom materiálu je řada věcí, které nejsou pravda, řada formulací, které takto nebyly řečeny. Když vezmu fakta, tak ano, soud rozhodl o tom, že lanovka nemá právoplatné stavební povolení. A v téhle chvíli čekáme na to, až přijde vlastně napsaný ten rozsudek, a pak samozřejmě budeme na město, kterým jsme byli pověřeni tu stavbu připravit, a budeme dál řešit, společně, co s tím budem, nebo nebudem dělat. Pokud zmíním, když jsem přemýšlel, kde může být moje, respektive naše pochybení, protože ta práce je společná, Dopravní podnik je tým lidí, který se o něco snaží, byl jsem přesvědčen, že, až doteď, to děláme docela dobře. Ty formulace, co tam jsou, když si vybavuji, jako že jsem já, osobně, pokazil dobré jméno Dopravního podniku, tak já jsem si naopak celou dobu myslel, že společně s těma ostatníma lidima to dobré jméno posouváme dál. Tak to jsou prostě formulace, které si bery, beru příliš osobně. Jediné snad pochybení, ale poprosím poradit, to je ten zákon o obcích, a jestli jsme paní Mgr. Flamikové dali pouze tu dopravní studii a dali jsme, dali jsme, pardon, dali jsme tu předběžnou tržní konzultaci a ten projekt ne, a slušně jsme se zeptali, z jakého důvodu, protože ten projekt má, prostě právníci to aspoň řekli, určitou, určitou vazbu, určité autorské souvislosti, péče řádného hospodáře a další věci, tak jsme to mohli vykomunikovat a mohli jsme se posunout dál. V téhle chvíli ta zkušenost tam nebyla, a pokud vím, tak nebyla ani na městě, pokud zastupitel žádá o nějaké dokumenty v souvislosti se zákonem o obcích. Nevím, co bych k tomu řekl. Já opravdu svoje osobní pochybení neshledávám. Mrzí mě, že ten materiál je příliš osobní, protože pokud si vybavím, tak ani s panem Hollanem, ani s paní Drápalovou, ani s paní Flamikovou jsem v minulosti neměl žádný osobní spor, vzpomněl bych možná na příběhy z minulosti, s těmi 3 osobami. Takže, přiznám se, že su z toho trošičku, jakokdyby, že špatnej. Jestli to z vyjádření takle stačí, tak? Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji moc, pane řediteli. Já myslím, že můžete ...

Ing. Miloš Havránek, generální ředitel Dopravního podniku města Brna, a.s.:

Děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Sí, si sednout. Díky. Pan zastupitel Koláčný.

Bc. Tomáš Koláčný:

Já jsem, za sebe, chtěl jenom zmínit, že nepovažuji za úplně šťastné, pokud je zastupitelům, je ze strany městských firem odmítáno poskytovat informace. A chtěl bych velmi zdvořile požádat, zda by ta projektová dokumentace mohla být poskytnuta, jak tedy Janě Drápalové, tak bych o ni stál i já, abych si ji mohl prostudovat.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já jsem samozřejmě si vždycky vážila práce Dopravního podniku a o to víc jsem byla nepříjemně překvapená, když jsem si četla odpověď pana ředitele, protože skutečně není v nějaké jeho kompetenci posuzovat, proč zastupitel ty uvedené informace požaduje. Aby mi pan ředitel psal, že zastupitelstvo už lanovku projednávalo a že se teda vlastně diví, proč ty informace chci, tak to mi přijde opravdu hodně přes čáru. Co se týká poskytnutí projektu lanovky, já už jsem tady dříve mluvila o německé směrnicí, která, na provozování lanovek, která velmi podrobně popisuje, jakým způsobem prostě města, pokud chtějí takový projekt dělat, mají od začátku vlastně projednávat různé dopravní varianty, posuzovat skutečný přínos pro ty města, a hlavně to od začátku transparentně komunikovat s občany. A pokud pan ředitel Dopravního podniku chce zatajit tu studii, tak se vlastně ptám, co je v ní tak jako důležitého, nebo tajného, že to bylo odepráno nám, že to bylo odepsen, odepráno odpůrcům lanovky a ornitologům, který, tuším, to teďka posuzuje Úřad na ochranu osobních údajů, nebo který. Takže, skutečně, jako byla jsem hodně zklamaná tím dopisem a smutná.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Máme 8:30, takže přerušujeme tento bod a zahajujeme bod č. 2), což jsou Dotazy, připomínky a podněty občanů. Občané, jste-li přítomni v sále, tak máte prostor.

2. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.

Pavel Suchomel:

Pavel Suchomel, Brno, dobrý den. Vážené dámy, vážení pánové, vážená paní primátorko. Dovolte mi prosím příspěvek podle skutečnosti a lidské etiky, též starý, neřešený případ záplaty paní Vaňkové. Paní Vaňková nejprve pot, potvrdí vystěhování z bytu spořádané nájemnice od starém, starosty městské části. Tato nájemnice ještě před vystěhováním přijde sem zoufale žádat o pomoc. Paní Vaňková, kupodivu, ji ještě uráží, nepomůže. Hanba! K neuvěření. Spořádaný nájemník je skutečně vystěhován, údajně prošlo nějakými soudními procesy. Avšak soudní rozhodnutí bylo vydáno až po vystěhování. Ano, tak to funguje! Současně děkujeme, nedávno dala za tuto fyzickou a obrovskou etickou újmu paní Vaňková 30.000, ubohých 30.000. Ubohá záplata za 30 let ztraceného domova. Na zvážení všem, děkuji. Dále bych k tomu řekl, jedná se o rok neřešený starý případ. Máme tu dalšího bezdomovce ze spořádaného člověka. Jen též pro mstu starosty městské části. Údajně vše prošlo soudními procesy. Avšak jakými? Vykonstruovanými. Chodím na takové, jak v Brně, Praze, je jich mnoho. Uvědomme si to. V podstatě kdokoliv může být odsouzen k čemukoliv. Uvědomme si to, prosím, v čem žijeme. V současné době se prodává majetek tohoto vystěhovaného člověka, představte si, po 10 Kč! Co to je? Nefunguje-li justice, prosím, fungujme alespoň my, jako slušní lidé. Jako lidé! Lidé, dělejme něco, pustme se do toho, nikdo to za nás neudělá, jenom my, lidé.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si myslím, že asi všichni v tomto sále vnímáme, že jsme problematiku vystěhování paní Burešové z bytu projednávali tady opakovaně, ale pro případ, že by tady v sále byl někdo, kdo s touto kauzou není obeznámen, tak si myslím, že by bylo vhodné, aby slyšel aspoň základní nějaké informace, aby neodcházel z jednání zastupitelstva s pocitem, že se tady dějí nějaké nepravosti, tak jak to bylo naznačeno, a nemorální kroky. A já poprosím, jestli tady mám pana vedoucího Poláka? Jo. Poprosím, pane vedoucí, jestli můžete úplně krátce, protože vím, že bychom tady mohli tím strávit hodiny a hodiny, stejně tak jak hodiny a hodiny jste strávil Vy a Vaši kolegové s jednáním s paní Burešovou ve snaze pomoci jí, jakkoli. Tak jenom velmi krátce shrnout, co všechno paní Burešové bylo nabídnuto a co odmítla. A já jenom ještě, než začne pan vedoucí hovořit, tak bych chtěla, za sebe, říci, že i já jsem s paní Burešovou opakovaně jednala, navrhovala jsem jí různé postupy, ještě v době, kdy nedošlo k tomu vystěhování. A zároveň musím konstatovat, protože v té řeči bylo řečeno něco v tom smyslu, že údajná soudní rozhodnutí, prostě celá ta záležitost byla řádně projednána před soudy České republiky s využitím prostě všech prostředků, které byly. A vůči paní Burešové se postupovalo prostě v souladu se zákonem a soudními rozhodnutími. Takže nejsou to žádná údajná rozhodnutí, jsou to prostě soudní rozhodnutí. A teď poprosím pana vedoucího. Zejména, co se dělo ve vztahu k vystěhování a po vystěhování.

PaedDr. Jan Polák, CSc., vedoucí Odboru sociální péče MMB:

Odbor sociální péče přišel do styku s paní Burešovou na sklonku loňského léta a víceméně jsme se snažili řešit její situaci, která vznikla, to znamená komplexně, včetně porady k tomu, jak jí můžeme pomoci v oblasti dávek, jak jí můžeme pomoci případně se všemi dalšími věcmi, týkajícími se žádostmi, podáním, žádostmi o byt, a samozřejmě jsme řešili tehdy aktuálně její bytovou situaci. To znamená, že jsme zvolili, a rada potom schválila, aby paní Burešová mohla používat krizové bydlení na ulici Francouzská. V mojí kompetenci je podepisovat tyto smlouvy, tam, jsou tam 4 byty na měsíc, ve zvláštním případě na 2 měsíce. Pokud to trvá déle, tak je to v pravomoci rady. To znamená, podepsal jsem na měsíc, na 2 měsíce, a poté paní Burešová žádala radu o to, aby prodloužila její pobyt v tomto krizovém bydlení. Je tam prakticky od 23. 11., dneska tedy je říjen, a opakovaně rada 3x, pokud se nemýlím, prodloužila to ubytování tam. Tentokrát k 30. 9. to ubytování skončilo. A my jenom, jenom chci říci, že po dobu, tadytuto, tak se jí věnovala jedna kolegyně, plus další kolegyně z jiných oddělení od nás, z odboru, a dostala nabídky na ubytování, bydlení, na, v prostupném bydlení na Francouzské. To bylo jedno z prvních, které odmítla, s tím, že samozřejmě by to nebylo definitivní řešení jejího problému, ale získání času na to, aby se mohl její bytový problém vyřešit. K tomu od Městské nájemní agentury, která funguje při Centru sociálních služeb, dostala nabídky komerčního ubytování, komerčních bytů, které odmítla. Některé, nebo vlastně všechny, tak, aniž by se na ně šla podívat. Takže kromě toho dostala i ve chvíli, kdy finančně

na tom byla špatně, tak obdržela, na základě žádosti, ze Sociálně nadačního fondu částky, určité, peněz, které mohla využít tady na, v té chvíli, řešení toho, co bylo potřeba. Samozřejmě, že jí byly, byla pomoc v komunikaci, například s Úřadem práce, kde došlo k nějakým komunikačním problémům. Takže naše kolegyně jí pomáhaly, v tomto pomáhají, a přestože si myslím, že paní Burešová je dostatečně schopná na to, aby si věci vyřizovala sama, nepotřebuje pomoc Odboru sociální péče, v žádném případě, tak jsme toto poskytovali po dobu 9, a poskytujeme 9, nebo 10 měsíců. Máme tam vyšší desítky hodin od jako intervencí práce s paní Burešovou a tak dále. Tolik za Odbor sociální péče a to, co nám náleží. Znovu říkám, že ty nabídky tady na bydlení dostala a odmítla. Byly tam různé důvody, mohl bych to tady popisovat, ale myslím si, že nechci zdržovat tady zastupitele.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuju moc, takto je to dostačující, úplně. Děkuju. Tak poprosím dalšího občana.

Antonín Pavlica, člen Zastupitelstva městské části Brno-Černovice:

Jmenuju se Antonín Pavlica, jsem zastupitel městské části Černovice a přišel jsem sem taky kvůli paní Burešové. Nedávno jsem byl svědkem toho, když jí přišlo vystěhovače, z lístoky, z druhého bydlení, ve své podstatě se jí posmívali, mám to zdokumentované na kameře, protože paní Burešová prostě ke mně přišla a požádala mě, abych to zdokumentoval. A myslím si, že to je neadekvátní jednání z Vaší strany, když ženu po 34 letech bydlení a řádného platění nájmu vyhodíte prakticky na ulici. Já si osobně myslím, jako takle, že to byla velice vážná chyba těch úředníků. Protože ten úředník by neměl hledat jako, jak toho člověka vyhodit, ale měl by hledat kompromis. Myslím si, upřímně, že by ten člověk, co dělá toho, co je zaměstnanec vlastně toho úřadu, měl hledat důvod, jak legalizovat spíš, spíš jak legalizovat to, tu síť, jo, na tom balkoně, tehdá. To měl obeslat třeba úřady, jo, třeba památkáře a tak, ale ne rozhodně, nemělo se to řešit prostě vy, vyhozením z toho nájmu, jo? A taky si myslím, že ten pan Polák, co tady teď řekl, slyšel jsem nahrávku od paní Burešové, kde jí bylo řečeno, že určité byty jsou jenom pro lepší lidi. Pan Polák by si měl, myslím, zaméct před vlastním prahem, v tomto případě, jo? Děkuji moc. Já se ještě tady budu vyjadřovat ještě k jiným věcem, ale tohleto je, podle mě, velice podstatná věc.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

No, já myslím, že už na to není potřeba znovu reagovat. Myslím si, že vše podstatné bylo řečeno. Jak říkám, opakovaně, a teď to shrnul i pan vedoucí Polák, a pokud by si měl někdo zametat před vlastním prahem, tak pan vedoucí Polák to určitě není. Poprosím dalšího občana. No, dobře. Tak máte 2 min.

Antonín Pavlica, člen Zastupitelstva městské části Brno-Černovice:

Tak už se nemusím představovat. Přišel jsem se zeptat tera, tady pana starosty Brna-sever, proč zaměstnává pana JUDr. Jas, Jís, Ladislava Jelínka, bývalého soudce, který byl odsouzený vlastně za korupci, přijímání úplatků? Tak mě zajímalo, jak je to transparentní, jako když městská část zaměstnává bývalého soudce, který je prakticky kriminálník, jo? Tak bych chtěl jako, jestli by se k tomu pan starosta tady mohl vyjádřit.

Mgr. Martin Maleček, starosta městské části Brno-sever:

Já bych chtěl říct, že jako starosta městské části nikoho nezaměstnávám, jelikož v pracovněprávním poměru je dotýčný vzhledem a souvztažnosti k panu tajemníkovi, který je jeho zaměstnavatelem.

Bohuslav Vlček:

Jmenuji se Bohuslav Vlček a bydlím na ulici Révová, městská část Brno-Vinohrady. Prosím o řešení problému, který se týká 65 obyvatel, řidičů, ulice Révová. V dubnu loňského roku byla předána na Odbor dopravy Magistrátu města Brna žádost o prodloužení vodorovného dopravního značení na ulici Věstonická, při výjezdu z ulice Révová. Vyjádřila se k tomu 5. září 2023 dopravní policie Brno a uvedla, že bylo zjištěno nevhodné umístění vodorovného dopravního značení. V lednu letošního roku zpracovaly Brněnské komunikace projekt na rozšíření dopravního značení o 13 m. V květnu letošního roku mi bylo sděleno, že vodorovné značení bude zhotoveno v září, v sr, v srpnu pak do konce roku, a začátkem října mi bylo sděleno, že to bude až, dokonce, v dubnu příštího roku. Vzhledem k tomu, že jde o bezpečnost silničního provozu, prosíme my, obyvatelé, řidiči, ulice Révová, o urychlené řešení tohoto dopravního problému.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Předpokládám, že asi reakce písemně, pan radní si převzal mapku.

Antonín Pavlica, člen Zastupitelstva městské části Brno-Černovice:

Ještě jednou já. Já jsem se chtěl zeptat, já jsem nějak nerozuměl panu, od pana Malečky té odpovědi. Já jsem se ho ptal spíš, ať se vyjádří jako, proč nezakročí, když je tam vlastně, vlastně bývalý soudce, který byl odsouzený za přijímání úplatků? Jestli je to transparentní vyložení, pro ten Brno-sever? Jestli víte, jako tak v minulosti tady bylo docela dost kauz, jako včetně Stoky, a tak, a všechno se to odehrávalo na tom severu. Tak se ho ptám ještě jednou. Pane Maleček, proč tam strpíte člověka s trestní minulostí? Ano?

Mgr. Martin Maleček, starosta městské části Brno-sever:

Znovu zopakují, že dotyčná osoba byla vybrána ve výběrovém řízení, a předpokládám, že panu tajemníkovi, který je jeho zaměstnavatelem, jsou všechny skutečnosti vážící se k této osobě známy. A tudíž, že po stránce bezúhonnosti této osoby je vše v pořádku. Pokud tomu tak není, tak nechť pan Pavlica doloží nějaké doklady.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Vypadá to, že už tady nemáme dnes žádného občana ve veřejnosti, který by chtěl v rámci bodu 2) promlouvat. To znamená, ukončujeme projednání bodu č. 2) a vracíme se k bodu č. 124).

124. Nezákonné jednání generálního ředitele Dopravního podniku města Brna, a.s., Ing. Miloše Havránka

Rozprava – pokračování

Ing. Karel Kalivoda:

Já vím, že tady už o té lanovce bylo řečeno strašně mnoho. Také si uvědomuji, že na mně bude, stejně jako na panu generálním ředitelem, to stigma, že jsem zaměstnancem Dopravního podniku, a eště teda navíc odpovědným za oddělení, které vlastně dělá veškeré investice. Ale tady, od paní zastupitelky Flamikové, zaznělo něco o studii, že studie je tajná, ale studii, zprávu, vyjádření, vyjádření z Univerzity Pardubice paní zastupitelka dostala. Jediná věc, která nebyla dodána, tak je podrobná projektová dokumentace, která v podstatě v sobě obsahuje technické detaily, které jsou potom předmětem i případného výběrového řízení zhotovitele. Co se týče, co se týče pana zastupitele Hollana a jeho, jeho dotazům na kácení, tak já jsem přesvědčen, jednak teda byly zase, paní zastupitelce Flamikové, dány výstupy z předběžné tržní konzultace, ze které, ze kterých je jednoznačné, že prostě možní dodavatelé, nebo výrobci lanovek mají technické systémy, jak v podstatě evakuovat z lanovek osoby bez toho, aniž by museli přímo pod ně. Já předpokládám, že všichni zastupitelé umí používat internet, a velice jednoduchým vyhledáním na Googlu se dá najít, minimálně, 5 různých systémů, které slouží na evakuace nad různými propastmi, nad vodními překážkami. Taky se nevysuší někde nějaká jezera a podobně, nad kterými jsou lanovky, jenom proto, aby se pod ně dostalo hasičské vozidlo a ty cestující nějakým sem zachránili. Jinak, už tady zaznělo, mám takový dojem, že od pana radního Kratochvíla, o lanovce se bavíme od roku 2015. Od roku 2015 všichni zúčastnění se mohli o tu lanovku konkrétněji zajímat a dostali by k ní všechny informace. Ten materiál, který tady byl vzpomenuť, z toho německého ministerstva dopravy, tak ten jsem tady, do toho našeho kruhu, donesl já, díky tomu, že jsem se skutečně vod těch prvních diskusích tady, na zastupitelstvu, tou oblastí zabýval celkem podrobně. V něm se, ano, píše o tom, že se má zapojovat veřejnost. Ale veřejnost se zapojuje tak, že se jí sdělují vizualiza, že se jí dávají vizualizace, říkají se podklady k tomu, jak daný projekt má vypadat. A já si myslím, že všechny tyhle věci tady už zazněly. Tady nebyly že, řečeny žádné nepravdy o tom, že lanovka něco zničí, že se bude muset kácet, že nepřepraví žádné cestující. Takže, myslím si, že se motáme pořád v kruhu. Soud rozhodl o tom, že nebyl dodržen zákon, nebo postup krajským úřadem, který vydal dle, tedy, nemáme to finální rozhodnutí, ale vydal neoprávněně to zjednodušené vyjádření, že nemusí být dělané nějaké posouzení. Čili pokud se město rozhodne, že ta posouzení provede, tak prostě jedeme dál. Divím se, že stejný, stejná diskuse, jasně, není to území města Brna, ale že stejná diskuse neproběhla před, před několika lety, a vůbec tady nezaznělo, že ti hnízdící ptáci, zimní, sem se přestěhovali z oblasti židlochovických lesů, kde došlo k významné výstavbě průmyslových, průmyslových objektů, a z klidové zóny, v podstatě v divoké přírodě, se nám semka dostali, do města. A zcela jistě se umí pohybovat v té zóně víc, než si možná myslíme. Možná jsem to trošku zamotal, ale, asi, je to k tomu všechno.

Ing. Jana Drápalová:

Já jsem byla trošku překvapená vystoupením pana ředitele Havránka, že tu věc vzal jako osobní útok na svou osobu. Protože je prostě v pozici generálního ředitele podniku a z tohoto titulu nese

za tu věc odpovědnost. A myslím si, že není potřeba, aby takhle, aby ta reakce byla taková, že to byl útok na osobu pana Havránka. My jsme, tak jak už tady bylo řečeno, ani já, ani další kolegové z našeho klubu, s panem Havránkem nikdy žádné osobní spory neměli a ten materiál se obrací na jeho pozici generálního ředitele Dopravního podniku. Chtěla bych říct, že zejména to, jak byla odpověď paní Flámkové na dotaz, žádost o informace, kterou tady vznesla na zastupitelstvu, minule, vyřízena Dopravním podnikem, tak to nás velmi zaskočilo. Protože upírat členovi zastupitelstva podklady pro jeho práci zastupitele, která vyplývá ze zákona o, ta o, ta, to právo vyplývá ze zákona o obcích, takovým způsobem, že pan ředitel odpoví, dokonce s odkazem na autorský zákon, tak to nás dost zaskočilo. Protože reakce by měla být spíš taková, že by se pan ředitel zeptal, třeba i právníků města, na odboru Organizačním, jak tedy má s takovým dotazem nakládat, pokud není to v Dopravním podniku běžně, běžně se to nestává, že by se zastupitelé ptali na takovéto podklady. Chtěla bych, právě vzhledem k té odpovědi pana ředitele, kde odkazuje na autorský zákon, požádat také ještě o doložení smlouvy s tím zhotovitelem té projektové dokumentace, ve které, předpokládám, že určitě si Dopravní podnik ošetřil to, že pokud by ta dokumentace měla být použita v souladu se zákonem o obcích, tak není možné, aby si autor toho díla tady vyhrozoval, že bude Dopravnímu podniku zakazovat použití v souladu se zákonem o obcích. Takže ještě bych tu žádost, kterou tady přednesli kolegové, pan Koláčný, paní Flámková, chtěla doplnit o poskytnutí smlouvy s autorem té projektové dokumentace.

Bc. Jiří Kment:

Já bych v první řadě chtěl požádat o stejné materiály, jako dostane pan Lahoda, paní Flámková, paní Drábová, protože tato otázka mě taky zajímá, rád bych se s ní blíže seznámil. Jen bych ještě řekl k vystoupení pana ředitele Dopravního podniku. Tvářil se tady jako oběť, že vlastně mu nadáváme za to, že se Dopravní podnik snaží chovat jako řádný hospodář. No, popravdě, pokud se snaží prosazovat něco, co nemá naprosto, jako ekonomicky, žádný smysl, a jenom to ten Dopravní podnik zatíží a bude to stát skoro 1.000.000.000, tak to mi jako řádné hospodaření moc nepřipadá. A ještě bych tady chtěl reagovat na to, že o těchto projektech se vlastně veřejnosti dávají nějaké vizualizace, aby věděla, jak to bude vypadat. No, tak to mě trochu zarazilo, protože dávali jsme i vizualizace, jako město, třeba toho nábreží Svratky, a následně se zjistilo, že to zas tak úplně stejně vypadat nebude. Že třeba ty stromy v tom řečišti tam prostě nebudou a bez nich to bude jaksi o něčem úplně jiném.

Mgr. Jasná Flámková:

Já to nechci rozpitvávat, už bych jenom chtěla krátce reagovat na kolegu Kalivodu. Pokud se tadle problematika projednává od roku 2015, tak mě skutečně překvapuje, že město nemá nějakou důkladnou studii, srovnání těch dopravních přínosů a nákladů, který ty jednotlivé varianty mají. Prostě nemá ty čísla, na které se kolegové už prostě, jako poměrně dlouho, ptáme, tak jsou čísla nakreslená v tabulkách. Nelze transparentně vlastně zjistit, za jaký objem práce, kolik lidí má lanovku obsluhovat a podobně. Jsou to prostě čísla, který já si do tabulky, během pár minut, napíšu taky. K té studii se zatím nebudu vyjadřovat. Jako fakt se divím, že za něco takového, a teď mluvím skutečně o studii, předtím jsem se přehlela, teď mluvím o té studii z té dopravní fakulty, divím se, že za něco takového Dopravní podnik vynakládá peníze. To je opravdu cár papíru. A co se týká projednání s veřejností, určitě projednání s veřejností není to, že se ven dá nějaká vizualizace. Ale že se prostě budou ty informace od začátku komunikovat, že to s těma lidmi bude skutečně projednávat. Ne, že jim ukážeme nějaké obrázky, jak by to možná jednou mohlo vypadat. Ono to pak vypadá jinak, jak už tady zmínil kolega Kment.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já jsem bytostně přesvědčen o tom, že pan Ing. Miloš Havránek je jedním z těch nejlepších generálních ředitelů našich akciových společností. A právě proto, a navrhuji usnesení, jako protinávrh - Zastupitelstvo města Brna vyjadřuje podporu generálnímu řediteli, Ing. Miloši Havránkovi.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom doplním některé konkrétní věci, které se staly během posledních 14 dnů. Na začátek bych ale uvedl to, že když jsem včera večer obdržel ten materiál, podepsaný předkladatelkou, paní starostkou Drápalovou, tak já jsem, přiznám se, nad ním přemýšlel, co bylo toho důvodem. Protože paní starostku já strašně dlouho znám, my jsme spolu strávili, málokdo to ví, já si to troufám, dneska to prozradit, 8 roků společně, v komisi investiční, a měli jsme na spoustu věcí vždycky stejnej názor. Já ju považuju za nonšalantní dámu. O to víc mě zaskočilo, že zastupuje tady i klub Žít Brno, pana Hollana, jehož vulgárnost a aroganci na Facebooku vůči dámám je prostě pro mě za hranu. A to nemá s politikou, prosím, ale vůbec nic společného. Takže já bych k, za sebe, chtěl

do budoucna říci, že se odmítám vlastně vůbec účastnit jakéhosi dialogu s tímto pánem, protože to nepovažuji za vůbec, z mého pohledu, za vhodné, a mě, bych řekl, to skoro uráží. Jeho způsob komunikace a urážení dam na Facebooku. Budu konkrétní. Tak. A teďka k těm jednotlivým věcem. Já jsem si dycky myslel, že paní starostka, tak jak ju známe všichni, velice spořádanou, vážnou, že vlastně v ní něco dřímá. Já jsem z toho dneska pochopil, že vlastně vona chtěla to podzimní zastupitelstvo troš, trošku osvěžit a trošku tady udělat, trošku jako, jakoby odlehčit, a proto ten materiál pravděpodobně vznikl. Protože si myslím, že zrovna, paní kolegyně Flamiková, teď se Vám velmi omlouvám, si nedokážu představit, že byste Vy posuzovala projekt lanovky. Já Vám povím proč. To je natolik specifická záležitost, že, a teďka se, udělám takovou vlastně, oslí můstek k tomu jednání s čí, ornitologickým spolkem, které proběhlo před 14 dny. My jsme si na tomto setkání vyjasnili, s panem doktorem Sychrou, a za to mu děkuji, došel se svým týmem, toho jednání se účastnila ješ paní JUDr. Doležalová a pan ředitel Havránek. Jsme si vyjasnili naše pohledy na věc a odsouhlasili jsme si, společně, nějaké následující kroky a postup. Sjednotili jsme si to. Řekli jsme si také, vlastně, že se potkáme v momentě, kdy vznikne analýza CBA, kterou budeme, obě dvě strany, respektovat. A buďto ta analýza potvrdí, že ta lanovka je smysluplná, po technicko-ekonomické stránce, a budou tuto analýzu respektovat zástupci té ornitologické společnosti, anebo samozřejmě vyhodnocení bude takové, že ta lanovka smysluplnost nedává, a já samozřejmě toto usnesení respektovat budu a nebudeme v tom projektu dále pokračovat. Také jsme se shodli na tom, že jim prezentujem projekt na místě, za účasti projektantů zodpovědných za ten projekt, a také jsme se shodli na tom, že jim ten projekt poskytneme k tomu, aby ho viděli a aby si v dostatečném předstihu s sebou vzali oponentního odborníka, což sami konstatovali, pardon, se omlouvám paní Flamikové, jejími slovy, že to bude velmi těžké, to z jejich strany vůbec takového člověka sehnat, protože ta lanovka je skutečně specifická záležitost. Ale možná si s sebou vezmou paní Flamikovou. To sem eště netušil. To znamená, dojde, dojde nějakým způsobem k tomu prozkoumání toho projektu. Budou účastní obě dvě strany a budeme si navzájem zodpovídat všechny dotazy. Na tom jednání nezaznělo nic, co bysme nebyli schopni, buďto v ten moment, anebo v pozdější momentě zodpovědět, a bylo to jednání, budu úplně upřímněj, oboustranně, oboustranně věcné. Také tam byla diskuse o prezentaci toho projektu veřejnosti. A na to bych chtěl konstatovat tu skutečnost, že zasedání zastupitelstva je veřejné. To znamená, my žádný projekt nějakým způsobem neutajujeme, veřejně ho tady diskutujem a prezentujem, opakovaně, již asi páté zastupitelstvo. A každý z občanů, nepochybně, ve městě Brně to zaregistroval a má kdykoliv možnost semka přijít a XY dotazů položit, které stamozřejmě už byly většín, věci, ve velké většině zapovězené. To znamená, to bylo to projednávání, cos, co se týče projednávání s veřejností. A co se týče, co se týče času, prosím Vás, tak já bych asi v tuto chvíli uvedl, že my do doby, kdy obdržíme písemné rozhodnutí soudu, se dále vyjadřovat nebudeme. A v podstatě v momentě, že obdržíme, a v momentě, že obdržíme vlastně analýzu CBA a tu SWOD analýzu, kterou samozřejmě všem poskytneme, tak jsme domluveni s ornitologickým spolkem, se společně potkáme a učiníme další kroky. Takže já bych poprosil, abysme nic tahle, z takového jako projektu nedělali tady nějakou nafouknutou bublinu, protože ta věc je překonaná tou diskusí, ke které skutečně došlo, a jsem za to rád a chtěl bych za to poděkovat. To je z mé strany asi všechno a, děkuji. Už se asi vyjadřovat nebudu.

Výkřik z prostoru pro veřejnost:

Fuj!

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Ano, i to je názor. Děkuju.

Ing. Jana Drápalová:

Mně se o tom, mně se tady strašně těžko reaguje na to, co tady pan Kratochvíl řekl v úvodu svého slova. Protože taková podpásovka, aby tady při debatě, kde se máme bavit věcně a odborně, používal slova jako monšalantní dáma a podobně, tak to si teda vyprošuji, ale nejsem vztahovačná, takže už to dál nebudu komentovat. Na rozdíl od některých představitelů teda městských společností. Si to neberu osobně. Chtěla bych říct, že my jsme reagovali tím materiálem zejména na to, že nebyly poskytnuty paní zastupitelce Flamikové informace, o které si požádala. A to, jak tady pan Kratochvíl hovoří o tom, jak komunikuje s ornitologickou společností, tak, bohužel, ve vyjádřeních, veřejných vyjádřeních Dopravního podniku se tady tento přístup, za který mu teda velice děkuji, a děkuji mu i to, že to tady podrobně popsal, jakým způsobem probíhá to projednávání, tak tam v těch vyjádřeních, veřejných, Dopravního podniku, se nic takového neodráží. Tam je to, v tom materiálu popsáno, že je to vlastně v podstatě takové, jakoby pokus o odpálkování té veřejnosti. Proto také ten materiál reagoval právě na Dopravní podnik. Chtěla bych jenom eště na závěr říct, že ta záležitost, podle mého názoru, je velmi důležitá a že ty informace, neustále se

nám tady, zastupitelům, sděluje, že máme všechny informace. Ale opravdu i vidíte z toho, že nemůžeme, nemáme je. Protože některé ty podstatné informace jsou skutečně v té projektové dokumentaci. Já i rozumím tomu, že je velmi komplikované se v podrobné projektové dokumentaci, pro laika, zorientovat. Takže teď mě trošičku překvapilo, že pan Kratochvíl říká, že se chystá nějaké, nějaká veřejná prezentace té projektové dokumentace pro, zaz, za účasti projektantů? Tak jsem to špatně pochopila? Protože třeba zrovna taková reakce na žádost paní Flamikové ze strany Dopravního podniku - Vážená paní Flamiková, my Vám rádi ukážeme tu projektovou dokumentaci a ještě k tomu pozveme pana projektanta, aby Vám vysvětlil věci, kterým třeba, na první pohled, nebudete schopná rozumět - tak to by mně připadalo jako férová reakce od Dopravního podniku. Že by třeba jí napsali - je to obrovská dokumentace, je to hodně dat, nevíme, jak Vám to technicky poskytnout, protože bys, bychom Vám to museli dát na nějakém disku, nebo, já nevím, něco takového, tak to bych v té odpovědi chápala. Ale argument - na co to potřebujete, my si myslíme, že už to vlastně nepotřebujete - tak ten mi nepřipadá úplně jako adekvátní. A to byl vlastně hlavní důvod toho, proč jsme ten materiál předkládali dnes na zastupitelstvu. Na to nejbližší zastupitelstvo po tom, kdy paní zastupitelka Flamiková dostala tu odmítavou odpověď. Takže já bych teď chtěla jenom říct, že děkuju panu Kratochvílovi za to, že se vyjádřil věcně v tom duchu, že zastupitelé mají právo na veškeré informace. A chtěla bych ho tímto požádat, jestli by byl tak laskav, tak jak se i u jiných projektů uspořádaly nějaké semináře, třeba pro zastupitele, s odprezentováním toho projektu a té dokumentace, jestli by se nezamyslel nad tím, jestli i tento projekt není tak významný, aby ve chvíli, kdy třeba bude znám ten rozsudek a bude město zvažovat, jaké další kroky v tom případě bude dělat, tak aby takový seminář pro zastupitele uspořádá.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom krátce, děkuju. Paní starostko, já jsem to myslel skutečně hezky a jako noblesně. Tak to se omlouvám, pokud jste to nějak, nějak blbě zachytila, ale já jsem Vás, a považuju Vás za noblesní dámu. Tak to chci jenom zopakovat, pardon, a na tom přece není nic špatného, že v roce 2024 si dovolí muž totok ještě dámě povědět. Já re, jako koneckonců jsem Vám to i dlužen, po naší procházce, na kterou jste mě pozvala minule. Takže, tak nějak. A co se týče, a co se týče toho projektu, já už to dál mluvit nechci, skutečně, já jsem neřekl, že budem veřejně vlastně někde projednávat a ukazovat projekt, jo? Já jsem řekl, že jsme se domluvili s ornitology na tom, že jakmile bude ta analýza CBA, že vlastně se společně potkáme nad závěry a současně vlastně prodiskutujem, za účasti projektantů z naší strany a z jejich strany, ten konkrétní projekt. To jsem sdělil, jo?

Mgr. Adam Zemek:

Já si myslím, že ta debata trošku sklouzává do osobní roviny, což nepovažuju za šťastné. Proto bych se rád vrátil k meritu věci. A meritu věci, podle mě, je, že jako zastupitelé bychom rádi dostali nějaké materiály, které se nám zatím nedostaly. V této věci si tedy dovolím navrhnout ještě jedno, maximálně faktické, usnesení pro tento bod. A nyní tedy to usnesení přečtu: Zastupitelstvo města Brna zdvořile žádá Dopravní podnik města Brna, aby v této složité situaci našel právní cestu, jak legálně poskytnout členům Zastupitelstva města Brna veškeré vyžádané materiály k projektu lanovky Pisárky-Kampus. Děkuji. Předávám písemně.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já bych chtěla reagovat na návrh usnesení pana náměstka Kerndla. A chtěla bych citovat ze zákona o obcích, § 82: „Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo - za **a)** předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům i komisím návrhy na projednání, za **b)** vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce, jednotlivé členy, předsedy výborů, statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila, písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů, a konečně za **c)** požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce. Informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.“ Jestli tomu dobře rozumím, tak návrh usnesení pana náměstka Kerndla žádá po zastupitelích, aby posvětili protiprávní jednání ředitele Dopravního podniku.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Poprosím, jestli je někdo další přihlášený do diskuse? Není tomu tak, takže v souladu s jednacím řádem začneme hlasovat. Budeme hlasovat nejprve o protinávrzích, a to v pořadí, v jakém byly předloženy. To znamená, nejprve budeme hlasovat o návrhu usnesení pana náměstka Kerndla, to znamená, já to ještě jednou přečtu - Zastupitelstvo města Brna vyjadřuje

podporu generálnímu řediteli Miloši Havránkovi. Zahajuji hlas. Takže nezahajuji hlasování, pan zastupitel Hollan.

Bc. Matěj Hollan:

Já mám skutečně technický dotaz. Pan náměstek Kerndl to představil jako protinávrh, potom padl ještě další návrh doplňovací. Prosím jenom, aby bylo uvedeno tadej, co se stane, pokud se přijme návrh pana Kerndla, který nevnímám jako protinávrh, věcně, protože ten návrh usnesení hovoří o jiných věcech než o konstatování ničeho takového. Tak jenom, prosím, ať je teda řečeno procesně, jakým postupem se bude hlasovat, když návrh pana Kerndla nebyl ten poslední, ten byl od kolegy Zemka. Tak prosím jenom o to představení toho procesu. Ted'ka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude, bude se hlasovat v souladu s jednacím řádem. První budeme hlasovat o návrhu pana náměstka Kerndla, následně budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Zemka, jelikož se ty návrhy nevykládají. A předpokládám, ale poprosím také o nějaké výkladové stanovisko, že ani ten původní návrh se nevykládá s žádným z protinávrhů, takže jako poslední budeme hlasovat o původním návrhu usnesení. Hm, jo, už jsem Vás zapla.

Mgr. Tomáš Petr, vedoucí Referátu obchodních společností, Organizační odbor:

A, děkuju. Je možné hlasovat o všech.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Hm. Takže, zahajuji hlasování o návrhu pana náměstka Kerndla - Zastupitelstvo města Brna vyjadřuje podporu generálnímu řediteli Miloši Havránkovi. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 6: 38 - 0 - 8 - 5

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. Nyní budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Zemka, to je - Zastupitelstvo města Brna zdvořile žádá Dopravní podnik města Brna, aby v této složité situaci našel právní cestu, jak legálně poskytnout členům Zastupitelstva města Brna veškeré vyžádané materiály k projektu lanovky Pisárky-Kampus. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 7: 43 - 0 - 2 - 6

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení bylo přijato. A nyní budeme hlasovat o původně navrženém usnesení, tak jak ho máte v písemném materiálu. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 8: 7 - 10 - 17 - 17

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Tak. A budeme pokračovat projednáním bodu č. 6).

Schválené usnesení:

Název bodu je dle předloženého materiálu, zařazeného na program Zastupitelstva města Brna v průběhu Technického bodu. Usnesení navržené předkladatelem nebylo přijato.

1. ZMB vyjadřuje podporu generálnímu řediteli DPMB, a. s., Ing. Miloši Havránkovi.

2. ZMB zdvořile žádá DPMB, a. s., aby v této složité situaci našel právní cestu, jak legálně poskytnout členům ZMB veškeré vyžádané materiály k projektu lanovky Pisárky – Kampus.

úkol č.: [Z9/20/124]

zodpovídá: DPMB, a. s. [86]

termín: [bezodkladně]

6. Změna stanov obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s.

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Já bych chtěl podat návrh na změnu usnesení ve znění - Zastupitelstvo města Brna schvaluje návrh obecně závazné vyhlášky a tak dále, jak je to v usnesení, s výjimkou čl. 17, 18 ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pane zastupitelé, jsme v bodě č. 6). Při schvalování programu jsem říkala, že bod č. 5) budeme projednávat jako první bod po přestávce, to znamená v 11 hod.

Bc. Jiří Kment:

Omlouvám se.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Někdo do diskuse k bodu č. 6)? Paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Já bych chtěla poprosit o vysvětlení, protože v důvodové zprávě se to nedočteme, proč zrovna u této společnosti má docházet k úpravě stanov navržený, v navržené úpravě stanov, přičemž ve stanovách jiných obchodních společností, na základě koncernové deklarace, takové ustanovení máme a dále tam bude pravděpodobně zůstat?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím pana ředitele společnosti Veletrhy Brno, pana ředitele Kubatu.

Mgr. Jan Kubata, generální ředitel obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s.:

A, toto je návrh advokátní kanceláře, která vyhodnocuje aktivity společnosti Brno, které nejsou úplně stejné jako aktivity ostatních městských společností a v určitých krocích se dostávají do pozice neveřejného zas, zadavatele. My, jako Veletrhy Brno, nejsme veřejný zadavatel, a z tohoto důvodu je potřeba upravit tyto stanovy.

Bc. Matěj Hollan:

Já bych poprosil ještě o podrobnější vyjádření, protože, byť souhlasím tady, je to evidentní, že posláním Veletrhů je jiné než třeba Teplárny, nebo, nebo SAKA, tak, ale naopak je to jediná firma, která disponuje obrovským areálem, který je určen nejenom k dosilování zisku, ale k právě realizaci různých společenských, kulturních, sportovních záležitostí. V minulosti takto město mnohokrát postupovalo a postupovat bude, že právě na, v tomto velkém areálu chce realizovat různé věci. A proto se mi zdá vhodné, aby to v těch, aby se ten materiál neměnil. Aby pořad zůstalo možné tam tyto aktivity pořádat, i tak, aby město mělo volnější ruku při domluvě se svou vlastní společností o tom, za kolik se tam bude nějaká sportovní, kulturní nebo společenská událost dělat, a aby to nebylo vždycky vnímáno tak, že musí, nevím, všichni tam třeba platit stejně, nebo že prostě Veletrhy musí tam jenom lpět na tom nejvyšším zisku. A aby bylo možné s tím nakládat dále jako s veřejným areálem, který primárně patří městu Brnu, a má ho ve správě jeho akciová společnost.

Mgr. Jan Kubata, generální ředitel obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s.:

Tak, jesi, jesi mohu doplnit, já s Vámi plně souhlasím. A my, je plně v kompetenci rozhodnutí orgánů města, jakým způsobem se Veletrhy Brno mají ubírat, a je plně ve Vašich rukou, abyste se rozhodli, jesi chcete dělat veletržní činnost, anebo jestli tam chcete dělat 2, nebo 3 další akce. To, že tam budete dělat 3, 4, 5 veřejných akcí, vůbec tomu nebrání v té, v té změně stanov. Pokud ovšem chceme dělat veletržní činnost, tak si musíme zachovat ten status neveřejného zadavatele, protože v rámci statusu neze, neveřejného zadavatele my jsme schopni poskytovat servis tak, aby Veletrhy Brno mohly opět být ziskovou společností a dělat veletržní činnost. Já myslím, že tady není prostor jít úplně jako do detailu, ale myslím, že všichni rozumíme tomu, proč Veletrhy Brno, Vaše Veletrhy Brno, musí zůstat neveřejným zadavatelem. A proto tato technická úprava. A já za ní děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další není přihlášený do, jo. Paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Já si myslím, že tady nikdo z nás nezpochybňuje tu právní analýzu, že Veletrhy s nějak, v některých případech nemusí, nebo nej, nejsou tím veřejným zadavatelem, ale nejsem si úplně jistá, jestli tato změna stanov nesouvisí spíše s tím, jakým způsobem bude posuzována případná újma společnosti, kterou by nějakými kroky města byla definována. Protože právě ta jiná ještě, než jenom obchodní činnost za účelem dosahování zisku, která je v těch stanovách ostatních společností, samozřejmě těm společnostem umožňuje za určitých podmínek pro město Brno dělat, nebo i pro veřejnost a pro občany města Brna dělat něco, co právě není úplně tím jediným cílem dosahování zisku. Takže spíš jsem se chtěla zeptat, jestli tato úprava stanov bude mít nějaký vliv

na to, jak se bude případně jednání mezi společností a městem odehrávat ve vztahu k těm věcem, které by znamenaly případně nějakou újmu a náhradu města Brna tu, této újmy.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím pana Mgr. Procházku.

Mgr. Miloš Procházka, advokát:

Autorem úprav je naše kancelář. Ve věcech aplikace zákona o zadávání veřejných zakázek na společnost brněnské Veletrhy, nebo tedy Veletrhy Brno neposkytujeme právní služby. Poskytují je kolegové se společností MT Legal. Potud, jenom abych vysvětlil potom, k čemu se budu vyjadřovat. Nebyl jsem u těch úprav veden ničím jiným než tím, abychom přesně, jak řekl pan ředitel, rozptýlili jakékoliv pochybnosti o nevěřejno zadavatelské pozici brněnských Veletrhů. Problematika újmy a koncernových pokynů a jejich plnění nebyla vůbec předmětem žádného pokynu ze strany BVV, ani města. A když jsme se nad ní zamýšleli, protože jsme, a je to pravda, poměrně výrazně zasahovali do těch koncernových částí stanov, do té příslušnosti ke koncernu, tak nám vyšlo, a o tom jsem přesvědčen, že pro náhradu újmy z koncernového pokynu tato změna nepřináší žádný následek. Ta náhrada každému, i když je to společnost plně respektující a ustupující veřejnému zájmu, i když je to společnost, která nadřazuje zájem svůj, tak pokud obdrží koncernový pokyn, musí ho vykonat a musí za něho dostat náhradu za úplně stejných a rovných pravidel. Nemůžeme zvýhodňovat tržně působící firmu, nebo netržně působící firmu. Myslím si, že to, kam míří ta úprava, je ta, že systematicka fungování koncernu v Brně je těžko vysvětlitelná komukoliv vně ten systém. Protože právě pro funkční kontrolu, z hlediska volených zástupců, a vím, že jsme tady vedli diskuse s pány zastupiteli o úpravách deklarace, které jsou toho důkazem, prakticky jakékoliv úpravy podnikání společností, které zasahují do jejich svobodného podnikání, jsou skrze koncernové pokyny a vždy je u nich vyžadována, alespoň odhad, nebo dokonce precizní stanovení možné újmy. A tu újmu vždycky musíme stanovit stejně tržně. Na tomto postavení nic nemění. Ta změna stanov míří k tomu, aby se někdo nemohl nesprávně domnívat, že už v DNA brněnských Veletrhů je to, že automaticky upřednostňuje veřejný zájem, což je znakem subjektu veřejného, ale že si skutečně dělá svoji veletržní činnost. My jsme o tom s panem ředitelem vedli poměrně bohatou debatu, a když jsem viděl, jak říkal pan ředitel Železný, koláče té sledovanosti, toho výnosu společnosti BVV, tak skutečně to je tak abs, absolutně výrazná převaha té tržní aktivity, že jsme považovali za zcela na místě se zamýšlet nad tímto řešením, Nebrání to vůbec tomu, co říkal pan ředitel, rozhodnout se využít ten areál, a současně to ani nebrání Vaším úvahám o tom, zda na to budete mít třeba nějakou entitu, která bude tyto věci zastřešovat. To je skutečně Vaše svobodné rozhodnutí. Ale pokud by pan ředitel se dostal pod kurateru zákona pro zadávání, o zadávání veřejných zakázek ve veletržnictví, tak se osobně domnívám, že to je pro něho absolutně nepřekonatelná konkurenční ztráta, jakkoliv zcela respektuji význam tohoto zákona v právním řádu. Tedy, na výpočet újmy změna stanov nebude mít žádný vliv.

Bc. Tomáš Koláčný:

Já, za sebe, nepochybují o tom, že Veletrhy nejsou veřejným zadavatelem. Nicméně bych chtěl poprosit o rozptýlení své obavy týkající se toho, měli jsme tady před pár lety situaci, COVID-19, kdy ten areál Veletrhů byl využit jako očkovací centrum a řadu měsíců tedy plnil nikoli obchodní zájem, ale zájem veřejný, jestli tadytakovéto využití nebude narušeno, nebo omezeno tou změnou stanov? Protože si myslím, že kdyby se, nedejbože, nějaká podobná situace opakovala, tak by nebylo v zájmu města tadytudlenctu možnost ztratit.

Mgr. Jan Kubata, generální ředitel obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s.:

Já samozřejmě mohu pouze říct, že takováto obava je bezpředmětná. Že opravdu ve chvíli, kdy bychom, a já doufám, že už k tomu nikdy nedojde, museli naší aktivitu totálně ukončit a převést areál výstaviště do jiného režimu, tak samozřejmě vlastníků, představenstvo, dozorčí rada, včetně managementu, budou jednat v souladu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli tedy není nikdo přihlášený, tak můžeme přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování o návrhu usnesení, tak jak ho máme v písemném materiálu. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 9: 36 - 1 - 11 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

- změnu stanov obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s., IČO 255 82 518, se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Mgr. Jan Kubata, generální ředitel obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s. - poděkoval členům Zastupitelstva města Brna.

7. Dodatky ke zřizovacím listinám Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvkové organizace, a Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 10: 49 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Nemocnice Milosrdných bratří, příspěvková organizace
- Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Sdružení zdravotnických zařízení II Brno, příspěvková organizace

Tyto dodatky tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

8. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Chovánek - dětské centrum rodinného typu, příspěvková organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 11: 49 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině Chovánek - dětské centrum rodinného typu, příspěvková organizace, který tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

9. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy Brno, Čejkovická 10, příspěvkové organizace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 12: 47 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Základní školy Brno, Čejkovická 10, příspěvkové organizace, který tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

10. Změna zakládací smlouvy a stanov Centrály cestovního ruchu - Jižní Morava, z.s.p.o.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 13: 43 - 0 - 6 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

dodatek č. 7 zakládací smlouvy Centrály cestovního ruchu – Jižní Morava, z.s.p.o., který tvoří přílohu č. 5a tohoto zápisu.

2. ZMB schvaluje

stanovy Centrály cestovního ruchu – Jižní Morava, z.s.p.o., které tvoří přílohu č. 5b tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

11. Projekt zařízení na anaerobní digesci bioodpadů pro území statutárního města Brna a okolí - Dohoda o vypořádání závazků, Memorandum o spolupráci se společností SAKO Brno, a.s., a Recovera Využití zdrojů a.s.

Rozprava

Ing. Jana Drápalová:

Určitě je dobré, aby společnost SAKO směřovala ke zkoumání nových technologií nakládání s odpady, které jednak mohou být řešením pro bioodpad, který na území města Brna dlouhodobě je problematický, a zároveň, pokud se jedná ještě navíc o energetické využití, tak určitě ten záměr ces, cesty směřování ke zkoumání tadytěchto technologií a jejich využívání pro město Brno je žádoucí. Ale to memorandum, tak jak, když to porovná s těmi memorandy, které jsme schvalovali, která jsme schvalovali na minulém zasedání zastupitelstva, které se dokonce týkalo mnohem větších projektů, jako třeba teplovodu z Dukovan, tak toto memorandum je oproti jiným, běžným memorandumům, formulováno velmi jako konkrétně a obsahuje tam značné množství formulovaných závazků z těch jednotlivých stran memoranda. A zejména tam obsahuje i některé závazky města Brna. To sou, to, já teďka tady zrovna nemám ten odstavec, ale je to ten odstavec, který se týká toho závazku města Brna, že do toho společného podniku vloží pozemky. Včera jsem avizovala, že se na to budu ptát na zastupitelstvu, chtěla jsem se zeptat na 2, 2 dotazy. Zaprvé - zda takový, takové memorandum nezakládá povinnost města Brna zveřejnit záměr dispozice s pozemky? Byť tam nejsou definovány přesně, tak ta lokalita je tam poměrně přesně definována. A druhý dotaz je, jaké následky by mohlo mít nesplnění tohoto závazku ze strany města Brna ve vztahu k občanskému zákoníku a vyjádřené vůli nějakou takovou dispozici provést v tomto memorandu? Jestli by mně na to mohl odpovědět někdo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím opět pana Mgr. Procházku.

Mgr. Miloš Procházka, advokát:

Já se vším, co říká paní zastupitelka Drápalová, mám stejné pocity. Domnívám se, že původní memorandum bylo velice konkrétní. Obsahovalo velice konkrétní termíny a tak dále. Domnívám se, že to bylo tehdy vedeno očekáváním, které bylo zasazeno do úplně jiné reality, jak podnikatelského prostředí, tak obecně společenského prostředí, a řekněme, citlivosti právního řádu. Domnívám se, že to memorandum mělo být uveřejněno. Uveřejněno nebylo. Pokud jde o další úvahy ohledně projednání v orgánech obce, týkající se majetkových dispozic, zde už nechci vybíhat tak vstříc, protože je to právně bez významu. My, nyní přichá, ale v zásadě mám stejné pocity. Úplně stejné. My, nyní, říkáme jednoduše - to, co se stalo, narovnááváme tím, že memorandum uvádíme opět v platnost, pokud zaniklo, o zákonu regí, podle zákona o registru smluv, nicméně prakticky den následující je na, nahrazeno memorandumem novým. Z tohoto memoranda, nového, v něm již nenaleznete tyto otázky, které mohou vzbuzovat zvednuté obočí, a je to memorandum co nejotevřenější, je to memorandum stále s tímto konkrétním partnerem a je to memorandum, které je pod plnou kuratelou předpisu práva regulujícího veřejné zakázky, veřejnou podporu, nebo zákaz veřejné podpory, a samozřejmě zákon o obcích. Popravdě řečeno se to memorandum výrazně odpoutává i od konkrétního pozemkového zakotvení. Protože je na místě hledat místo, které bude vyhovovat nejenom, řekl bych, geograficko-podnikatelsky, ale které bude vyhovovat i občanům, samosprávám městských částí, a které bude odpovídat i tomu, jak se vyvíjí trh nakládání s touto složkou odpadu. Proto když se podíváte do materiálu, tak je tam Dohoda o vypořádání závazků ze smlouvy, která v svém předmětu říká, že se nastoluje stejný stav, jaký by byl v případě, že by bylo uveřejněno, ale hned v článku III. se uvádí, že se mění závazky ve smlouvy, ze smlouvy, a vstupuje v účinnost den následující po uveřejnění této Dohody, memorandum nové. Jeho textaci máte v materiálu také, je podstatně obecnější a řekl bych, že má stříh řádného, klasického memoranda, které tyto orgány projednávají, myslím tedy zastupitelstvo, jak jsou na to zvyklé, a současně proč nenecháme tu věc ležet jen tak ladem. Na, narážím na to, že určitě, při pozorné četbě materiálu jste si všimli, že tam nemáte stanovisko komise majetkové. Je to právě proto, že v rámci toho memoranda vznikla, při jeho plnění v dobré víře, ze strany společnosti SAKO, ale i ze strany společnosti Recovera, celá řada materiálů, které je potřeba využít i v budoucím fungování. A dokonce se nám podařilo s tím partnerem najít shodu na tom, že využití těch materiálů plně otevíráme oběma smluvním stranám. To memorandum ztrácí takovoutu pokličku výlučnosti a nějakého autorského zázraku, když to řeknu lidově, právně je zcela otevřeným dokumentem, který oběma stranám dává možnost svou spolupráci kdykoliv, samozřejmě v dobré víře, pokud jedná, ukončit, případně změnit významným způsobem, či naopak rozšířit. To znamená, stává se z toho klasické memorandum. Neožívujeme tam to memorandum původní, tečka.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Vypadá to, že nikdo další nechce diskutovat tadyktomuto bodu, takže přistoupíme k hlasování. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 14: 40 - 1 - 10 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

dohodu o vypořádání závazků ze smlouvy uzavíranou mezi statutárním městem Brnem, IČO: 449 92 785, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, Brno-město a obchodní společností SAKO Brno, a.s., IČO: 607 13 470, se sídlem Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno a obchodní společností Recovera Využití zdrojů a.s., IČO: 256 38 955, se sídlem Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2 včetně přílohy č. 1 „Memorandum o spolupráci ze dne 14.01.2021“ a přílohy č. 2 „aktualizované Memorandum o spolupráci“ (dále též jen „Dohoda o vypořádání závazků“), která tvoří přílohu č. 6 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

primátorku města Brna podpisem Dohody o vypořádání závazků.

3. ZMB svěřuje

Radě města Brna pravomoc schvalovat aktualizaci členů realizačního týmu a řídicího týmu za statutární město Brno uvedených v příloze č. 1 a v příloze č. 2 Memoranda o spolupráci tvořícího přílohu č. 2 Dohody o vypořádání závazků, a to postupem dle čl. II. odst. 6 tohoto Memoranda o spolupráci.

12. Rozvoj služeb odpadového hospodářství pro město Brno v návaznosti na připravovanou legislativu

Rozprava

Ing. Jana Drápalová:

Předpokládám, že tento materiál je výstupem z toho, o čem jsme se tady bavili loni, na podzim, v souvislosti s snahou Brna snížit množství odpadu, který končí jak na skládkách, tak ve spalovně, a zároveň, a zvýšit množství materiálově využitého odpadu a předcházet vzniku odpadu. Ten materiál o tom hovoří, nicméně velmi obecně, a nejsou tam vůbec žádné indikátory, ani cíle, které bychom měli dosáhnout, a indikátory, které budou nám pomáhat zjišťovat, jestli se tou cestou skutečně ubíráme, nebo ne. Takže já bych chtěla poprosit jednak o informaci, jakým způsobem se s tím materiálem bude nadále pracovat, a dále požádat o dopracování konkrétních, měřitelných indikátorů, které budou umožňovat městu Brnu měřit to, zda, zda k těm cílům je směřováno a jakým tempem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím pana ředitele Jelínka.

Ing. Karel Jelínek, generální ředitel obchodní společnosti SAKO Brno, a.s.:

Materiál je součástí velké informativní zprávy. Ta první část, ta věc se týkala přípravy projektu OHB II - Linka K1, ta další část se týkala spolupráce koncernových firem, a tohle to, to je třetí část, která se zaměřuje na spolupráci s Odborem životního prostředí a s tím, spíše na tu veřejnou složku. Identifikátory a cíle samozřejmě doplníme. Aj, a předpokládám, že je doplníme, jakmile budou známý ty legislativní oblasti, které jsou v tom materiálu zmiňované. Bereme, že ten materiál je živý dokument, který v pravidelných, půlročních intervalech, budeme aktualizovat, předkládat představenstvu, případně na zastupitelstvu.

Ing. Jana Drápalová:

Já děkuju panu řediteli za odpověď. Chápu to tedy tak, že bychom, jako zastupitelé, měli očekávat, že každého půl roku dostaneme, v rámci materiálu nebo informativní zprávy, zprávu o plnění tadyto, těchto cílů a že na příštím zasedání, na pří, příští termín už bude tento materiál doplněn o konkrétní indikátory. Samozřejmě chápu, že v těch oblastech, kde legislativa ještě není schválená, tak to není jednoduché, ale spousta těch bodů se tam týká věcí, které už město Brno dneska dělá. Takže si myslím, že doplnit tam ty, ta konkrétní čísla, třeba začít s rokem 23, jako základnou, a postupně tam ta, do těch tabulek ta čísla doplňovat, tak to už můžeme očekávat v tom příštím materiálu?

Ing. Karel Jelínek, generální ředitel obchodní společnosti SAKO Brno, a.s.:

Ano.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další se nehlásí do diskuse, tak děkuji panu řediteli a přistoupíme k hlasování. Zahajuju hlasování:

Hlasování č. 15: 46 - 0 - 5 - 1

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

dokument „Rozvoj služeb odpadového hospodářství pro město Brno v návaznosti na připravovanou legislativu“ a v něm obsažené informace, který tvoří přílohu. č. 7 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

13. Aktualizace Územní energetické koncepce statutárního města Brna na roky 2024-2028

Rozprava

Ing. Jana Drápalová:

Je to poměrně rozsáhlý materiál, já ho tady nebudu detailně rozebírat. Jako všichni víme, že ta aktualizace se dělala v reakci na energetickou krizi, a pokus, nebo ne pokus, snahu města Brna rychleji se zbavit závislosti na fosilních palivech, což je věc, která se určitě jeví, do budoucna, jako důležitá, z hlediska i energetické bezpečnosti Brna. Nebudu ani rozebírat to, že vlastně hlavní změnou, oproti té předchozí energetické koncepci, je zapojení projektu teplovodu z Dukovan do systému energetické hospodářství města Brna a nějaký, nějak te., nějaký pokus vyrovnat se s těmi, vypořádat se s těmi bilancemi do budoucna. Ale jedna věc, která mě v tom materiálu mrzí, je, že tam nebyl, podle mého názoru, dostatečně kvalitně zhodnocen potenciál úspor a zefektivnění energetické hospodářství na území města Brna. A to zejména i z toho pohledu, že spousta těch energetických hospodářství vlastně je v rukou soukromého subjektu. Město Brno sice v současné době dodává do bytových domů teplo a teplou vodu, nebo energii pro ohřev teplé vody, ale prakticky to, jak se bude vyvíjet uvažování a vývoj těch jednotlivých SVJ, tak to v žádném případě město v ruce nemá. A mělo by to velmi pečlivě sledovat, aby ten systém centrální hospodaření a centrálního zásobování teplem nebyl právě tadytějšími změnami, které mohou být poměrně rychle a mohou, mohou být poměrně zásadní, do budoucna ohrožen. Takže já bych chtěla poprosit, aby do budoucna tadyté oblasti byla věnovaná velká pozornost, jak ze strany společnosti Teplárny Brno, tak i města Brna, a aby se do té, minimálně aspoň do akčního plánu, nebo do, do prostě těch konkrétních kroků naplňování té energetické koncepce tadytáhleta oblast dostala a byla jim věnována pozornost.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Já s paní starostkou naprosto souhlasím. Je to, řekl bych, krucální věc, které se musíme věnovat. Určitě mně členové představenstva Tepláren potvrdí, že takovéty první vlaštovky už byly představeny na představenstvu. Vzniká, řekl bych, sofistikovaný materiál, který se touto problematikou bude zabývat. A samozřejmě počítám s tím, že tento materiál bude potom předložen všem, kteří o to projeví zájem.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo další přihlášený, zahajuju hlasování:

Hlasování č. 16: 43 - 1 - 8 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

dokument „Aktualizace Územní energetické koncepce statutárního města Brna na roky 2024 - 2028“, který tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

14. Aktualizace Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti 2021+

Rozprava

Mgr. Jasna Flamiková:

Já samozřejmě vím, že se jedná o metropolitní integrovanou oblast, nicméně stejně mě trochu překvapilo, že tam není žádný prostor věnovaný podpoře pěší dopravy. Protože i lidé, kteří dojíždí do města veřejnou hromadnou dopravou, tak je to pro ně jiné, když vystoupí ve městě a potom vědí, že ty ulice, kterými by se dostali do práce, na nějakou kratší trasu, jsou zasekané auty, že tam jsou zavřené přechody a podobně, než když by to město prostě bylo dobře na tu prostupnost pěších připraveno. A ono teda, bohužel, bohužel není, a ta situace se pořád zhoršuje. Nevím teďka to číslo přesně, ale myslím si, že to je kolem 25 % lidí, kteří to auto používají na vzdálenost do nějakých 2,5, 3 km. To je poměrně obrovské množství, když si představíte. Já myslím, že už, aspoň část začala vnímat, že člověk na kole zabere méně místa, než když se tím městem pohybuje autem. Stejně tak to je, když jde pěšky. Proto mně vlastně přijde hrozná škoda, že tadytomudle potenciálu, tomu snížit ty zácpy ve městě, a vůbec tu prostupnost města, se věnuje tak málo pozorností. A je to z mé strany jenom takový povzdech. Jenom na to chci upozornit, chci prostě říct, že tady je obrovský potenciál k tomu, aby ty ulice byly prostupnější, ale to, co to chce, na druhé straně, tak je prostě skutečně věnovat do, pozornost tomu, aby se po těch ulicích dobře chodilo. Teď jsme se dozvěděli na městské části, že s přechodem na Údolní se teda opravdu nepočítá. Ta situace na Úvoze, je tam teďka docela tragická. Ze 3 přechodů vznikl 1, na místě, který nedává smysl. Aby chodci nepoužívali původní přechod, tak tam byly umístěny betonové zábrany. Můžu Vám říct, že když tam stojíte v noci, stejně vidíte lidi, jak prostě v noci mezi auty přebíhají. Protože ta trasa prostě nedává vůbec, jako logicky, žádný smysl. Takže bych skutečně chtěla apelovat tadynatodle. Abysme tomu věnovali dostatek pozornosti, protože prostě fakt je to škoda, že se to nevyužívá. A jinak v tom materiálu se konstatuje, že chybí nějaké, i motivační a propagační programy k tomu, aby se propagovala veřejná doprava. Ale stejně tak chybí takové programy k tomu, aby se propagovala pěší doprava.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Vycházím z toho, že jste řekla, že to vni, berete jako takový povzdech, takže nebudu pana Šašinku, ani pana Kubeše zvat k mikrofonu. Nicméně, pana Šašinku teda nevidím, ale asi tam taky je, ale pana Kubeše vidím, a vidím, že to vnímá. A my, všichni ostatní, jsme samozřejmě si to také vzali k srdci. Kdo další přihlášený? Zahajují hlasování:

Hlasování č. 17: 41 - 0 - 8 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

aktualizované znění Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti 2021+ , tedy koncepční část a programové rámce Integrovaného regionálního operačního programu a Operačního programu Doprava, které tvoří přílohu č. 9 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

15. Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2025-2029

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 18: 42 - 0 - 8 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Brna na období 2025 – 2029, dle přílohy č. 10 tohoto zápisu.

16. Veletrhy Brno, a.s. - náhrada újmy vzniklé v důsledku plnění Koncernového pokynu č. 01/2021 - část IV., Smlouva o náhradě újmy

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 19: 42 - 1 - 6 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Smlouvu o náhradě újmy mezi statutárním městem Brnem a členem Koncernu statutárního města Brna, společností Veletrhy Brno, a.s., IČO: 255 82 518, se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, která tvoří přílohu č. 11 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem Smlouvy o náhradě újmy.

17. Rozpočtové opatření v souvislosti s přenesením působnosti obecního stavebního úřadu z úřadů městských částí na Magistrát města Brna

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 20: 41 - 0 - 8 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky v souvislosti s přenesením působnosti obecního stavebního úřadu z úřadů městských částí na Magistrát města Brna, dle přílohy č. 12 tohoto zápisu.

18. Rozpočtové opatření - přesun finančních prostředků z rozpočtu Odboru územního plánování a rozvoje MMB do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 21: 40 - 0 - 8 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 13 tohoto zápisu, z důvodu přesunu finančních prostředků z rozpočtu Odboru územního plánování a rozvoje MMB do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB za účelem úhrady poskytnutých právních služeb v souvislosti s pořizováním nového Územního plánu města Brna.

19. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - říjen 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 22: 40 - 0 - 8 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky na základě aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru investičního MMB a tvorby Fondu developerských projektů v roce 2024, která tvoří přílohu č. 14 tohoto zápisu.

21. Použití zdrojů Fondu mobility - rozpočtové opatření

Rozprava

Mgr. Jasna Flamiková:

Mě samozřejmě mrzí, že mater ne, ne, materiál nebyl projednaný v komisích, že ho projednal jenom výbor. A jestli jsem se dobře dívala v tom materiálu, tak vlastně o tom rozhodlo 5 lidí, kteří byli zrovna přítomni na tom zasedání. Skutečně mě mrzí, kam se využití peněz z tohoto fondu posunulo, protože z velké části se z toho financují věci, které by prostě měly být normálně financovány z rozpočtu, a ne plus. Jako málo se z toho financují věci, který jsou nějakým způsobem systematicky zlepšující, prostě prostupnost města. A udržitelnou mobilitu. No, to je všechno.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já jenom krátce, paní Slomiková. Prosim Vás, jsou tam věci, které souvisí s obnovou povrchu v té centrální části města. My v příštím roce chystáme poměrně masivní obnovu v těch jednotlivých ulicích. To je věc, kterou jsme dlouho deklarovali, že bude z Fondu mobility. No, a pokud nechcete vlastně vybudovat parkovací místa v Brně-Komíně, paní starostce, z Vaší strany, Strany zelených, tak já to samozřejmě můžu sundat, ale mně to případně takový nevhodný. Tak, to si povězte Vy, jestli máte nějaký pozměňovací návrh?

Mgr. Jasna Flamiková:

Já jsem pouze povzdechla a vznesla povzdech nad tím, že věci, které byste měly financovat z rozpočtu, tak že se financují z tohoto. A to, co jsem chtěla říci, že prostě vnímám, že se málo dostávají do fondu projekty, které nějakým způsobem systematicky řeší tu prostupnost města. Já vlastně nevím, jak se tam ty projekty dostávají. Tak možná bych v této souvislosti chtěla poprosit o odpověď, jakým způsobem se vlastně dostávají k posuzování ty projekty do Fondu mobility, kdo je tam může navrhnout a jestli třeba jsou i nějaké projekty, které byly z financování Fondu mobility odmítnuty?

Bc. Matěj Hollan:

Já bych chtěl, aby se hlasovalo postupně o těch jednotlivých usneseních v tom bodu 1. Protože nesouhlasím s tím, doufám, že nebudu jediný, aby se pouze znova flikovala Kobližná, za 4.000.000, tak jak je napsáno v tom materiálu, různé typy dlažebních prvků a kladu zůstanou zachovány ve stejném rozsahu, jako je odpovídající stav. Ta úprava na Kobližné, pokud se nepletu, pochází zhruba z roku 2006, stejně jako bylo udělané náměstí Svobody. Pokud se v tomto drobně pletu a ta koncepce toho povrchu Kobližné je z jiné doby, tak za to se omlouvám. Nicméně je za ty desítky let už prakticky ověřeno, že tam ta dlažba je naprosto nevyhovující. Stačí, když tam projede pár aut, a připadáte si jako v počítačové hře, že běžíte a za Vámi ten povrch, celý, někam mizí a padá. Stačí, aby trošku zapršelo, a je z toho jako dobrodružná, úniková hra, místo toho, aby se tam člověk pochyboval, pohyboval po normální komunikaci. A jsem přesvědčený, že je nedůstojné, jak z Fondu mobility, tak ale když by to bylo i za běžných, za použití běžných prostředků města Brna, toto jenom takto opravovat, za 4.000.000, abychom za velmi krátkou dobu, a známe to všichni, za velmi krátkou dobu, za pár měsíců, byli na úplně stejném stavu, kdy to opět bude celé rozhrkané, bude tam jenom vystříkavat voda, jen když trošičku zaprší, a nebude se tam dát pohybovat ani pěšky, o berlích, s kočárkem, na kole, na koloběžce, jakkoliv. Ta Kobližná je prostě úkaz, jak To nemá vypadat. A nemá smysl to jenom vzít a udělat to úplně stejně.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já myslím, že, pane kolego, nemáte vůbec pravdu. Dochází k celkové obnově toho povrchu. Máte pravdu, že historicky to asi bylo nějakou technologií uděláno jednoduše, do pískového lože byla prostě pokládána ta dlažba a docházelo k tomu, co říkáte Vy. Když se podíváte na obnovu té dlažby, od nádraží směrem nahoru, do města, po Masarykově čtvrti a tak dále, tak postupně obnovujeme veškerou dlažbu, dochází k celoplošnému lepení té dlažby. To znamená, zvolila se úplně jiná technologie, jak to bylo původně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Není nikdo další přihlášený, na základě návrhu pana zastupitele Hollana budeme hlasovat o odrážkách. Takže nejprve budeme hlasovat o bodu č. 1 - schvaluje použití zdrojů Fondu mobility ve výši 4.000.000, na Kobližnou. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 23: 46 - 1 - 3 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen. Nyní budeme hlasovat o schvaluje použití zdrojů Fondu mobility ve výši 2.000.000, na Petruskou. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 24: 45 - 0 - 5 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen. Nyní schvalujeme použití zdrojů Fondu mobility ve výši 1,5 milionu, 1.000, no, prostě, 1.000, 500.000, to je, matematika mně nikdy nešla, na vybudování parkovacích stání na ulici Vavřínecká. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 25: 46 - 0 - 4 - 1

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl také schválen. Vzhledem k tomu, že byly schváleny všechny 4 položky, tak můžeme hlasovat o bodu č. 2 - schvaluje rozpočtové opatření dle tabulky, v nezměněné poloze, takže, podobě. Zahajují hlasování, kdo je pro bod č. 2, tak jak byl navržen:

Hlasování č. 26: 46 - 1 - 2 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

použití zdrojů Fondu mobility ve výši:

4 000 tis. Kč na projekt „Oprava ulice Kobližná“

2 000 tis. Kč na projekt „Oprava ulice Petruská“

1 500 tis. Kč na projekt „Vybudování parkovacích stání na ulici Vavřínecká“.

2. ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 15 tohoto zápisu, v souvislosti s financováním projektu „Vybudování parkovacích stání na ulici Vavřínecká“.

22. Rozpočtové opatření v souvislosti se změnou pořadatele Brno Art Open

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 27: 44 - 0 - 5 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- snížení účelového neinvestičního příspěvku "Bienále Brno Art Open 2024 - Sochy v ulicích" schváleného Domu umění města Brna, příspěvkové organizaci, z 2 500 tis. Kč na 0 tis. Kč;
- poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku "Brno Art Open" TIC BRNO, příspěvkové organizaci ve výši 2 500 tis. Kč v roce 2024 s termínem vyúčtování do 25.1.2026;
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 16 tohoto zápisu.

23. Rozpočtové opatření - přesun běžných a kapitálových výdajů rozpočtu 4. úseku v souvislosti s nákupem nástroje pro sledování stavu systémů MMB - kybernetická bezpečnost

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 28: 44 - 0 - 7 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 17 tohoto zápisu, v souvislosti s nákupem nástroje pro sledování stavu systémů MMB - kybernetická bezpečnost.

25. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Městské policie Brno v roce 2024 - rozpočtové opatření

Rozprava

Mgr. Jasna Flamiková:

Já samozřejmě vím, jak těžkou práci má městská policie. Zároveň prostě nemůžu nezmínit, že když řešíme na městské části nějaké problémy ve veřejném prostoru, tak skoro vždy skončíme u toho, jak městská policie funguje, nebo nefunguje. Což na minulém kontrolním výboru vedlo k tomu, že jeden z členů dal návrh, abysme hlasovali o jejím zrušení. Nebyla jsem to já. Chci říct, že včera jsme měli pozvané zástupce městské policie na komisi dopravy a že se tam objevila informace, že městská policie na jaře přestala rozdávat lístečky za stěrače, s tím, že se všechno digitalizuje. S tím já samozřejmě jako souhlasím, digitalizace má plnou podporu. Chtěla bych jenom upozornit na to, co jsme se včera zástupcům městské policie snažili vysvětlit, že když lidé u těch aut, zaparkovaných na chodníku, nebo parkujících špatně, nevidí ty lístečky, tak mají pocit, že to vlastně nikdo nehlídá a nekontroluje. A velmi to, prostě ten preventivní dopad je špatnej. A je to i špatnej dopad na pověst městské policie, protože vlastně lidi nevidí, nevidí to, že se ty auta kontrolují a že

když někdo takle zastaví, tak ten lísteček dostane. Nemusí to být vypisovaný lísteček. Může to být nějaký natištěný lísteček prostě, může to být samolepka, která se prý v některých státech lepí na sklo, ale prostě nějaké jednoduché označení toho, že prostě to auto bylo nějakým způsobem zaprotol, zaprotokolováno a že to špatné parkování bude řešeno. A já si myslím, že to je v zájmu městské policie, aby ta její práce byla v ulicích města vidět. A to, že ty auta prostě tadyto viditelné označení mají, že byly zaprotokolovány, tak k tomu patří. Takže bych velmi chtěla apelovat na vedení městské policie, aby prostě vymyslelo nějaký jednoduchý, nevypisovací systém pro ty příslušníky, který ty auta, které parkují špatně, označí. Aby prostě bylo vidět, že, že tady jako ta městská policie byla, že konala a že to špatné parkování bude řešeno. Bude to mít pozitivní vliv, jednak na jiné řidiče, kteří prostě uvidí, že to jen tak, to jejich špatné parkování nezůstane nepovšimnuto, ale bude to mít i nějaký pozitivní vliv prostě na ostatní účastníky toho provozu na chodnicích, kteří prostě uvidí, že přece jen tam nějaký výsledek té práce jsou.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Děkuji za podnět, pan ředitel městské policie bedlivě poslouchal, podnět zváží a nějakým způsobem s ním naloží. Pan zastupitel Zemek.

Mgr. Adam Zemek:

Já bych tady možná mírně oponoval. Nemyslím si, že má smysl lepit nějaké samolepky, nebo lístečky na auta. Myslím si, že skutečným vysvědčením městské policie je to, jak ty ulice vypadají, a podle toho pak můžeme také tu městskou policii hodnotit. Nemyslím si, že k tomu pomůžou nějaké nálepky, nebo lístečky. Myslím si, že lepší by bylo zaměřit se na tu skutečnou činnost, podívat se na ta data, kde třeba se ty přestupky řeší více, kde méně, a zamyslet se nad tím, jak třeba posílit ty kapacity. To by mi přišlo jako efektivnější opatření než zdržování hlídek lepením nějakých dalších samolepek.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak evidentně, co zastupitel, to názor. Paní zastupitelka Flamiková.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já chci jenom říct, že zastrčit nějaký lísteček za sklo určitě není žádné zdržování a že prostě to vnímání tou veřejností tam je, nebo není. Když vidím auto na parní, na chodníku, které parkuje a není žádným způsobem označeno, tak prostě mám pocit, že není řešeno. Jako ten viditelný rozdíl prostě a dopad tam je.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A ještě k panu zastupiteli Zemkovi. Pokud bude mít nějaký geniální návrh, jak posílit počty strážníků městské policie, tak budu velmi ráda za, za tento podnět. Pan zastupitel Kment.

Bc. Jiří Kment:

Určitě bych podpořil návrh paní Flamikové, protože taky jsem si toho všiml, že třeba stojí auto na trávníku, teďka nějaké, třeba souseď ho nahlašuje, řeknou mu, že už nahlášený bylo, že už je řešený, opravdu jako to zbytečně potom zdržuje tu městskou policii, když 10 lidí nahlašuje to stejné auto, protože tam nevidí prostě žádné lísteček. Takže určitě je dobrý to nějak označit, ty auta, který jsou už v řešení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Nikdo další není přihlášený do diskuse, tak zahajují hlasování. Paní zastupitelka Flamiková se hlásí, nebo je to omyl?

Mgr. Jasna Flamiková:

Pardon, promiňte.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobry. Tak, končím hlasování:

Hlasování č. 29: 47 - 0 - 2 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 18 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Městské policie Brno v roce 2024.

26. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 30: 48 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 19 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2024.

27. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 31: 42 - 0 - 7 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 20 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB v roce 2024.

28. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 32: 43 - 0 - 6 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 21 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Magistrátu města Brna v roce 2024.

29. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů a prodloužení čerpání účelového neinvestičního příspěvku u příspěvkové organizace v působnosti Odboru kultury MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 33: 47 - 0 - 2 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 22 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru kultury MMB v roce 2024;
- prodloužení termínu čerpání účelového neinvestičního příspěvku poskytnutého Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 2 000 tis. Kč na "Obnovu, aktualizaci a modernizaci stálých expozic v letech 2024-2028 (Kasematy, Brno na Špilberku)" do 31.12.2025, s termínem vyúčtování do 25.1.2026.

30. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru zdraví MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 34: 48 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 23 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru zdraví MMB v roce 2024.

31. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru městské informatiky MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 35: 49 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 24 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru městské informatiky v roce 2024.

32. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 36: 41 - 0 - 7 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 25 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB v roce 2024.

33. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru správy majetku MMB v roce 2024, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 37: 50 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 26 tohoto zápisu na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru správy majetku MMB v roce 2024.

34. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB v roce 2024, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 38: 48 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 27 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Majetkového odboru MMB v roce 2024.

35. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a běžných a kapitálových výdajů Fondu mobility v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 39: 43 - 0 - 7 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 28 tohoto zápisu, na základě aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB v roce 2024 a běžných a kapitálových výdajů Fondu mobility v roce 2024.

36. Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna v roce 2024 - rozpočtové opatření

Rozprava

Mgr. Jasna Flamiková:

Já jsem, kolegyně avizovala, že k tomu budu, k, budu vystupovat, k bodu 46), ale tendle bod se mi nakonec na to zdá být vhodnější. Vráťím se k té situaci těch obrovských srážek, které dopadly, zhruba před měsícem, několika týdny, na Brno, a samozřejmě i, a skončily hodně v tom severomoravském kraji. Chci tím říct, že jsme měli obrovské štěstí. Nevím, jestli jste někdo mluvili s lidmi z Povodí Moravy, já jsem s nima mluvila. Kdyby na Brno spadl původně avizovaný systém srá, množství srážek, tak bysme měli vodu až na Mendláku. A zatímco hala se tlačí vlastně všemi možnými způsoby a je to stavba pro Brno zbytná, tak ty protipovodňové opatření jsou prostě věci, které jsou vlastně krizově důležité. Jsou důležité pro to, aby ochránili majetky a životy občanů. Takže já bych chtěla předložit usnesení, že Zastupitelstvo města Brna žádá Radu města Brna, aby zajistila pravidelné předkládání informativní zprávy o postupu protipovodňových opatření, jednou za 3 měsíce. Děkuji. Písemné, to předám.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jenom taková lehká poznámka. Paní zastupitelko, my, co jsme byli členové povodňové komise, a nebylo nás málo, přítomných v tomto, v sále, tak jsme v době, kdy byl vyhlášený 3. stupeň povodňové aktivity, zasedali nepřetržitě. Takže Vás můžu ujistit, že jsme s lidmi z ČHMÚ hovořili. Tak. Děkuji. Ano, paní zastupitelka.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já jsem moc ráda, že jste s nimi hovořili. A já jsem jenom chtěla říct, že je to opravdu důležitý, že se změnou klimatu tyhle situace budou přicházet stále častěji, a může se stát, že se vrátí třeba příští rok. V Kodani se přívalové srážky vlastně objevily v roce 2010, 2011, 2013. Způsobily tam škody za 22.000.000.000 Kč, na přímých nákladech. A 16.000.000.000 Kč, na těch nepřímých nákladech. A teprve potom začala Kodaň brát ty přívalové srážky vážně. Takže já bych skutečně velmi nerada, aby se vážně ty, u nás, tyhle věci začaly brát až ve chvíli, kdy dojde prostě k nějaké takové další situaci.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

A, vážená paní kolegyně, ale já na to musím reagovat. Já nevím, kde berete v sobě přesvědčení, že dáváme, nebo že Rada města Brna, vedení města Brna, dává malou důležitost protipovodňovým opatřením, když moc dobře víte, jak ta stavba probíhá, jak plánujeme další etapy, aspoň doufám, že to víte. A po dokončení etap, které všichni vidíme rozpracované na Svatce, na Poříčí, a jsou již plánovány etapy 9, 10, 11, žádáme, budeme žádat Ministerstvo životního prostředí o dotaci, nebo přidělení dotace na tyto další etapy. A samozřejmě se bude pokračovat dál na Svitavě. A říkáte, že tlačíme halu. Nevím, proč srovnáváte multifunkční halu s protipovodňovými opatřeními? Souvislost tam žádnou nevidím. Ale pokud mám použít Váš termín, tak tlačíme i protipovodňová opatření. A opravdu věřte, že se snažíme, co to de.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Nikdo, jo. Ještě s, paní zastupitelka Flamiková bude reagovat.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já chci moc poděkovat za odpověď. Takže určitě není žádný důvod k tomu, aby zastupitelstvo tu informativní zprávu nedostávalo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Nikdo další není přihlášený, budeme tedy hlasovat o návrhu paní zastupitelky Flamikové, který zní - zastupitelstvo žádá Radu města Brna, aby zajistila pravidelně před, pravidelné předkládání informativní zprávy o postupu protipovodňových opatření, jednou za 3 měsíce. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 40: 11 - 1 - 12 - 29

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Nyní budeme hlasovat, jsme v bodě 36), o návrhu usnesení, tak jak byl předložen. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 41: 51 - 0 - 1 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 29 tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru územního plánování a rozvoje MMB v roce 2024.

37. Zřízení Fondu Dáme na vás, aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů na projekty participativního rozpočtu v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 42: 44 - 0 - 6 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB zřizuje

v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, k 1.1.2025 účelový peněžní fond s názvem „Fond Dáme na vás“.

2. ZMB schvaluje

- Statut Fondu Dáme na vás, který tvoří přílohu č. 30a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- poskytnutí účelového neinvestičního transferu městské části Brno-Bosonohy ve výši 91 tis. Kč na údržbu projektu ORG 9371 „Activity Park BRNOcity“ s termínem vyúčtování do 31.12.2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 30b tohoto zápisu, na základě navržené aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů na projekty participativního rozpočtu v roce 2024.

38. Tvorba Fondu rezerv a rozvoje na základě očekávaného nedočerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB roku 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 43: 49 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- tvorbu Fondu rezerv a rozvoje (rezerva OŽP - Nové parky pro Brno) ve výši 4 925 tis. Kč,
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu tvorby Fondu rezerv a rozvoje na základě očekávaného nedočerpání rozpočtu kapitálových výdajů Odboru životního prostředí MMB roku 2024, která tvoří přílohu č. 31 tohoto zápisu.

39. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s navýšením rozpočtu na opravy a údržbu sběrných středisek odpadů - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 44: 50 - 0 - 1 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 32 tohoto zápisu, z důvodu zajištění finančních prostředků na opravy a údržbu sběrných středisek odpadů.

40. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičního příspěvku Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 45: 52 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního příspěvku Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci na realizaci akce ORG 2335 "Park Špilberk - Pellicova 12" ve výši 19.000 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.01.2026,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 33 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí investičního příspěvku Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci.

41. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím neinvestičního transferu městské části Brno-střed - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 46: 52 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed ve výši 10 634 tis. Kč,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 34 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím neinvestičního transferu městské části Brno-střed.

42. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti se zajištěním provozu obecního systému odpadového hospodářství - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 47: 51 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 35 tohoto zápisu, z důvodu zajištění finančních prostředků na provoz obecního systému odpadového hospodářství statutárního města Brna.

43. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti se zajištěním úhrady daně z nemovitých věcí, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 48: 46 - 0 - 7 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 36 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje do rozpočtu Majetkového odboru MMB v souvislosti se zajištěním úhrady daně z nemovitých věcí.

44. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2024 spolku Kantiléna z.s. na realizaci koncertního turné po USA - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Já bych tady jenom možná chtěl požádat, na straně 17/19 jsou body 5, 6 a 7, které by se asi daly vypustit. Protože přece jenom to probíhá v USA, takže asi není potřeba, třeba dávat 15 ks čestných vstupenek tady magistrátu, když asi do toho, do těch USA, tam na to nikdo nepojede.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Poprosím paní vedoucí Vorlíčkovou. Je to, je to smlouva o poskytnutí individuální dotace, my je máme schválené jako vzorové smlouvy, které používáme vždy. Myslím si, že není, než paní vedoucí dojde, tak, za mě, není úplně jako nezbytné ty, ta ustanovení vypouštět. Nemusí se naplnit, ale na druhé straně můžeme, můžeme je i vypustit. Tak, paní vedoucí, nějak se k tomu postavte.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Je to přesně tak, jak říká paní primátorka. Tato ustanovení jsou standardně součástí dotačních smluv, tak aby vždycky měl poskytovatel dotace přístup k té akci. Takže tady, i tak tomu je. Nedokážu vyhodnotit, esli tam někdo pojede, nepojede, nevím, v únoru, co se stane. Za odbor neplánujeme.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Děkuji. Tak. To znamená, vnímám to tak, paní vedoucí, že nenavrhujete vypuštění těch bodů? Zůstanou tam, nebudou případně naplněny.

Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:

Přesně tak. V každém případě, pokud by se vypustily, nevznikne žádný komplikovaný stav, nebo protiprávní stav.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak. Tak děkuji, nicméně ten návrh padl, tak o něm budeme hlasovat. A jenom, protože já to tady nemám, jenom, pane zastupiteli, přesně, která jste říkal, ta čísla těch odstavců? Nebo usnesení? Ustanovení?

Bc. Jiří Kment:

Je to vypnutý.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Můžete.

Bc. Jiří Kment:

No, nemyslím si, že bysme o tom museli hlasovat, pokud to tam může zůstat takhle jako, a nebude vlastně porušena ta smlouva, když třeba to nedodají, ty, ty čestný vstupenky a takový věci, když budou vlastně v té Americe, tak to tam si, si myslím, může zůstat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak. Perfektní. Taks, děkuji, tak si ušetříme jedno hlasování. Takže děkuji, tak jdeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajují hlasování, kdo je pro navržené usnesení, kdo je proti, kdo se zdržel? Paní zastupitelka Flamiková se hlásí, nebo opět omyl? Dobrý. Tak. Končí hlasování:

Hlasování č. 49: 52 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna v roce 2024 ve výši 550 tis. Kč spolku Kantiléna z.s., IČO 22888250, se sídlem Komenského náměstí 534/8, Brno-město, 602 00 Brno na realizaci projektu "Zahraniční koncertní cesta dětského sboru Kantiléna po východním pobřeží USA";
2. rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 37a tohoto zápisu;
3. uzavření smlouvy o poskytnutí schválené individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna v roce 2024 se spolkem Kantiléna z.s., IČO 22888250, se sídlem Komenského náměstí 534/8, Brno-město, 602 00 Brno na realizaci projektu "Zahraniční koncertní cesta dětského sboru Kantiléna po východním pobřeží USA", která tvoří přílohu č. 37b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí schválené individuální dotace z rozpočtu města Brna v roce 2024.

45. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím finančního daru městům Jeseník, Krnov a Litovel - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Matěj Hollan:

Samozřejmě souhlasím s tím, aby tyto dary byly poskytnuty, ale dovoluji si zopakovat, aby se znova hlasovalo, i při tomto bodě, ten návrh usnesení, které před chvílí předložila paní Flamiková k bodu týkajících se těch protipovodňových opatření. Všiml jsem si, že u toho hlasování bylo poměrně málo hlasujících, asi nebyl čas na to si, si nad tím popřemýšlet. Ted', možná těch pár minut, které uběhly mezi tím předchozím hlasováním, už ten čas bude, tak aby se k tomu jednotliví zastupitelé byli schopni vyslovit. Když tady máme konkrétně ten Krnov. Samozřejmě je tady věc Nových Heřmínov. Tím, že zatím realizovány nebyly, tak bezesporu to mělo velký dopad jak na Krnov, tak na Opavu, nicméně stejně značný dopad na Krnov bylo i to, že tam doposud nebyly provedeny prakticky žádné praprotipovodňové opatření, aby se provedla ta voda městem. A Krnov to štěstí neměl. My jsme, jako Brno, to štěstí měli, protože povodí Svatky a Svitavy nebylo zasaženo tak dramaticky těmi nejhoršími dešti, jako by být mohlo a jako to může být příště. Vzhledem k tomu, že v Brně nejsou zatím dostatečně provedená protipovodňová opatření na Svitavě, na soutoku, na dalších místech, tak pokud by ten spád srážek byl větší, což mohl být, a jenom dílem štěstěny se Brnu vyhnul, tak Staré Brno, Židenice, Brno-jih by mohly být částečně pod vodou. Na dotaz pana Černého, jak si dovoluujeme myslet si, že se nepostupuje u toho tak rychle, jak by bylo záhodno, můžeme si to myslet proto, že i z magistrátu, nebo organizací, co pod magistrát patří, máme svoje zdroje, máme informace, že se jako vedení města o protipovodňové opatření zdaleka nezajímám, te, takovou prioritou, jako je například výstavba hokejové haly, přičemž ten dopad na Brno je diametrálně rozdílný, u takovýchto aktivit. Tahle věc současně není úplně politická. Prostě je to o tom, jestli to Brno je chráněno před extrémní vodou, nebo není. V tuto chvíli není. Proto jsme doporučovali, aby podobně, jako se to dělá u podobných případech, například když muselo být jednou za čtvrtletí předkládána zpráva o stavu projektu Housing First, nebo obecního ukončování bezdomovectví. Tak, stejně tak by měla být jednou za čtvrtletí podávána zpráva, jak se u konkrétních realizací pokročilo, kde to vážne, jaké všechny kroky se v tom čtvrtletním mezidobí učinily, aby tady byla jistota veřejnosti, že je to ta úplně nejdůležitější priorita města Brna, aby se protipovodňová opatření udělala dříve, než sem ta velká voda přijde. A jak paní kolegyně Flamiková říkala, v tom svém příspěvku, v rámci klimatických změn, a to nevidíme jen tady, v České republice, vidíme to všude v Evropě, vidíme to v Americe, ta situace je dramatická, musíme se připravovat na nejhorší a tyto realizace, ta protipovodňová opatření musí být učiněna expresně. Tak proto si dovoluji, nebudu to už tam dávat písemně, protože ten návrh tam leží, dát k tomuto bodu doplňující usnesení stejného znění a prosím, aby o něm bylo znova hlasováno i v tomto bodě. Ať je jasné, jak se k tomu kdo za, ze zastupitelů staví.

Ing. Jana Drápalová:

Já bych v první řadě chtěla poděkovat za ten doplněk toho materiálu, který byl předložen, protože na finančním výboru jsem se ptala, jakým způsobem byly vybrány, byla vybrána zrovna tato města,

tato 3 města, a bylo mi tam odpovězeno, že dalším postiženým oblastem pomáhají některé městské společnosti. Takže jsem požádala o přehlednou tabulku všech vlastně darů a, fi, jak finančních, tak, vidím v tabulce, že jsou tam i ty nefinanční, za což děkuji, od všech složek města Brna, protože myslím si, že je dobré mít přehled o, od celého města Brna, jaká pomoc byla těmto postiženým oblastem poskytnuta. A ještě bych chtěla poprosit, protože v některých těch bodech je uvedeno, že teprve bude projednáno v orgánech, a ještě vím, že některé další městské části, případně jiné složky, se chystají na dalších svých jednáních nějaké příspěvky poskytnout, tak bych chtěla ještě poprosit, jestli by mohla být i na prosincové zastupitelstvo následně poskytnuta komplexní zpráva, kolik příspěvků a pomoci za město Brno bylo v tomto případě poskytnuto.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

To si myslím, že není problém. To uděláme. Já možná jenom, jako obecněji k tomu, a navážu na paní zastupitelku Drápalovou, my jsme vlastně rozhodovali bezprostředně poté, kdy ta potřeba vznikla. Vlastně výslovně se na nás obrátil pan primátor z Opavy s žádostí o poskytnutí právě té materiální pomoci, ne peněžité, ale, ale té, ty konkrétní věci. A protože jsme potřebovali skutečně tu, tu pomoc poskytnout velmi rychle, tak se to udělalo prostřednictvím zejména tedy městských společností, kde se svolaly narychlo představenstva, která o tom byla schopná rozhodnout. To byly ty finanční částky. Myslím, že to bylo s, nebo vím to určitě, SAKO a Teplárny, v, v hodnotě 500.000, obě dvě ty společnosti, a pak se přidávaly samozřejmě i další společnosti s, jako s ji, s jinou pomocí. A my jsme chtěli pomoci zejména té Opavě, protože jsme to vyhodnotili, že je to statutární město Brno, chtěli jsme pomoci pro, teda statutární město, takže jsme, jako statutární město Brno, chtěli pomoci jinému statutárnímu městu. A, a jak říkám, navíc se na nás pan primátor obrátil. Zároveň jsme ale, jako rada, chtěli poskytnout i další peníze tadytěmto městům, které jsou uvedeny v tomto materiálu, protože ty jsme zase vyhodnotili jako nejvíce postižené. A protože zase bylo potřeba, nebo jsme vnímali tu potřebnost rozhodnout co možná nejrychleji, tak jsme rozhodli v částce 100.000 pro každého, pro každé město, protože to je ten limit, o kterém mohla rozhodnout rada. Takže my dneska v tomto materiálu vlastně schvalujeme jenom rozpočtové opatření, to rozhodnutí o poskytnutí těch peněz už učinila rada, což spadalo do její kompetence, ale musíme to teď dotáhnout do konce, v rámci rozpočtového opatření. Tak to jenom na vysvětlení, i ve vztahu k té částce a k tomu procesu. A samozřejmě bych chtěla poděkovat, oni už teda pan, pánové ředitelé asi odešli, co tady byli, ale chtěla bych poděkovat všem městským společnostem, které se do toho zapojily. A samozřejmě bych chtěla poděkovat i všem městským částem, protože vím, že na mnoha městských částech vznikaly sbírky pomoci. Komunikovali jsme na začátku, jestli to budeme, jako město, nějak zastřešovat, ale nakonec jsme přistoupili k tomu, že jsme nechali každou městskou část, pokud chtěla pomoci, aby si vybrala i toho adresáta, kam bude tu pomoc směřovat. Takže jsme to nechali na těch městských částech. A taky děkuji všem, kteří se do toho zapojili. Tak. Tudiž, tolik k pomoci z úrovně města, městských částí a městských společností. Pan náměstek Černý.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Dovolím si reagovat na kolegu, zastupitele Hollana. Bez jakékoliv ironie, já si myslím, že jsme všichni, vši, ne, všichni cítíme důležitost tadytohoto, po tom, co se stalo. A chápu, že, že jste i Vy tomu, nebo že i Vy tomu dáváte nějaký význam. Jenom pro vysvětlení, pár čísel. Když jsme, když jsme projekt protipovodňových opatření přebírali, před 2 lety, v podstatě již rozběhlý, tak od té doby do současnosti registrujeme nějakých 53, 54 změnových listů na stavbě. Očekáváme, že dosáhneme čísla, zhruba 85, 86 změnových listů, a v brzké době, a znamená to, že budeme na čísla, vyjádřeno procenty, že v podstatě 80 % projektu bude přeprojektováno. To znamená, může se Vám skutečně zdát, že stavba neprobíhá tak rychle. Ačkoliv se nezříkáme žádné zodpovědnosti, tak znovu upozorňuji, že jsme, že jsme před 2 lety stavbu protipovodňových opatření pouze přebírali. Děláme všechno pro to, aby i přes tyto okolnosti jsme stavbu urychlili, co to je jen možné, a mohli jsme tak navázat dalšími etapami, které jsem, které jsem Vám popsal, popsal v tom svém minulém vystoupení. A na závěr, Vy jste mluvil o zdrojích, které máte, nebojte se, řekněte nám, jaké jsou ty zdroje. Řekněte nám to jméno, nebojte se.

Mgr. Vladan Krásný:

Já jsem chtěl jenom samozřejmě poděkovat, v rámci té tabulky, která byla přiložena, a ono to někde, někde je uvedeno, někde to není uvedeno, my jsme třeba navíc ještě, kromě toho, co budeme teď schvalovat, uspořádali sbírku mezi zaměstnanci. Takže i zaměstnanci se, se zúčastnili tím, že posbírali peníze mezi sebou, nakoupilo, nakoupili nutné prostředky, a prostřednictvím té Potravinové banky odeslali do postižených oblastí. A vím, že nejsme jediní. A já bych na tomto místě chtěl i těm, kteří nejsou v této tabulce specifikováni, ať jsou to zaměstnanci magistrátu, nebo zaměstnanci městských částí, a byli ochotní takovýmhle způsobem pomoci, tak bych jim chtěl na tomto místě velice poděkovat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další není přihlášený, tak, byť si teda lehce myslím, že ten návrh pana zastupitele Hollana úplně jako nepatří do tohoto bodu, a jednací řád, náš, na to pamatuje, ale nechci vést tuto debatu, tak nechám hlasovat o tom návrhu, tak jak ho předložil. To znamená, pan zastupitel Hollan navrhuje přijetí usnesení - Zastupitelstvo města Brna žádá Radu města Brna, aby zajistila pravidelné předkládání informativní zprávy o postupu protipovodňových opatření, jednou za 3 měsíce. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 50: Neplatné hlasování

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Kdo je pro tento návrh, kdo je proti, kdo se zdržel? Tak, pořád nehlasovalo 25 zastupitelů, ale mám za to, že měli dostatečný prostor vyjádřit svůj názor hlasováním, tudíž končím hlasování. Pro 10, proti 1, zdrželo se 17. Usnesení nebylo přijato. Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo. Paní náměstkyně Podivínská.

Ing. Karin Podivínská, náměstkyně primátorky:

Moc se omlouvám, můžu poprosit ještě o jedno hlasování? Vyhlasuji zmatečné hlasování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře.

Ing. Karin Podivínská, náměstkyně primátorky:

Omlouvám se. Děkuju.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže zmatečné hlasování. Hlasujeme znovu o návrhu pana zastupitele Hollana. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 51: 9 - 2 - 18 - 24

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo schváleno. A nyní tedy budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo navrženo v písemném materiálu. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 52: 53 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 38 tohoto zápisu, v souvislosti s poskytnutím daru městům Jeseník, Krnov a Litovel.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Je 10:30, pauza do 11.

Pokračování po přestávce

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přistoupila k projednání bodu č. 5) dle schváleného programu zasedání v rámci Technického bodu.

5. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Tak, teď už správně. Takže já bych chtěl navrhnout změnu usnesení ve znění - Zastupitelstvo města Brna schvaluje návrh obecně závazné vyhlášky, dál jak je to v tom původním usnesení, a na konci, s výjimkou čl. 17, 18, 55, 56. Je to z toho důvodu, že vlastně legislativní, legislativně organizační komise tadytoto nepodpořila, jako celý ten bod, právě tadytyto body jakoby tam taky z toho, tak nějak, vyloučila. Takže z tohoto důvodu bych provedl, jako nechal hlasovat o této změně usnesení.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím ten písemný návrh. Tak, děkuju moc. Já jenom, pane zastupiteli Kmente, aniž by Vá, bych Vám chtěla zasahovat do Vašeho usnesení, a myslím si, že jste myslél spíš čl. 25, 26, a ne 55, 56? Ano?

Bc. Jiří Kment:

Možná jsem to špatně přečetl, nevím.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jasně.

Bc. Jiří Kment:

Je to tam napsaný prostě, v tom, jak jsem to teďka Vám dal.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Dobře. Tak, asi si to opravte. Jo, aha, pardon, tak, tak to já se omlouvám. Takže, takže po, to jsou ty body teda, to jsou ty, ty sociální záležitosti?

Bc. Jiří Kment:

No, takhle, přesně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jo, no, jo, dobře. Aha, tak dobrý. Tak to bylo, to jsem já předjímala něco jiného, než, než Vy jste myslél, dobře. Takže, takže dobře. Takže, takže se omlouvám za zmatky já, dobře. A někdo další do diskuse? Není, tak já přece jenom, jo, tak jsem správně říkala, že by to bylo tak bez, bez diskuse, tak paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Nebude to tak úplně bez diskuse a já samozřejmě také podám návrh na úpravu toho usnesení, ve smyslu víceméně toho doporučení Sněmu starostů, ale nejdřív bych chtěla k tomu návrhu říct několik věcných informací, nebo slov. Ten návrh změny statutu, který se týká právě i, v tom čl. 25 a 26, způsobilosti městských částí ve smyslu toho, jak se rozděluje okruh staveb, které jsou takzvaně v celoměstské působnosti, u kterých už v současné době je, podle statutu, účastníkem řízení paní primátorka. A okruh těch staveb, které jsou v současné době definovány tak, že je účastníkem řízení za město Brno, je starosta městské části. Tak, tamk tomu bych chtěla říct, že pokud se takovým způsobem, jak je to navrženo v tom návrhu statutu, zúží vlastně okruh staveb, u kterých bude i nadále účastníkem městská část, prostřednictvím starosty, tak dojde k tomu, že se vlastně městské části budou moci vyjadřovat k naprosto nevýznamným věcem, jako jsou jednotlivé stavby bez nějakého dopadu na veřejný prostor, anebo dopravní situaci v té městské části. Což, podle toho, jak jsme diskutovali s kolegy starosty, a zároveň i mám svoje vlastní zkušenosti, tak je velmi podstatná záležitost. Protože, tak jak budou vybudovány ty stavby, které souvisí s těmi nejvyč, nejpravděpodobněji jsou to developerské projekty, nebo nějaké trošku větší třeba stavby bytových domů a podobně, tak je, součástí toho je v naprosté většině i nějaký veřejný prostor a stavby, které jsou následně předávány a přebírány do majetku města. A část těch staveb je přebírána do majetku města a předávána do správy městským společenstvem, ale podstatná část těch staveb, ať už jsou to třeba, no, zejména jsou to účelové komunikace a zeleň, tak jsou po převzetí do majetku města předány do správy městských částí. A pokud ta městská část nemá možnost u toho procesu být od začátku a vlastně spolu definovat ten veřejný prostor, tak dojde k, podle mého názoru, k velmi zásadním problémům. Je mi jasný, že to stanovisko pro paní primátorku v rámci těch řízení bude připravovat Kancelář architekta města. Ale těch záměrů na území města je tolik, že, sem si troufnu říct, že Kancelář architekta města je schopná se zodpovědně věnovat pouze těm větším projektům. Ale my tadydoté kategorie, celoměstského zájmu, přecházíme i relativně malé stavby, u kterých ta místní znalost starostů a ta možnost se tomu věnovat z úrovně městské části je naprosto podstatná. Takže pokud nastane to, že městská část z nějakého důvodu, a tím, že vlastně i ten stavební úřad, teď jako centrální stavební úřad, neúčastníkovi řízení prakticky není povinen poskytovat žádné informace, tak se ta městská část dostane do pozice, že se vlastně k tomu dostane až ve chvíli, kdy jí přistane na stole, tomu starostovi přistane na stole předávací protokol, že má nabýt do správy zeleň, má nabýt do správy účelovou komunikaci, která třeba vůbec charakter účelové kom, která vůbec charakter účelové komunikace mít nemusí, protože je to typická místní komunikace, ale protože tak, jak to teď v Brně funguje, tak se prostě, BKOM řekne, ne, ne, ne, my chceme, aby to byla účelová, a vona se to povolí, jako účelová. Takže to spadne na městskou část, a co teďka bude? Starosta řekne, já to nepodepíšu. Protože prostě nesouhlasím s tím, že to má, že je to

úcelová komunikace, má to být místní komunikace. Takže nastane v podstatě chaos. Protože tyhle věci by měly být s městskými částmi dohodnuty dopředu. Trošičku, já samozřejmě věřím tomu, že na Kanceláři architekta města máme zkušené urbanisty, zkušené architekty, inženýry, kteří dokážou definovat, jak má veřejný prostor vypadat, máme staveb, brněnské stavební předpisy, kde to je nějakým způsobem definováno, ale ona ta praxe ve skutečnosti funguje trošičku jinak. Takže jedna z věcí, u které si myslím, že to není úplně v pořádku, že město Brno se tímto způsobem snaží dosáhnout nějakého zjednodušení v těch stavebních řízeních, myslím si, že pravý opak bude pravdou, a naopak se to zkomplikuje a následky potom, na to, jak bude město vypadat v budoucnu, ponese díky tadytomuto obcházení těch, co to území znají nejlépe. A to jsou starostové a městské části.

Bc. Tomáš Koláčný:

Já bych chtěl podtrhnout to, co tady říkala kolegyně Drápalová. Myslím si, že městské části mají větší místní znalost, a tedy se domnívám, že ten trend by měl být spíš opačný. To znamená, pakliže to není nezbytně nutné, tak spíš přenášet tu rozhodovací pravomoc na městské části. My, v Židenicích, máme jednu neblahou zkušenost z nedávné doby, a to je podjezd pod tratí, při ulici Filipínského, kde zřejmě tedy, z kapacitních důvodů, nedošlo včas k tomu, aby bylo správně, v rámci stavebního řízení, zareagováno, a proto byla ta komunikace obnovena v původním, zúženém profilu, byť by se po rekonstrukci toho mostu tam vešel plnohodnotný profil. A teď se to tedy bude dodatečně řešit při rekonstrukci ulice Filipínského. Nicméně myslím si, že je to situace, které by se dalo předejít, kdyby to měla více v rukách městská část. Takže podporuju myšlenku spíš přenášet na městské části, než to centralizovat na úrovni města. Protože, jak zaznělo, lze předpokládat, že KAM kapacitně nezvládne řešit všechna témata, kterých je v celém městě opravdu hodně.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Někdo dalšími do diskuse? Pan zastupitel Zemek.

Mgr. Adam Zemek:

Já vnímám tu atmosféru teď, tady v sále, tak, že předkládáte materiál, který se velkým způsobem dotýká městských částí. Ale když jsem se díval na tabulku, které městské části tento materiál podporují, tak jsem nabyl dojmu, že většina městských částí tento materiál, v předloženém znění, nepodporuje. Navíc materiál prošel komisí organizační, nicméně v jiném znění. Takže já bych si teď dovolil dát procesní návrh na stažení tohoto materiálu z důvodu neprojednání, v této aktuální verzi, v komisi organizační, a z důvodu doprojednání s městskými částmi. Případlo by mi vhodnější tento postup více koordinovat s městskými částmi a ještě si vydiskutovat, které změny jsou akceptovatelné pro městské části, a které ne.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže máme návrh na stažení, je to procesní návrh, o kterém se hlasuje bez diskuse. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 53: 19 - 8 - 12 - 13

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl schválen. Takže, pokračujeme v projednání tadytoho materiálu. Tak. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, takže si dovoluji vzít slovo já. Já bych chtěla říci, a budu se vyjadřovat k těm čl. 25, 26, chtěla bych říci, že tuto záležitost já, osobně, řeším více než rok a půl. Důvod, proč jsme dospěli až tadytohoto stavu a datytoho návrhu změny statutu, je ten, že jsme v konkrétním případě řešili problém spočívající v tom, že z úrovně města Brna jsme uzavřeli s developerem smlouvu o investičním příspěvku, v rámci které jsme si nadefinovali, s tím developerem, že se v určité lokalitě vystaví komunikace na pozemcích města. Bohužel jsme si při uzavírání té smlouvy neuvědomili, že jeden z těchto pozemků je svěřen městské části. A následně, při probíhajícím řízení u stavebního úřadu, městská část nesouhlasila s daným projektem. A my jsme se ocitli v ne úplně komfortní situaci, kdy jsme na jednu stranu měli uzavřenou smlouvu, kde jsme tomu subjektu ja, jednoznačně deklarovali, že v dané lokalitě bude postavena komunikace, a městská část s tímto projektem nesouhlasila. Je to jako nepříjemné, protože samozřejmě pro ten druhý smluvní subjekt to byla situace, která byla těžko pochopitelná, že uzavřeme smlouvu, a pak nejsme schopni, z úrovně města, dostát těm smluvním závazkům. Z toho důvodu se začalo řešit, jak vlastně ta kompetence je, jestli vůbec městské části mají tu kompetenci v rámci z, toho stavebního řízení tento úkon udělat, protože zákon to neřeší. Dotazovali jsme se na Ministerstvo vnitra, řešil to Majetkový odbor, řešilo to ORGO, poměrně složitá prostě právní konstrukce. A závěr té, toho právního rozboru, a eště, nebo právního názoru, a eště ve spojení

samozřejmě s novým stavebním zákonem, tak byl ten, že je jediná možnost, jak toto upravit a jak předejit tadytěmto konfliktům, kdy město udělá nějaký úkon a městská část udělá úplně protichůdný úkon, tak je právě upravit tuto kompetenci ve statutu. Chtěla bych říci, že rozhodně to znění, tak jak je navrhováno, tak neznámá, že dojde k nějakému masivnímu rozšíření počtu těch projektů, ke kterým by se mělo vyjadřovat město. Je to tam nadefinováno tak, že to budou ty projekty, nebo ty případy, kdy bude zároveň město uzavírat plánovací smlouvu, podle nového zákona, a případně jinou smlouvu, podle zásad pro spolupráci s investory. Nebolí, my si nadefinujeme to, čemu teď říkáme celoměstský zájem, plus vlastně nějaké, případně, další ještě okruhy budov, které budou, z pohledu města, tak významné, že pro ně bude chtít uzavírat plánovací smlouvu, případně nějakou jinou smlouvu. A u těchto nejvýznamnějších staveb, které si takto město nadefinuje, tak se pak bude vyjadřovat v rámci tompro, tom, v rámci toho probíhajícího řízení město. Je to naprosto logické a je to, jako kdyby, vlastně si nedovedu představit, nebo mně přijde právě naprosto chaotické, že by to mělo být nějak jinak. Že by město, ze své úrovně, uzavíralo s jiným subjektem smlouvu, ale přitom k tomu stavebnímu záměru, který bude podchycen tou stou, smlouvou, se vyjadřovala městská část. A mohla se vyjádřit vlastně jinak. A týká se to těch svěřených pozemků. Takže, jenom jsem chtěla takhle pro, protože předpokládám, že ne všichni to víte, nebo možná málokdo z Vás to ví, jako chci říci, proč to vůbec vzniklo, proč jsme dost, dospěli tadytomuto bodu. A skutečně bych chtěla říci, že nemusí mít starostové strach z toho, že by o většině případů rozhodovalo město, že bychom brali tu kompetenci, ve smyslu, že chceme rozhodovat a vyjadřovat se i k nějakým, prostě malým projektům. Není to tak. Ten smysl je skutečně jako jiný. A takto je to do toho návrhu statutu vtěleno. Vnímám, že starostům se to nelíbí, stejně tak, jak co se jim nelíbí, většinou, jakýkoliv krok, kdy ta kompetence, jakákoliv kompetence, se z městské části přenáší na město, bez ohledu na to, v jaké jsme oblasti. Když jsme měli poměrně složitou debatu o stavebních úřadech, tak to bylo také tak. Takže, jakokdyby projednání s městskými částmi, jako, nemyslím v tuto chvíli, že by bylo ku prospěchu, že bychom byli schopni vymyslet něco jiného, než jsme vymysleli doted'. Připomenu, že už jsme tuto, stejnou záležitost, jednou stahovali, přibližně před půl rokem, ze zastupitelstva, kde to bylo takto nadefinováno. A já, jako vnímám, že starostové prostě s tímto postupem jako nejsou ztotožnění. Jako akceptuji to, ale na druhou stranu, my, v tuto chvíli, tady rozhodujeme jako zastupitelé města a máme chránit, chránit zájmy toho města, jako takového. A pokud si my, jako město, chceme nadefinovat určité typy staveb, ke kterým prostě chceme mít nějaký ten vztah, tak je logické, abychom ho měli v obou dvou těch kolejích, to znamená, ve formě uzavření té smlouvy, a potom, tím pádem, i v tom, v té možnosti být účastníkem řízení. Ať už z tituly, tulu tedy vlastníka, anebo z titulu toho subjektu, že na jeho území je ta stavba plánována, nebo následně budována. Takže, tolik za mě. Chtěla bych říci, a samozřejmě je to i dáno tím, že jsem právnička, že, za mě, je to podle systémové řešení, správné systémové řešení, a je právně v pořádku. A znovu opakuji, bylo to předmětem poměrně dlouhé diskuse, včetně, jak už jsem říkala, zopakuju to, včetně ministerstva, jak postupovat. A znovu, ještě jednou opakuji, a chápu postavení, a postavení, postoj a názor starostů městských částí, ale, v tuto chvíli je evidentní, že jako nebudeme mít na to prostě stejný názor. A ještě jednu věc. Byť mně to možná nebudete věřit, ale kdybych já byla starostkou městské části, tak bych právě proto, že to beru za systémově správné řešení, tak bych tento návrh já, za sebe, osobně, podpořila. Tak. Tu, tolik za mě. A paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

No, Vy jste to, paní primátorko, řekla docela pěkně, Vy jste řekla, že se starostové nemusí bát, že přijdou o nějakou svoji kompetenci, nicméně ta pozice, že starosta je ten, kdo by, případně, když nedojde k dohodě, mohl se odvolat v tom stavebním řízení, to je vlastně to nej, to nejkritičtější věc. Protože my, a správně jste tady uvedla, že mluví, reagujete na jeden, jediný případ, protože ve všech ostatních případech starostové vždycky poskytli součinnost, spolupracovali, a nevím o tom, že by se starostové v nějakém případě stavby, podle uzavřené smlouvy, plánovací, odvolávali. Ten jeden případ ale, a sama jste to řekla, to se nestala chyba na straně městské části, to se stala nedopatření, nebo opomenutí, nebo chyba na straně města, která už v době uzavírání plánovací smlouvy, které mělo, to město, už v době uzavírání plánovací smlouvy jasný, jasné informace o to, o stanovisku městské části, nesouhlasném, přesto tu plánovací smlouvu uzavřelo a dostalo se do těchto problémů. Ve všech ostatních případech starostové jsou naopak ti, kteří pomáhají v tom území ty problémy řešit, pomáhají zároveň komunikovat s místními i okolními občany, kteří dost často reagují negativně na takové developerské záměry, protože to nějakým způsobem omezí jejich kvalitu bydlení. A vlastně ten starosta potom bude úplně bezzubý a vlastně nebude schopen vůbec hájit zájmy těch občanů, místních, protože, tak jak se to tady celé komunikuje, tak, podle Vás, zájem města je zájem toho developera. Tady ale ještě jsou další zájmy, a to jsou zájmy těch místních občanů, kteří tam bydlí a kteří tím developerským záměrem, a to prostě, ať už to chceme, nebo nechceme, nějakým způsobem dotčení vždycky jsou. A ten starosta je takovým mediátorem v tom území, kdy on vlastně pomáhá, jednak pro ty občany vybojovat co

nejvíc věcí, které zlepšuje jejich kvalitu života, a zároveň je jakýmsi způsobem i, teď nechci říkat škaredě, držet na uzdě, ale vlastně jim, v podstatě jim jako říkat, aby třeba nezakládali spolky a neúčastnili se toho řízení, jako občanská sdružení, nebo zapsané spolky, protože potom to je ještě mnohem komplikovanější. Se starostou se vždycky jste schopni nějak domluvit. A dycky se i ten developer má zájem mnohem víc domluvit a vyjít třeba vstříc. A já, sama, chci říct, že u nás, třeba v Novém Lískovci, výstavba 2 bytových domů, už byla plánovací smlouva. Takže, a to není žádný jako přece obří developerský projekt. To jsou prostě 2 bytové domy, každý má, jeden má 30 bytů, jeden 60 bytů, a už na to je plánovací smlouva. A k tomu je nějaká veřejná infrastruktura, kterou když ten developer ví, že se s námi musí domluvit, tak nám v tom vychází vstříc. My jsme si tam třeba domluvili, že se tam udělají podzemní kontejnery na tříděný odpad, protože nikde jinde v okolí to nešlo, jenom v rámci tadytoho developerského záměru. A vlastně to obsluží celé to okolí a obsluží to i tu lokalitu. A další a další věci, na které, si troufám říct, že ten, kdo to území nezná a nemá ty informace o tom, co se v tom území děje, tak na to ani třeba nepřijde. Třeba ta, ten KAM na to ani nepřijde, že by tam měl chtít nějaké centrální podzemní sběratel, kontejnery na tříděný odpad pro tu lokalitu. I pro tu širší lokalitu. A tím třeba jsme ty občany, byli schopni vlastně jim říct, že ten záměr jim přinese něco i pozitivního, něco jim přinese, co jimlepší tu kvalitu života, a tím pádem proti tomu tam nikdo neprotestuje. A to, vzhledem k tomu, že ještě nejsou ty zásady spolupráce, a my vlastně nevíme, jakým způsobem, konkrétně, my se o těch záměrech vůbec budeme dozvídat? Protože my teďka máme jedinou možnost si to hledat na úřední desce, což je až ve chvíli, kdy to přijde na stavební úřad. Ale to už je ta dokumentace přece hotová. My potřebujeme ty informace mít dopředu, abychom ty naše požadavky mohli dopředu definovat. Ale zároveň potřebujem mít nějakou jistotu, že to nebude hozený do koše. Takže, jestli se tady reaguje změnou statutu na jeden případ, tak mně to přijde hrozně smutný. A přijde mi to, jako vůči starostům městských částí, taková, až bych skoro řekla, no, no, jako že vlastně z těch, kteří v tom území mohou pro město hrát pozitivní roli, děláme jenom takové zametače ulic a ty, co po, budou jezdit se sekačkou, a přitom ani nemůžou ovlivnit, jak ty veřejné stavby budou vypadat.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom krátce zareaguji. Paní starostko, jednak rozhodně to není o tom, nic takového jsem neřekla, ani si to nemyslím, že bychom měli jednat v zájmu developerů. Rozhodně si nemyslím, že by městská část ztratila možnost, jednak jednat s občany o tom projektu, jednat s tím stavebníkem a vyjádřit svoje požadavky. Dyť to tak probíhá i teď, když jsou ty stavby celoměstského významu, kde to vyjádření dávám já, jako primátorka, a připravuje mě ho KAM, tak vždy máme vyžádáno stanovisko městské části. A v naprosté většině případů do toho mého, budu říkat mého, protože to tak zákon prostě má, že to je vyjádření primátorky, primátora, primátorky, tak do toho mého vyjádření, v naprosté většině případů, ty požadavky městské části dáme. Na tom se nic nemění. A to, to ani, to, ten statut, ta změna, kterou dneska projednáváme, s tím nemá vůbec nic společného. To prostě pořád je ten proces stejný. My teď, jediná změna, která je, že rozšiřujeme jako ty případy, kdy budeme my vystupovat jako účastník řízení, v případě, že ten pozemek je svěřen. A budou to ty nadefinované projekty, které budou skutečně ty nejvýznamnější, protože budou nadefinovány v těch zásadách, jako ty, ke kterým budeme uzavírat ty plánovací smlouvy. To, že jsem řekla, že to bylo vyvoláno jedním konkrétním případem, tak to neznamená, že kvůli jednomu případu máme jakokdyby trpět všichni. Já jsem řekla, že celý tendle proces začal před, přibližně, rokem a čtvrt, rokem a půl, právě proto, že jsme tady nato narazili, v jednom konkrétním případě, ale také jsem řekla, že já, za sebe, považuju tadyto řešení za systémové. Takže to není o tom, že by kvůli jednomu případu jsme měnili statut. Ale vzhledem k tomu, že ten jeden konkrétní případ nám ukázal tadytato, jakokdyby, jako nesrovnalost v tom, že na jedné straně město uzavírá smlouvu, a na druhé straně městská část je účastníkem řízení, tak na to systémově reagujeme návrhem změny statutu. A je to, za mě, naprosto v pořádku. A za mě, bylo nelogické, aby to bylo prostě naopak. Aby jako město uzavíralo smlouvy, a městská část byla účastníkem, a mohly být v rozporu. Ale to, že městské části, znova opakuju, to, že městské části jsou, a i do budoucna budou, prostě partnerem města k tomu, aby jako vyjádřily ty svoje jako podněty k tomu, jak by tam ta výstavba měla vypadat, to stále platí. A bude to platit i nadále. To jako tadle změna statutu nijakým způsobem nezmění. Pan radní Bořecký.

Ing. arch. Petr Bořecký (ANO 2011), člen Rady města Brna:

Já, já jenom ve stručnosti doplním paní primátorku. Vona to už víceméně řekla, řekla za mě. Vždy, při přípravě vyjádření pro účastníka řízení, pro primátorku, když se jedná o stavbu celoměstského záměru, plánovací smlouva, kde toto vyjádření zpracovává KAM, tak bych rád, tak vyvrátil některé obavy, které byly vysloveny. KAM kapacitně stíhá a stíhat bude. To jsme samozřejmě schopni zařídit. A samozřejmě vždycky, již v současné době, dává, nebo rozesílá, na vyjádření městské části. Takže není zde obava, že by se městské části o tom nedozvěděly, nebo nemohly předat

konkrétní zkušenosti s konkrétním místem, a nebylo to, nebylo to projednáváno. Já jsem jenom chtěl tuto debatu ještě doplnit nad tím, že samozřejmě ten problém není tadyvotom, co tady diskutujeme, ale ten je v tom, že všichni, ať již městské části, či město, se s projekty, bohužel, setkává už ve fázi, kdy to není studie, ale je už to územní, územní řízení. Respektive v novém stavebním, dle nového stavebního zákona už to bude záměr, povolení záměru, takže stavební povolení. A v té době nastává to složitější jednání, kde samozřejmě investorům už se nechce upravovat projekt, protože je finančně náročný. Nikomu se to nechce předělávat, jsou ty jednání složitější, to asi všichni víte. Takže my, v současné době, po vzoru jiných měst, připravujeme takový manuál, nezávazný manuál pro investory, kdy by právě mělo být sepsáno, postup, jak investoři k větším či menším investičním záměrům by měli postupovat. A my bychom byli rádi, kdyby se vlastně na městské části, na Kancelář architekta města a tak dál obraceli už v prvopočátečním záměru a bylo s nimi, právě jejich záměr postupně projednáván a zohledněny všechny požadavky města, i městských částí, které jsme schopni zapracovat. Takže to jenom na doplnění tady k vyjádření paní primátorky.

Mgr. Břetislav Štefan:

Já mám jednoduchý dotaz. Vzhledem k tomu, že my se bavíme o plánovací smlouvě, podle nového stavebního zákona, tak tam namůžeme, nebo nahrazujeme určité stupně stavebního řízení. To znamená, že jediný, kdo bude hájit, řekneme, ten veřejný zájem, budete Vy, jako primátorka tohoto města. Je skutečně jakoby ve Vašich silách se seznámit s těmi případy, nahradit, řekneme, tu místní znalost tadyztoho centra, z toho jednoho pohledu? A proč, když říkáte, že se to bude týkat celoměstského zájmu, jakoby významu, proč to není obsaženo v těch dokumentech, jo? Protože ta plánovací smlouva, tak jak je v tom stavebním zákoně, tak je koncipována, řekneme, od malých staveb, nějakých příjezdových komunikací, chodníků, až právě po velké stavby. A mně to vlastně není jasné. Protože je to určitě rozpor, v tom, co říkáte. Vy říkáte, že se bude týkat jenom za, staveb celoměstského významu, ale zároveň to vlastně z toho dokumentu nevyplývá. Tak mě zajímalo vlastně, jestli skutečně jakoby budete ten člověk, ten, v uvozovkách, starosta, primátor, který garantuje tem občanům tu místní znalost, případně jestli skutečně tuhle kompetenci chcete? A zároveň, kde je ta garance toho, že to budou stavby celoměstského významu?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak já předpokládám, že znáte zákon, znáte postupy a vnímáte, že ten postup je stejný už teď. A asi vnímáte, že to moje rozhodnutí, a jak jsem to řekla, že budu ho jako nazývat mým rozhodnutím, protože o tom tak hovoří zákon, je zároveň rozhodnutí, které je schvalováno Radou města Brna? Tak jak tady padlo, a jak samozřejmě všichni víte, tak ho připravuje KAM. Připravuje ho poté, co se k tomu městská část vyjádří. Takže ano, mohu říci, že v souladu s tímto zákonným postupem a v souladu s postupem, který tady je již několik let dodržován, tak ano, cítím se jako ta osoba, která může být podepsána na tam papíru. Protože to tak říká zákon, že je to stanovisko primátora. Ale samozřejmě já nejsem ta, která by chodila na Vaše chodníky se dívat, jestli jsou v souladu se zájmem Vaší městské části. To bych samozřejmě nezvládla, kdybych měla chodit po všech těch stavbách. Nečiním tak doteď, a nebudu to činit samozřejmě ani do budoucna. A co se týče toho, toho druhého Vašeho dotazu. Ano, budou to ty stavby, které budou v rámci zásad nadefinovány jako ty, ke kterým bude uzavírána plánovací smlouva. A znovu říkám, měly by to být ty stavby, na které budeme mít, jako město, největší zájem. A tak si je nadefinujeme v těch zásadách. Paní zastupitelka Drápalová.

Ing. Jana Drápalová:

Děkuji za vysvětlení. Tady je, právě přesně, ten problém. My ty zásady budeme schvalovat teprve na některém z příštích zastupitelstev, takže my teď jakoby dáváme bianco šek, jako starostové, nebo, tak máme dát, na to, že vlastně definice těch staveb, které budou spadat pod úpravu tadytoho statutu, teprve, možná, do budoucna uvidíme. A my vlastně nevíme, od jak malých staveb ta plánovací smlouva bude, z úrovně města, uzavírána, v této chvíli. A proto bych viděla jako rozumnější, nějakou přípar, případnou úpravu statutu. A rozumím i tomu, co říká paní primátorka, že je to, jakési, zavedení systému jednoznačného rozdělení, kdy je tedy účastníkem primátor, kdy je účastníkem starosta, a ve chvíli, kdy uzavírá smlouvu město, tak je účastník primátor. To je jako, určitě jako logické a dává to smysl. Ale protože my teď nevíme, jak vlastně budou vypadat ty zásady a jak přesně ten postup spolupráce mě, s městskou částí bude probíhat a jaká relevance bude toho stanoviska městské části, kdo bude rozhodovat o tom, co z těch připomínek městské části se zapracuje, a co se nezpracuje do toho stanoviska primátora, tak je jasné, že starostové v této chvíli se obávají, že ten, ta jejich kompetence, nebo ta, ta síla toho stanoviska městské části, že bude výrazným způsobem oslabena. Takže já si dovoluji načíst návrh usnesení - Zastupitelstvo města Brna schvaluje obecně závaznou vyhlášku SMB, kterou, a teď nevypisuji tam to celé, co je

v tom návrhu usnesení, kterou se upravuje statut, a udělala jsem tam pár teček, s výjimkou čl. 25 a 26 a přílohy 7. A předložím to, návrh, k hlasování.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já jenom úplně krátkou reakci. Vzhledem k tomu, že jsem op, opakovaně řekla, že je to, považuju za systémově správné řešení, tak zároveň přiznávám, že bych byla také radší, kdybychom schvalovali tu změnu statutu zároveň se schválením zásad. To nepopírám. Na druhé straně, i ty zásady budou schvalovány a budou probíhat prostě nějaké diskuse, ať už před jednáním zastupitelstva, nebo na zastupitelstvu, a v tom znění, v jakém zastupitelstvo ty zásady schválí, tak takové znění se propíše do toho statutu. To znamená, ano, teď neumíme jednoznačně definovat, protože zásady nejsou, ale zároveň, jakoby, pokud bude vůle zastupitelstva schválit zásady v daném znění, tak to bude mít ten vliv na ten statut. Kdybychom dneska schválili zásady i statut, mohli bysme na příštím jednání zastupitelstva zásady třeba měnit. Prostě není to nezbytně nutné, aby se to schvalovalo zároveň, byť ano, paní starostko, v tomto s Vámi souhlasím, bylo by jakoby vhodnější, kdybychom to mohli schvalovat zároveň. Ale protože říkám, že tuto věc řeším už rok a čtvrt, nebo rok a půl, už jsme to tady jednou měli, bylo to prostě, spousta práce na tom odpracované, spousta lidí to dělalo, tak prostě si nemys, a nemyslím si, že by se prostě ta diskuse, za třeba dalšího půl roku, posunula někam jinam. Pořád to bude o tom střetu prostě práv starostů a, a práv města. Z toho důvodu jsem dospěla k tomu procesnímu postupu, že i za cenu, že nemáme v tuto chvíli schváleny zásady, tak toto znění do statutu navrhuji, nebo navrhuje, aby bylo, aby bylo zakotveno. Pan zastupitel Štefan.

Mgr. Břetislav Štefan:

Já tomu rozumím, té majetkové věci, to, Vy jste to popsala tak, že v majetkových věcech rozhodne rada. Ale tím, že rozhodne v té plánovací smlouvě rada, tak jak je to postavené, tak de facto vypadne ten veřejný zájem toho starosty, respektive primátora. Tomu nerozumím. To znamená, že ten majetkový zájem určí vlastně to, jakým způsobem bude vystupovat primár, primátor v hájení toho veřejného prostoru? Chápu to správně? Protože to jsou 2 ro, 2, 2, 2 věci. Jedno je uzavření plánovací smlouvy k nějakým pozemkům, ale tím, že uzavřete plánovací smlouvu, tak vyloučíte vlastně z to, jako účastníka řízení, u, u, jakoby, vyloučíte toho starostu městské části. A Vy ho vlastně nahrazujete v tom veřejným zájmu. A já se ptám na tuhle část, jo? Jakoby ...

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A já Vám na tudle část odpovídám. Bude to stejně jako doted', když jsme rozhodovali v celoměstském zájmu. Prostě přijde mně na jednání rady bod, který se jmenuje Stanovisko primátorky, je to dokument, který je na hlavičce primátorky, je pod ním podepsaná primátorka, ale je to dokument, který vzniká na KAM, který podléhá předtím, projednáním s městskou částí, respektive městská část k tomu písemně dává své stanovisko. My, v naprosté většině případů, městské části s těmi požadavky vyhovíme a vtělíme to do toho stanoviska primátorky, a to stanovisko primátorky, jako takové, schvaluje Rada města Brna. Tak to je, tak to bylo, a tak to bude. Jenom se to bude vztahovat i na pozemky, které jsou svěřeny městské části. Pokud tam prostě bude, bude pozemek svěřený městské části, tak jak o tom teď rozhodoval starosta, nebo účastníkem řízení byla městská část, a ne město, tak to bude, tak to bude město. Pan zastupitel Štefan.

Mgr. Břetislav Štefan:

Chápu to správně teda, že vlastně to rozu, teda ten, řekněme, nějaký ten veřejný zájem, který házijo starosta, tak teďka bude hájit jako KAM, jako úředníci. Chápu to správně? Nebo?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já si myslím, že tato debata už je asi, jako nadbytečná. Pan náměstek Kerndl.

JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:

Pane starosto, prosím Tebe. Dyť je to strašně jednoduchý. Já jsem přesvědčen o tom, že někdy viděl ten materiál, kterej chodí do rady města, v rámci toho vyjádření. A ten materiál bude pořád stejný. Zase tam, vždycky je tam vyjádření těch dotčených orgánů, všech, včetně stanoviska městské části, a jak říkala paní primátorka, z 99,9 % se ty stanoviska té městské části propisují vlastně v to stanovisko, které chystá ten KAM. A v tom nebude žádný rozdíl, jo? A myslím si, že už tady trošku jako, jak se říká, mlátíme prázdnou slámu.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

V tuto chvíli není nikdo přihlášený, takže přistoupíme k hlasování. Máme tady 2 návrhy, jako s úpravou, první byl od pana zastupitele Kmenta. Já to nebudu číst celé, ono to tady ani není celé napsané, ale je to, že zastupitelstvo vydává ten statut, s výjimkou čl. 17, 18, 55 a 56. Takže teď hlasujeme tadyotomto návrhu, výjimky čl. 17, 18, 55, 56. Zahajuji hlasování, kdo je pro tento návrh, kdo je proti, kdo se zdržel? Končím hlasování, jo, pan Urubek.

Hlasování č. 54: Neplatné hlasování

Ing. Pavel Urubek:

Vomlouvám, můžem ještě jednou? Zmatečné, omlouvám se.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Takže, končíme hlasování, zmatečné hlasování, budeme hlasovat znovu. A znovu opakují, je to návrh pana zastupitele Kmenta, s tím, že je to schválení statutu, s výjimkou čl. 17, 18, 55, 56. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 55: 13 - 1 - 23 - 14

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl přijat. Nyní budeme hlasovat o návrhu paní zastupitelky Drápalové. To znamená, zase zastupitelstvo schvaluje, s výjimkou čl. 25 a 26, a přílohy 7. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 56: 15 - 1 - 23 - 12

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh nebyl schválen. Tak. A nyní budeme hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo. Zahajuji hlasování:

Hlasování č. 57: 29 - 0 - 16 - 7

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Návrh byl schválen. A já děkuji všem kolegům, kteří ten návrh podpořili. Důvody jsem řekla v rámci diskuse.

Schválené usnesení:

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. 39 tohoto zápisu.

47. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 58: 44 - 0 - 6 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 584 000 Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce Přehled řádně podaných žádostí o vypořádání dotace v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech"; která tvoří přílohu č. 40 tohoto zápisu;

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna s žadateli uvedenými v tabulce Přehled řádně podaných žádostí o vypořádání dotace v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" schválené na Z9/14. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 30.01.2024.

48. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Královo Pole na realizaci zelené střechy na DPS Purkyňova 91a, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 59: 44 - 0 - 6 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Královo Pole na realizaci zelené střechy na DPS Purkyňova 91a, v celkové výši 551.100 Kč z rozpočtu města Brna s termínem vyúčtování do 31. 3. 2025;
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 41 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Královo Pole na realizaci zelené střechy na DPS Purkyňova 91a.

2. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci akce.

úkol č.: [Z9/20/48]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

49. Poskytnutí investičního transferu městské části Brno – Nový Lískovec na realizaci zelené střechy na bytovém domě na adrese Oblá 346/2 a na bytovém domě na adrese Kamínky 275/6, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 60: 44 - 0 - 6 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Nový Lískovec na realizaci zelené střechy na bytovém domě na adrese Oblá 346/2 a na bytovém domě na adrese Kamínky 275/6, v celkové výši 510.948 Kč z rozpočtu města Brna s termínem vyúčtování do 31. 3. 2025;
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 42 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Nový Lískovec na realizaci zelené střechy na bytovém domě na adrese Oblá 346/2 a na bytovém domě na adrese Kamínky 275/6.

2. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci akce.

úkol č.: [Z9/20/49]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

50. Zařazení nové investiční akce do závazného plánu investic a poskytnutí investičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 61: 44 - 0 - 6 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 379 tis. Kč na investiční akci ORG 1848 "Rekonstrukce povrchů cestní sítě a rozvodu vody na pohřebišti v Brně-Králově Poli" s termínem vyúčtování 25.01.2026;

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 43 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí investičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci.

51. Změna účelu použití části účelového investičního transferu a prodloužení termínu vyúčtování účelových investičních a neinvestičních transferů poskytnutých městským částem - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 62: 49 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- prodloužení termínu vyúčtování účelového investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Kníničky na realizaci Parku u Iva na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/13, bod 14, konaného dne 12.12.2023 ve výši 2 850 tis. Kč z 25.1.2025 na 25.1.2026,
- prodloužení termínu vyúčtování účelového neinvestičního transferu poskytnutého městské části Brno-Medlánky na realizaci Technologického parku na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/13, bod 14, konaného dne 12.12.2023 ve výši 400 tis. Kč z 25.1.2025 na 25.1.2026,
- prodloužení termínu vyúčtování účelového investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Řečkovice a Mokrý hora na realizaci Zámeckého parku na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/13, bod 14, konaného dne 12.12.2023 ve výši 3 000 tis. Kč z 25.1.2025 na 25.1.2026,
- prodloužení termínu vyúčtování účelového investičního transferu poskytnutého městské části Brno-sever na realizaci Husovického kopce na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/13, bod 14, konaného dne 12.12.2023 ve výši 4 500 tis. Kč z 25.1.2025 na 25.1.2026,
- prodloužení termínu vyúčtování účelového investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Žabovřesky na realizaci Vnitrobloku Luční na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/13, bod 14, konaného dne 12.12.2023 ve výši 5 000 tis. Kč z 25.1.2025 na 25.1.2026,
- změnu účelu použití části účelového investičního transferu poskytnutého městské části Brno-střed ve výši 1 448 tis. Kč na základě usnesení Zastupitelstva města Brna Z9/06, bod 34, konaného dne 4.4.2023 z realizace Revitalizace vnitrobloku Bayerova - Botanická na realizaci Parčíku u Janáčkova domu s termínem vyúčtování do 25.1.2026,
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu změny účelu použití části účelového investičního transferu, která tvoří přílohu č. 44 tohoto zápisu.

52. Snížení neinvestičního příspěvku příspěvkovým organizacím v působnosti Odboru životního prostředí MMB, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 63: 50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- snížení neinvestičního příspěvku Veřejné zeleni města Brna, příspěvkové organizaci o částku 409 tis. Kč a snížení příjmů statutárního města Brna z pronájmu pozemků a nebytových prostor ve stejné výši,
- snížení neinvestičního příspěvku Správě hřbitovů města Brna, příspěvkové organizaci o částku 9 tis. Kč a snížení příjmů z vlastní podnikatelské činnosti ve stejné výši,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 45 tohoto zápisu, z důvodu postoupení práv a povinností z nájemních smluv na příspěvkové organizace v souvislosti s jejich novými zřizovacími listinami.

53. Změna účelu investičního příspěvku Domu umění města Brna, příspěvkové organizaci, v roce 2024

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 64: 43 - 0 - 6 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

změnu účelu investičního příspěvku schváleného na rok 2024 Domu umění města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 500 tis. Kč z "Výkonný projektor 4K pro výstavní činnost" na "Projektory pro výstavní činnost".

54. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024 organizaci Jihomoravské dobrovolnické centrum z.s., rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 65: 46 - 0 - 3 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna ve výši 229 152 Kč na projekt „Senioři jako dobrovolníci“ organizaci Jihomoravské dobrovolnické centrum z.s., se sídlem Bratislavská 210/26, 602 00 Brno, IČO: 26517230;
2. rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 46a tohoto zápisu;
3. uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024 výše uvedenému subjektu dle Podmínek uzavírané veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024, které tvoří přílohu č. 46b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem této smlouvy.

55. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024 organizaci Tyfloservis, o.p.s., rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 66: 50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna ve výši 35 000 Kč na projekt „Zdravotně-edukační služby pro osoby se zrakovým postižením v JMK“ společnosti Tyfloservis, o.p.s., se sídlem Krakovská 1695/21, 110 00 Praha 1, IČO: 26200481;
- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu realizace dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 47a tohoto zápisu;
- uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024 výše uvedenému subjektu dle Podmínek uzavírané veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2024, které tvoří přílohu č. 47b tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucí Odboru zdraví MMB podpisem této smlouvy.

56. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Fondu ohrožených dětí na projekt „Klokánek FOD Brno - zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc“ - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 67: 50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Fondu ohrožených dětí, se sídlem Na Poříčí 1038/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 004 99 277, ve výši 1 000 000 Kč na projekt "Klokánek FOD Brno - zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc",
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Fondu ohrožených dětí, se sídlem Na Poříčí 1038/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 004 99 277, ve výši 1 000 000 Kč na projekt "Klokánek FOD Brno - zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc", která tvoří přílohu č. 48a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 48b tohoto zápisu.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

57. Poskytnutí individuálních neinvestičních dotací pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - II. kolo - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 68: 50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuálních neinvestičních dotací spolkům ve výši 1 631 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace – Individuální, dle tabulky „I. Individuální neinvestiční dotace spolkům pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 – II. kolo“, která tvoří přílohu č. 49a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- poskytnutí individuálních neinvestičních dotací nefinančním podnikatelům – právnickým osobám ve výši 1 845 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům – právnickým osobám, ve j.n: Dotace – Individuální, dle tabulky „II. Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům – právnickým osobám pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - II. kolo“, která tvoří přílohu č. 49b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku rozpočtu, která tvoří přílohu č. 49c tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí individuálních neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek „I. Individuální neinvestiční dotace spolkům pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - II. kolo“ a „II. Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - II. kolo“, dle smluv o poskytnutí neinvestičních dotací, které tvoří přílohu č. 49d tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem těchto smluv.

58. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu sportovních odvětví v roce 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 69: 50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičních dotací spolkům ve výši 694 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n.: Dotace – Podpora sportovních odvětví, dle tabulky I. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu sportovních odvětví v roce 2024“, která tvoří přílohu č. 50a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- poskytnutí neinvestičních dotací nefinančním podnikatelům - právnickým osobám ve výši 1 714 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům – právnickým osobám, ve j.n.: Dotace – Podpora sportovních odvětví, dle tabulky II. „Neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu sportovních odvětví v roce 2024“, která tvoří přílohu č. 50b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu poskytnutí dotací nejen spolkům, ale také i jiným právnickým osobám, která tvoří přílohu č. 50c tohoto zápisu,
- uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek I. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu sportovních odvětví v roce 2024“ a II. „Neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám na podporu sportovních odvětví v roce 2024“, za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, které tvoří přílohu č. 50d tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

59. Poskytnutí neinvestičních dotací na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2024 - II. kolo - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 70: 49 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

1. poskytnutí neinvestičních dotací spolkům ve výši 618 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n.: Dotace – Významné sportovní akce, dle tabulky I. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2024 – II. kolo“, která tvoří přílohu č. 51a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. poskytnutí neinvestiční dotace nefinančnímu podnikateli - právnické osobě ve výši 71 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům – právnickým osobám, ve j.n.: Dotace – Významné sportovní akce, dle tabulky II. „Neinvestiční dotace nefinančnímu podnikateli - právnické osobě na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2024 – II. kolo“, která tvoří přílohu č. 51b tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu poskytnutí dotací nejen spolkům, ale také i jiným právnickým osobám, která tvoří přílohu č. 51c tohoto zápisu,
4. uzavření smluv o poskytnutí neinvestičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek I. „Neinvestiční dotace spolkům na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě Brně v roce 2024 – II. kolo“ a II. „Neinvestiční dotace nefinančnímu podnikateli - právnické osobě na podporu významných sportovních akcí konaných ve městě

Brně v roce 2024 – II. kolo“, za podmínek vzorové Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 51d tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

60. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Waldorfské škole Brno - střední škole, základní škole a mateřské škole, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření

Rozprava

Bc. Jiří Kment:

Tady bych se jenom chtěl zeptat, nevím, nejsem v tomto odborník, proč jsou ty ceny toho vybavení tak extrémně nadhodnocené? Protože třeba, co jsem tam rozpočítával, tak talíř tady kupujeme za 100 Kč, i když v běžném maloobchodě je za 15 Kč, nůž 35 Kč, běžně za 7, nebo za 14, miska, jo? Všecko je takový jakoby nadhodnocený a na tom množství to potom hodně naskáče. Tak jsem se chtěl zeptat, jesi to jsou nějaké speciální nádoby, nebo proč to takhle je?

JUDr. Irena Matonohová, členka Rady města Brna:

Dovolte mi, abych Vám odpověděla. Já bych v prvé řadě chtěla říci, že tím, že došlo k zvýšení počtu strážníků na waldorfské škole, tak se v praxi ukázalo, bohužel, že školní jídelna je nedostatečně vybavená. A odbor školství disponuje částkou na opravu a údržby waldorfské školy. Čili, vzhledem k tomu, že tato částka zatím nebyla vyčerpána, chtěli bychom použít na dobyva, dovybavení školní kuchyně zbytek z těchto finančních prostředků. Takže bych jenom chtěla podotknout, že se nejedná nic nad rámec schváleného rozpočtu. A teď k těm jednotlivým částkám. Jedná se o nějaké odhady a každopádně, do konce ledna 25 bude provedeno konečné vyúčtování. Takže ty částky, které se zaplatí, tak ty skutečně potom budou na tom seznamu. Nikoli tadyto odhady.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nikdo další není přihlášený do diskuse, zahajují hlasování:

Hlasování č. 71: 44 - 0 - 5 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Waldorfské škole Brno - střední škole, základní škole a mateřské škole, příspěvkové organizaci (dále jen „Waldorfská škola Brno“) ve výši 149 tis. Kč z rozpočtu Odboru školství a mládeže MMB na rok 2024 na vybavení školní jídelny Waldorfské školy Brno, s tím, že Waldorfská škola Brno tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. ledna 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 52 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na vybavení školní jídelny Waldorfské školy Brno.

61. Změna účelu použití částí neinvestičních a investičních transferů poskytnutých městským částem na rok 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 72: 50 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- změnu účelu použití části investičního transferu ve výši 600 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-Medlánky na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-Medlánky), na akci "ZŠ Hudcova - řešení nevyhovujících hygienických podmínek v učebnách a zázemí školy - klimatizační jednotky a zastínění oken" na:
 - investiční transfer na akci "ZŠ Hudcova - přebudování prostor galerie, kabinetu a přilehlých prostor tělocvičny na gymnastický sál (řešení akutního nedostatku kapacit pro výuku TV)" ve výši 600 tis. Kč,
- změnu účelu použití části investičního transferu ve výši 3 392 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-sever na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-sever), na akci

"Rekonstrukce varny a zázemí mateřské školy Nejedlého 13 (realizace, TDI, BOZP, AD, administrátor)" na:

- investiční transfer na akci "MŠ Nejedlého 13 - rekonstrukce školní zahrady" ve výši 1 103 tis. Kč,
 - neinvestiční transfer na akci "MŠ Loosova 11- oprava školní zahrady" ve výši 750 tis. Kč,
 - neinvestiční transfer na akci "MŠ Šrámkova 14 - oprava školní zahrady" ve výši 939 tis. Kč,
 - neinvestiční transfer na akci "MŠ Slavičkova 1 - oprava školní zahrady" ve výši 600 tis. Kč.
- změnu účelu použití části neinvestičního transferu ve výši 3 432 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-Slatina na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-Slatina), na akci "Oprava statických poruch a stavební práce ZŠ Jihomoravské nám. 2" na:
- neinvestiční transfer na akci "Oprava ležaté dešťové a splaškové kanalizace ZŠ Jihomoravské náměstí 2" ve výši 729 tis. Kč,
 - investiční transfer na akci "Přeložka distribuční soustavy k výstavbě MŠ Kikrleho v areálu ZŠ a MŠ Přemyslovo náměstí 1, Brno" ve výši 2 703 tis. Kč,
- změnu účelu použití investičního transferu ve výši 2 000 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-Slatina na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-Slatina), na akci "Doplnění vnitřních rozvodů vodovodu a kanalizace a stavební práce v ZŠ Jihomoravské nám. 2" na:
- investiční transfer na akci "PD Přestavba technologie a modernizace kotelny v ZŠ Přemyslovo náměstí 1, Brno" ve výši 390 tis. Kč,
 - investiční transfer na akci "Přeložka distribuční soustavy k výstavbě MŠ Kikrleho v areálu ZŠ a MŠ Přemyslovo náměstí 1, Brno" ve výši 100 tis. Kč,
 - investiční transfer na akci " Osazení brány a úprava oplocení do dvora Školní kuchyně - Zařízení školního stravování Brno, Jihomoravské nám. 2" ve výši 430 tis. Kč,
 - investiční transfer na akci "Dofinancování dokončovacích prací - volnočasové centrum Jihomoravské náměstí 2a, Brno" ve výši 880 tis. Kč,
 - investiční transfer na akci "Brána dvora ZŠ Přemyslovo náměstí 1, Brno" ve výši 200 tis. Kč.
- změnu účelu použití investičního transferu ve výši 6 000 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-Královo Pole na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-Královo Pole), na akci "ZŠ Staňkova 14 - rekonstrukce elektroinstalace - I. etapa" na:
- investiční transfer na akci "ZŠ Staňkova 14, Brno - rekonstrukce rozvodů elektroinstalace a oprava podlah" ve výši 5 000 tis. Kč,
 - neinvestiční transfer na akci "ZŠ Staňkova 14, Brno - rekonstrukce rozvodů elektroinstalace a oprava podlah" ve výši 1 000 tis. Kč.

Městské části tyto finanční prostředky vyúčtují Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. 1. 2025,

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 53 tohoto zápisu, z důvodu změny účelu použití částí neinvestičních a investičních transferů poskytnutých městským částem na rok 2024.

2. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci akcí.

úkol č.: [Z9/20/61]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

63. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace na projekt Comic-Con Junior

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 73: Neplatné hlasování

Ing. Jana Drápalová - požádala o opětovné hlasování z důvodu nefunkčního hlasovacího zařízení
Mgr. Jasný Flamikové.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - prohlásila hlasování za zmatečné a nechala opětovně hlasovat o přijetí usnesení k bodu 63):

Hlasování č. 74: 45 - 0 - 6 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

poskytnutí individuální neinvestiční dotace společnosti Active Radio a.s., Wenzigova 1872/4, 120 00 Praha 2, IČO: 61058297, ve výši 700 tis. Kč na projekt Comic-Con Junior.

2. ZMB schvaluje

veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace společnosti Active Radio a.s., Wenzigova 1872/4, 120 00 Praha 2, IČO: 61058297, která tvoří přílohu č. 54 tohoto zápisu, ve výši 700 tis. Kč.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

vedoucího Kanceláře marketingu a cestovního ruchu MMB podpisem smlouvy.

64. Poskytnutí neinvestiční dotace na zajištění provozu Realitní společnosti města Brna a.s.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 75: 50 - 0 - 1 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

žádost Realitní společnosti města Brna a.s., Panská 361/13, Brno-město, 602 00 Brno, IČO 07379161, ze dne 17. 7. 2024 o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2025 ve výši 2.700.000,- Kč.

2. ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna na rok 2025 Realitní společnosti města Brna a.s., Panská 361/13, Brno-město, 602 00 Brno, IČO 07379161, ve výši 2.700.000,- Kč na akci „Úhrada mzdových a provozních nákladů Realitní společnosti města Brna a.s.“,

- uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Realitní společnosti města Brna a.s., Panská 361/13, Brno-město, 602 00 Brno, IČO 07379161, ve výši 2.700.000,- Kč na akci „Úhrada mzdových a provozních nákladů Realitní společnosti města Brna a.s.“;

Smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace tvoří přílohu č. 55 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru správy majetku MMB podpisem smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace.

66. Smlouva o poskytnutí investičního příspěvku „Nová Zbrojovka - objekt G“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 76: 51 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Smlouvu o poskytnutí investičního příspěvku „Nová Zbrojovka – objekt G“ mezi statutárním městem Brnem a společností NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o., se sídlem Purkyňova 2121/3, Nové Město , 110 00 Praha 1, IČO: 275 78 925 , která tvoří přílohu č. 56 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.
Ověřená příloha č. 1 smlouvy DUSP je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.

2. ZMB pověřuje
vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

67. Smlouva o poskytnutí dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, na spolufinancování VIDA! science centra v období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tento materiál je variantní. Rada města Brna rozhodla, podpořila variantu B. To znamená, budu dávat hlasovat o variantě B.

Bc. Tomáš Koláčný:

Já bych rád podpořil variantu A. A vysvětlím proč. Když jsem VIDU! za Brno, v roce 2017, 2018, přebíral, tak město tehdy dávalo 17.000.000 Kč. Od té doby nicméně došlo k inflaci, kolem 25 %, nebo nevím přesný číslo, ale poměrně výrazný, to znamená, to navýšení jenom vo 1.000.000 v podstatě nepokrývá ani tu inflaci vod té doby. A proto si myslím, že by bylo šťastnější, pokud chceme, aby kvalita služeb, které VIDA! našim dětem, a nejenom našim, ale vlastně v celém Jihomoravském kraji, poskytuje, zůstávala zachována, nebo se případně i drobně zvýšila, tak by bylo vhodné drobně to financování navýšit. Takže proto bych si dovolil dát protinávrh, hlasovat variantu A.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Někdo další do diskuse? Není tomu tak, tak budeme hlasovat, na základě návrhu pana zastupitele Koláčného, o variantě A. Zahajují hlasování, kdo je pro, znovu opakují, hlasujeme o návrhu pana zastupitele Koláčného, varianta A:

Hlasování č. 77: 14 - 0 - 22 - 16

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Usnesení nebylo přijato. Nyní budeme tedy hlasovat o variantě B, tak jak bylo schváleno radou. Zahajují hlasování:

Hlasování č. 78: 49 - 0 - 2 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace Moravian Science Centre Brno, příspěvkové organizaci, Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 29319498, na zajištění spolufinancování provozu VIDA! Science centra v období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025 ve výši 18 000 000 Kč z rozpočtu města Brna
- smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 18 000 000 Kč uzavíranou mezi statutárním městem Brnem, Moravian Science Centre Brno, příspěvkovou organizací, Křížkovského 554/12, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 29319498, a Jihomoravským krajem, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, IČO: 70888337, která tvoří přílohu č. 57 tohoto zápisu

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje
vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem této smlouvy.

68. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - říjen 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 79: 49 - 0 - 1 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- zařazení projektu ORG 5557 „Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě Brno – Ivanovice, Hatě 81/19“ s celkovými náklady ve výši 19 129 tis. Kč (kapitálové výdaje) a dobou realizace 2024–2025 do rozpočtu kapitálových výdajů města Brna,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 58 tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5557 financovaného z Fondu kofinancování projektů.

69. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - říjen 2024 - rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 80: 44 - 0 - 7 - 1**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 59 tohoto zápisu, za účelem zapojení Fondu kofinancování projektů.

70. Projekt „Výstavba MŠ Šámalova“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 81: 51 - 0 - 0 - 1**Schválené usnesení:**

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Výstavba MŠ Šámalova".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Výstavba MŠ Šámalova", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace. Rozhodnutí o poskytnutí dotace vč. podmínek tvoří přílohu č. 60 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "Výstavba MŠ Šámalova".

4. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "Výstavba MŠ Šámalova"

úkol č.: [Z9/20/70]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

71. Projekt „MŠ Holásky - novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 82: 50 - 0 - 0 - 2**Schválené usnesení:**

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj o poskytnutí dotace v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace. Rozhodnutí o poskytnutí dotace vč. podmínek tvoří přílohu č. 61 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno".

4. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno".

úkol č.: [Z9/20/71]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

72. Projekt „Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 83: **51 - 0 - 0 - 1**

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj o poskytnutí dotace v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt " Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace. Rozhodnutí o poskytnutí dotace vč. podmínek tvoří přílohu č. 62 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt " Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1".

4. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "Výstavba budovy mateřské školy, školní družiny a úprava přilehlého školního hřiště v areálu ZŠ Přemyslovo náměstí 1".

úkol č.: [Z9/20/72]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

73. Projekt „Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě, Brno-Ivanovice, Hatě 81/19“ - rozhodnutí o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 84: **51 - 0 - 0 - 1**

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě Brno Ivanovice, Hatě 81/19".

2. ZMB souhlasí

s podmínkami rozhodnutí o poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt "Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě Brno Ivanovice, Hatě 81/19", které jsou nedílnou součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace. Rozhodnutí o poskytnutí dotace vč. podmínek tvoří přílohu č. 63 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

3. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3 Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna souhlasem se změnovými rozhodnutími, která budou v budoucnu vydávána k rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě Brno Ivanovice, Hatě 81/19".

4. ZMB ukládá Radě města Brna předložit Zastupitelstvu města Brna závěrečné vyúčtování projektu "Přístavba Logopedické třídy MŠ Hatě Brno Ivanovice, Hatě 81/19".

úkol č.: [Z9/20/73]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [po ukončení projektu]

74. Projekt „Revitalizace Žebětínského rybníka“ - smlouva o poskytnutí dotace

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 85: 52 - 0 - 0 - 0

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

smlouvu č. JMK092575/24/ORR o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje v rámci dotačního programu: Podpora adaptačních opatření na změnu klimatu v roce 2024 na projekt "Revitalizace Žebětínského rybníka" mezi statutárním městem Brnem a Jihomoravským krajem, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, IČO 70888337. Smlouva tvoří přílohu č. 64 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

na základě čl. 3.2.3. Metodiky implementace projektů (spolu)financovatelných z evropských fondů a národních programů Radu města Brna schvalováním dodatků ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje, které budou v budoucnu vydány k projektu „Revitalizace Žebětínského rybníka“.

3. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit předložení závěrečné zprávy vč. finančního vypořádání dotace poskytovateli k projektu "Revitalizace Žebětínského rybníka".

T: dle termínu stanoveného poskytovatelem

úkol č.: [Z9/20/74]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

75. Projekt „Rosteme s uměním“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 86: 45 - 0 - 5 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Rosteme s uměním“, které tvoří přílohu č. 65a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- zařazení projektu ORG 5558 „Rosteme s uměním“ s celkovými náklady ve výši 317 tis. Kč a dobou realizace 2024 do rozpočtu běžných výdajů města Brna,
- poskytnutí neinvestičního příspěvku z rozpočtu města Brna na rok 2024 ve výši 66 750 Kč Knihovně Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizaci za účelem realizace projektu „Rosteme s uměním“ s termínem vyúčtování do 30. 6. 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 65b tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5558 „Rosteme s uměním“ financovaného z Fondu kofinancování projektů.

76. Projekt „Vstupní objekt s parkovištěm pro Zoo Brno - 1. etapa“ - posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 87: 46 - 0 - 4 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

posouzení projektu „Vstupní objekt s parkovištěm pro Zoo Brno - 1. etapa“, které tvoří přílohu č. 66 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB souhlasí

s dofinancováním projektu „Vstupní objekt s parkovištěm pro Zoo Brno - 1. etapa“ z Fondu mobility (ORG 1936) a z Fondu kofinancování projektů do výše celkových nákladů projektu.

77. Projekt „Obnova vodní nádrže U Panenky Marie, k. ú. Bosonohy“ - posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 88: 49 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

posouzení projektu „Obnova vodní nádrže U Panenky Marie, k. ú. Bosonohy“, které tvoří přílohu č. 67 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB souhlasí

- s přípravou žádosti o podporu z podprogramu Podpora opatření na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí - 3. etapa, v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu,
- s dofinancováním projektu „Obnova vodní nádrže U Panenky Marie, k. ú. Bosonohy“ z rozpočtu města Brna do výše celkových nákladů projektu.

3. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o podporu z podprogramu Podpora opatření na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí - 3. etapa, na projekt „Obnova vodní nádrže U Panenky Marie, k. ú. Bosonohy“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

T: dle vyhlášení výzvy pro příjem žádostí

úkol č.: [Z9/20/77]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

78. Projekt „Bosonožské náměstí - úprava veřejného prostranství“ - změna parametrů posouzení projektu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 89: 50 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

- změnu parametrů posouzení projektu „Bosonožské náměstí – úprava veřejného prostranství“,
- přípravu žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Bosonožské náměstí – úprava veřejného prostranství“ v rámci parametrů uvedených v upraveném posouzení projektu.

2. ZMB schvaluje

upravené posouzení projektu „Bosonožské náměstí – úprava veřejného prostranství“, které tvoří přílohu č. 68 toho zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

79. Projekt „Interoperabilita a eHealth Úrazové nemocnice v Brně“ - návrh pověřovacího aktu

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 90: 49 - 0 - 0 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

pověřovací akt ve vztahu k Úrazové nemocnici v Brně v rámci projektu "Interoperabilita a eHealth Úrazové nemocnice v Brně ", předkládaného do Integrovaného regionálního operačního programu v programovém období 2021–2027 v rámci 79. výzvy Integrovaného regionálního operačního programu v programovém období 2021–2027 – eHealth, který tvoří přílohu č. 69 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

80. Přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí roku 2024

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 91: 50 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB bere na vědomí

přehled bytů poskytnutých v celoměstském zájmu za 1. pololetí roku 2024, který tvoří přílohu č. 70 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

81. Rozpočtové opatření - Aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Fondu bytové výstavby v roce 2024

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 92: 50 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 71 tohoto zápisu, z důvodu aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů Fondu bytové výstavby v roce 2024.

82. Rozpočtové opatření v souvislosti s vrácením finančních prostředků poskytnutých městské části Brno – Královo Pole z Fondu bytové výstavby na akci „BD Veleslavínova 1 - úpravy bytového domu, 7 b. j.“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 93: 50 - 0 - 0 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 72 tohoto zápisu, v souvislosti s vrácením finančních prostředků poskytnutých městské části Brno-Královo Pole z Fondu bytové výstavby na akci "BD Veleslavínova 1 - úpravy bytového domu, 7 b.j." z důvodu nesplnění podmínek stanovených usnesením Zastupitelstva města Brna č. Z7/39 konaným dne 15.5.2018, kterým bylo poskytnutí příspěvku z Fondu bytové výstavby schváleno a na základě výzvy Zastupitelstva města Brna č. Z9/18 konaného dne 18.6.2024 k vrácení finančních prostředků.

83. Odnětí svěřeného nemovitého majetku města městské části Brno-střed, 2 jednotek v domech Dřevařská 31 a Dřevařská 33 v k. ú. Veveří

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 94: 51 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-střed odnětí svěřeného nemovitého majetku ve smyslu článku 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění:

- jednotka č. 870/26, jiný nebytový prostor, vymezený dle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů, v budově č.p. 870 a 871, bytový dům na adrese Dřevařská 31 a Dřevařská 33, Brno, se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu č.p. 870 a 871 o velikosti 670/37979, který stojí na pozemcích p. č. 1595 a p. č. 1596, vše k. ú. Veveří, obec Brno,
- jednotka č. 871/26, jiný nebytový prostor, vymezený dle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů, v budově č.p. 870 a 871, bytový dům na adrese Dřevařská 31 a Dřevařská 33, Brno, se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu č.p. 870 a 871 o velikosti 670/37979, který stojí na pozemcích p. č. 1595 a p. č. 1596, vše k. ú. Veveří, obec Brno(dále jen Jednotky)

a spoluvlastnický podíl na pozemcích p. č. 1595 a p. č. 1596 o velikosti 1340/37979, vše k. ú. Veveří, obec Brno,

z kategorie: část II-obytné domy a pozemky, které s nimi tvoří jeden funkční celek, svěřené na Z2/012. zasedání Zastupitelstva města Brna konané dne 30. 1. 1996,

se souhlasem městské části Brno-střed,

s tím, že Jednotky a spoluvlastnický podíl na pozemcích převezme do správy Odbor správy majetku MMB, jako sklady prostředků individuální ochrany, pro potřeby Odboru obrany MMB.

84. Adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na bytových jednotkách v domech na ulici Podbělová 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14 a 16 v Brně členům bytového družstva HABŘÍ, bytové družstvo

Rozprava

Petr Levíček, MBA:

Vážená paní primátorko, chtěl bych se zeptat, zda by bylo možné spojit body 84) – 111) do jednoho bloku?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Jste odvážný. Tak, rozhodně já se tomuto postupu nebráním a ptám se, jestli někdo z přítomných zastupitelů chce projednat některý z bodů 84) – 111) samostatně? Tak. Já si myslím, že Vás využiji i příští, na příští zastupitelstvo, evidentně, když návrh na spojení bodů dáte Vy, tak máte větší úspěch, než když tak činím já. Takže otevírám diskusi k bodům 84) – 111). Nikdo není přihlášený do diskuse. No, myslím si, že to teda tady ještě, tento sál neviděl, a, a omlouvám se tady všem, kteří se tady vznášejí nad námi, že tak jako, dobře. Tak, nikdo není přihlášený, takže zahajují hlasování k bodům 84) – 111). Zahajují hlasování:

Hlasování č. 95: 51 - 0 - 0 - 1

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

adresný záměr bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na 70 bytových jednotkách vymezených dle zák. č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), v bytových domech

- č.p. 2715, na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5037/104
- č.p. 2716, na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/116
- č.p. 2717, na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/115
- č.p. 2718, na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/114
- č.p. 2720, na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/113
- č.p. 2721, na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/112
- č.p. 2724 na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/111
- č.p. 2725 na ulici Podbělová, stojícím na pozemku p. č. 5049/110

vše k. ú. Líšeň, obec Brno, dle seznamu spoluvlastnických podílů na bytových domech č.p. 2715, 2716, 2717, 2718, 2720, 2721, 2724 a 2725, k. ú. Líšeň, dále jen „bytové jednotky“, jejich nájemcům-členům Bytového družstva HABŘÍ, bytové družstvo, se sídlem U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno, IČO: 26219913, (dále jen „Družstvo“), jejichž členství v Družstvu není sporné. Seznam spoluvlastnických podílů na bytových domech č.p. 2715, 2716, 2717, 2718, 2720, 2721, 2724 a 2725, k. ú. Líšeň, tvoří přílohu č. 73a tohoto zápisu.

2. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zveřejnění adresného záměru bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů statutárního města Brna na bytových jednotkách dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů v souladu s přijatým usnesením.

úkol č.: [Z9/20/84/01]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

3. ZMB bere na vědomí

cenu obvyklou bezúplatně převáděných podílů na bytových jednotkách ve vlastnictví statutárního města Brna ve výši 113 912 594 Kč.

4. ZMB schvaluje

odůvodnění bezúplatného převodu podílů na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva, které tvoří přílohu č. 73b tohoto zápisu.

5. ZMB schvaluje

záměr uzavření dohody o narovnání s Družstvem a nájemci-členy tohoto Družstva se závazkem převodu podílů města na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva v souladu s přijatým usnesením po zveřejnění záměru převáděného majetku dle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

6. ZMB schvaluje

záměr bezúplatného nabytí části pozemku p. č. 5037/3, o výměře 618 m², trvalý travní porost, k. ú. Líšeň, obec Brno, ve vlastnictví Družstva a dalších fyzických osob, označené dle oddělovacího

geometrického plánu společnosti PK Geo, s.r.o. č. 6665-173/2024 ze dne 25. 6. 2024 jako p. č. 5037/33 o výměře 88 m², ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 5037/334 o výměře 132 m², ostatní plocha, zeleň, do vlastnictví statutárního města Brna, který tvoří přílohu č. 73c tohoto zápisu.

Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.

7. ZMB schvaluje

podmínku narovnání s Družstvem a nájemci-členy tohoto Družstva se závazkem budoucího převodu podílů města na bytových jednotkách na nájemce-členy Družstva, kterou se každý nájemce-člen Družstva jako nabyvatel podílu na bytové jednotce zaváže, že

- bytová jednotka bude sloužit po dobu 5 let od uzavření dohody o narovnání pro potřeby bytového fondu k trvalému bydlení, nikoli k podnikání, a že pro případ každého následujícího převodu vlastnictví k předmětné bytové jednotce v uvedené době zaváže nabyvatele bytové jednotky touto povinností;
- čestně prohlásí, že není příjemcem veřejné podpory.

8. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit zpracování návrhu narovnání s Družstvem a nájemci-členy tohoto Družstva v souladu s přijatým usnesením.

úkol č.: [Z9/20/84/02]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

85. Změna části usnesení Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaného dne 8. 9. 2020, bod č. 202), ve věci návrhu na odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva na LV č. XXXX, pro k. ú. Medlánky, obec Brno

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- na Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 8. 9. 2020 bylo pod bodem č. 202 schváleno souhlasné prohlášení mezi statutárním městem Brnem a XXXXXXXXXXX XXXXXXX týkající se odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva k pozemkům p. č. 1835/2 a p. č. 1837/2, oba v k. ú. Medlánky;
- XXXXXXX XXXXX dne XX. X. XXXX zemřel. Na základě usnesení Městského soudu v Brně ze dne 16. 2. 2024, č. j. 58 D 1020/2022-119 nabyli dědici XXXXXXX XXXXX, XXXXXXX XXXXX a XXXXX XXXXXXXX vlastnické právo k pozemkům p. č. 1835/2 a p. č. 1837/2, oba v k. ú. Medlánky.

2. ZMB bere na vědomí

skutečnost, že na listu vlastnictví č. XXXX pro k. ú. Medlánky, obec Brno, je zapsáno duplicitní vlastnictví k pozemkům p. č. 1835/2 a p. č. 1837/2, oba v k. ú. Medlánky, a to pro statutární město Brno a pro XXXXXXX XXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/3), XXXXXXX XXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/3) a XXXXX XXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/3).

3. ZMB mění

část usnesení Z8/19. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 8. 9. 2020, bod č. 202, které zní:

„ZMB

schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem na straně první a

XXXXXXXXXX XXXXXXXX na straně druhé týkající se odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva k pozemkům:

- p. č. 1835/2, orná půda, o výměře 66 m²,
- p. č. 1837/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 139 m²,
oba v k. ú. Medlánky, obec Brno, zapsaných na listu vlastnictví č. XXXX pro k. ú. Medlánky, obec Brno, okres Brno-město, a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. 168 těchto usnesení.“

takto:

Zastupitelstvo města Brna schvaluje souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky ČÚZK č. 357/2013 Sb. o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), mezi statutárním městem Brnem na straně první a XXXXXXXX XXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/3), XXXXXXXX XXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/3) a XXXXX XXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/3) na straně druhé týkající se odstranění duplicitního zápisu vlastnického práva k pozemkům:

- p. č. 1835/2, orná půda, o výměře 66 m²,
- p. č. 1837/2, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 139 m²,
oba v k. ú. Medlánky zapsaných na listu vlastnictví č. XXXX pro k. ú. Medlánky, obec Brno, okres Brno-město, a za podmínek uvedených v souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. 74 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

86. Prodej pozemku p. č. 205/2, k. ú. Ivanovice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 205/2 – zahrada o výměře 34 m² k. ú. Ivanovice do rovnodílného spoluvlastnictví XXXX. XXXXXXXX XXXXXXXXXX a XXX. XXX. XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 149 900 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 75 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

87. Prodej pozemku p. č. 1437/2, k. ú. Bosonohy

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 1437/2 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 m² k. ú. Bosonohy XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 10 600 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 76 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

88. Prodej pozemku p. č. 739 v k. ú. Ponava

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 739, zahrada, o výměře 598 m², v k. ú. Ponava kupujícímu XXX. XXXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 7.355.400 Kč včetně DPH (6.078.842,98 Kč bez DPH + 21 % DPH 1.276.557,02 Kč) a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 77 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí kupní č. 6323072127 týkajícího se budoucího prodeje částí pozemků p. č. 1005, 1114/1, oba v k. ú. Komárov

89.

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- mezi statutárním městem Brnem jako budoucím prodávajícím a společností První Železniční Komárov s.r.o., IČO: 08059969 jako budoucím kupujícím byla dne 02.05.2023 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní č. 6323072127 týkající se budoucího prodeje částí pozemků p. č. 1005, 1114/1, oba v k. ú. Komárov za účelem realizace stavebního záměru nazvaného „Polyfunkční dům Železniční“,
- předmětné části pozemků p. č. 1005, 1114/1, oba v k. ú. Komárov jsou potřebné pro zarovnání stavby polyfunkčního domu Železniční v nároží,
- stavba polyfunkčního domu Železniční bude realizována na pozemku p. č. 1110 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 231 m², jehož součástí je stavba tech.vyb. bez čp/če, a na pozemku p. č. 1102/1 o výměře 1381 m², který vznikne na základě geometrického plánu č. 1300-6128/2024 sloučením částí pozemků p. č. 1102/1, 1102/3, vše v k. ú. Komárov,
- z důvodu převodu projektové dokumentace týkající se stavby polyfunkčního domu Železniční, včetně převodu vlastnického práva k pozemku p. č. 1110 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 231 m², jehož součástí je stavba tech.vyb. bez čp/če, a k pozemku p. č. 1102/1 o výměře 1381 m², který vznikne na základě geometrického plánu č. 1300-6128/2024 sloučením částí pozemků p. č. 1102/1, 1102/3, vše v k. ú. Komárov mezi společnostmi První Železniční Komárov s.r.o., IČO: 08059969 a Residence Na promenádě s.r.o., IČO: 21381542 je třeba práva a povinnosti týkající se budoucího prodeje částí pozemků p. č. 1005, 1114/1, oba v k. ú. Komárov dle uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí kupní č. 6323072127 převést na společnost Residence Na promenádě s.r.o., IČO: 21381542.

2. ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí kupní č. 6323072127 mezi statutárním městem Brnem jako budoucím prodávajícím, společností První Železniční Komárov s.r.o., se sídlem Šumavská 519/35, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 08059969 jako dosavadním budoucím kupujícím a společností Residence Na promenádě s.r.o., se sídlem Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 21381542 jako novým budoucím kupujícím, který tvoří přílohu č. 78 tohoto zápisu za předpokladu, že bude proveden vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí k pozemku p. č. 1110 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 231 m², jehož součástí je stavba tech.vyb. bez čp/če, a k pozemku p. č. 1102/1 o výměře 1381 m², který vznikne na základě geometrického plánu č. 1300-6128/2024 sloučením částí pozemků p. č. 1102/1 o výměře 1379 m² a p. č. 1102/3 o výměře 2 m², vše v k. ú. Komárov ze společnosti První Železniční Komárov s.r.o., se sídlem Šumavská 519/35, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 08059969 na společnost Residence Na promenádě s.r.o., se sídlem Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 21381542.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

90. Nabytí železniční vlečky z vlastnictví obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s., do vlastnictví statutárního města Brna

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

nabytí železniční vlečky z vlastnictví obchodní společnosti Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno, IČO 25582518 do vlastnictví statutárního města Brna tak, jak je definována a za podmínek uvedených ve smlouvě o koupi nemovité věci (dále jen „smlouva“), která tvoří přílohu č. 79 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy.

91. Nabytí vlastnictví k zapsaným a nezapsaným stavbám garáží postaveným na pozemku statutárního města Brna v rozvojové lokalitě při ul. Rybkova

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

- návrh týkající se nabytí vlastnictví k dalším zapsaným a nezapsaným stavbám garáží (konkrétně se jedná o pět zapsaných staveb a dvě nezapsané stavby) ve vlastnictví

fyzických osob nacházejícím se na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 739/18, 740/5, 740/6, 740/7, 740/9 a na části pozemků p. č. 739/1 a p. č. 740/1, vše v k. ú. Veveří, situovaným při ulici Rybkova v rozvojové lokalitě Kraví hora, a to za kupní cenu ve výši 885 690 Kč (vč. DPH), která bude vyplacena jednotlivým vlastníkům ve výši odpovídající věcné hodnotě stavby stanovené znaleckým posudkem ze dne 31.7.2022.

- skutečnost, že odkup 30 zapsaných a nezapsaných staveb garáží z předmětné lokality již schválilo Z9/19. zasedání Zastupitelstva města Brna, konané dne 10. 9. 2024, bod 114.

2. ZMB schvaluje

- úplatné nabytí vlastnického práva k dalším zapsaným a nezapsaným stavbám garáží postaveným na pozemcích statutárního města Brna p. č. 739/18, 740/5, 740/6, 740/7, 740/9 a na části pozemků p. č. 739/1 a p. č. 740/1, vše v k. ú. Veveří v lokalitě při ulici Rybkova, a to z vlastnictví fyzických osob do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 885 690 Kč (vč. DPH), která bude vyplacena jednotlivým vlastníkům ve výši odpovídající věcné hodnotě stavby dle přílohy č. 80 tohoto zápisu, stanovené znaleckým posudkem ze dne 31.7.2022, a to se splatností a za podmínek dle vzorové kupní smlouvy pro zapsané stavby, či vzorové kupní smlouvy pro nezapsané stavby, které byly schváleny na Zastupitelstvu města Brna zasedání Z9/19, bod 114, konaném dne 10. 9. 2024.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

92. Nabytí pozemku p. č. 203/9 v k. ú. Horní Heršpice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 203/9 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 10 m² v k. ú. Horní Heršpice, z vlastnictví XXXXXXXXXX XXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 16.000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 81 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

93. Nabytí částí pozemku p. č. 1414/1 v k. ú. Černá Pole

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- městská část Brno-sever se obrátila na Majetkový odbor MMB s žádostí o majetkoprávní vypořádání části pozemku p. č. 1414/1 o výměře 69 m² v k. ú. Černá Pole, na kterém vybudovala chodník. Vlastník pozemku p. č. 1414/1 v k. ú. Černá Pole Svaz českých a moravských výrobních družstev podmínil prodej předmětné části pozemku také prodejem části pozemku o výměře 86 m², na které se nachází veřejná zeleň;
- Svaz českých a moravských výrobních družstev souhlasil s kupní cenou ve výši 341.000,- Kč, tj. 2.200 Kč/m².

2. ZMB schvaluje

nabytí:

- části pozemku p. č. 1414/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 905 m² v k. ú. Černá Pole, která je oddělena geometrickým plánem č. 1875-87/2023 ze dne 17. 4. 2023 a nově označena jako pozemek p. č. 1414/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 69 m², v k. ú. Černá Pole;
- části pozemku p. č. 1414/1, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 905 m² v k. ú. Černá Pole, která je oddělena geometrickým plánem č. 1875-87/2023 ze dne 17. 4. 2023 a nově označena jako pozemek p. č. 1414/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 86 m², v k. ú. Černá Pole;

z vlastnictví Svazu českých a moravských výrobních družstev, IČO: 000 31 712, se sídlem Václavské náměstí 831/21, 110 00 Praha do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou

kupní cenu ve výši 341.000,- Kč, tj. 2.200 Kč/m², za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 82 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

94. Nabytí id. ½ pozemku p. č. 2327/3 v k. ú. Řečkovice

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

nabytí id. ½ pozemku p. č. 2327/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 57 m², k. ú. Řečkovice, ve vlastnictví společnosti RALAMO, s. r. o., Kytnerova 23/20, Medlánky, 62100 Brno, IČO 25538985, do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 62.700 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 83 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

95. Úplatné nabytí pozemků p. č. 5178/6 a 5178/43 v k. ú. Žabovřesky z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví statutárního města Brna

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- pozemky p. č. 5178/6 a 5178/43 v k.ú Žabovřesky jsou součástí stavební navrhované smíšené plochy s podrobnějším účelem využití stanoveným funkčním typem SV – smíšené plochy výroby a služeb
- na předmětných pozemcích se nachází část plochy veřejného chodníku – komunikace pro pěší mezi ul. Kníničská a Veslařská a části veřejné zeleně (trávníku)
- k pozemkům p. č. 5178/6 a 5178/43 v k.ú Žabovřesky přiléhají pozemky ve vlastnictví - BSAuto Brno, a.s., na kterých je zbudováno parkoviště prodejny vozidel BSAuto Brno, a.s.
- Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových navrhla prodej pozemků p. č. 5178/6, 5178/43 v k. ú. Žabovřesky statutárnímu městu Brnu za kupní cenu ve výši 249.190,- Kč.

2. ZMB schvaluje úplatné nabytí pozemků:

p. č. 5178/6 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 9 m²,

p. č. 5178/43 ostatní plocha, ostatní komunikace , o výměře 80 m²,

vše v k. ú. Žabovřesky

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 249.190,- Kč, a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 84 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

96. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1502/7 v k. ú. Štýřice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

p. č. 1502/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 80 m² v k. ú. Štýřice

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví

statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 85 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

97. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1450/204 v k. ú. Komín z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemku

p. č. 1450/204, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m² v k. ú. Komín

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2

(dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 86 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

98. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1701 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

p. č. 1701 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 4591 m² v k. ú. Staré Brno

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 87 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

99. Uznání vlastnického práva k části pozemku p. č. 3206 v k. ú. Řečkovice formou souhlasného prohlášení

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

argumentaci právní zástupkyně XXXXXXXXXXX XXXXXXXX, XXXXXX XXXXXXXXXXX, XXX. XXXXXXXXXXX XXXXX a XXX. XXXX. XXX XXXXXXXX XXXXX ze dne 31. 5. 2022 a ze dne 14. 2. 2024 týkající se splnění podmínek mimořádného vydržení vlastnického práva k části pozemku p. č. 3206 o výměře 54 m² v k. ú. Řečkovice, a to uznáním vlastnického práva na základě souhlasného prohlášení dle vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění.

2. ZMB bere na vědomí

skutečnost, že XXXXXXXX XXXXXXXX a XXXXXX XXXXXXXXXX darují vydrženou část pozemku p. č. 3206 o výměře 54 m² v k. ú. Řečkovice XXX. XXXXXXXXXX XXXXXXXX a XXXX XXXXX XXX XXXXXXXX XXXXX do vlastnictví (se spoluvlastnickými podíly každý o velikosti id. 1/2), kteří jsou vlastníky přilehlých pozemků p. č. 3171, p. č. 3172/1 a p. č. 3172/2, vše v k. ú. Řečkovice, ke kterým je předmětná část pozemku p. č. 3206 v k. ú. Řečkovice připlocena. Spolu se souhlasným prohlášením bude podepsána také darovací smlouva mezi XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXX XXXXXXXXXX na straně jedné jako dárci, a XXXX XXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXX a XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXX na straně druhé jako obdarovanými.

3. ZMB souhlasí

s uznáním vlastnického práva XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a XXXXXXX XXXXXXXXXX k části pozemku p. č. 3206, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1.697 m² v k. ú. Řečkovice, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 3453-104/2023 ze dne 30. 6. 2023 jako pozemek p. č. 3206 díl "a" o výměře 54 m² v k. ú. Řečkovice, který je zcelen do pozemku p. č. 3172/1, orná půda, o výměře 577 m² v k. ú. Řečkovice.

4. ZMB schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a XXXXXXXX XXXXXXXXXX týkající se uznání vlastnického práva XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXX a XXXXXXXX XXXXXXXXXX mimořádným vydržením dle ustanovení § 1095 ve spojení s ustanovením § 3066 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, k části pozemku p. č. 3206, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1.697 m² v k. ú. Řečkovice, která byla zaměřena a oddělena geometrickým plánem č. 3453-104/2023 ze dne 30. 6. 2023 jako pozemek p. č. 3206 díl "a" o výměře 54 m² v k. ú. Řečkovice, který je zcelen do pozemku p. č. 3172/1, orná půda, o výměře 577 v k. ú. Řečkovice, které tvoří přílohu č. 88 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

100. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 1231/94 a p. č. 1231/95 v k. ú. Bohunice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
bezúplatné nabytí pozemků

- p. č. 1231/94 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 22 m² v k. ú. Bohunice
- p. č. 1231/95 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 73 m² v k. ú. Bohunice

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem, která tvoří přílohu č. 89 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

101. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1327/64 v k. ú. Staré Brno z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
bezúplatné nabytí pozemku

- p. č. 1327/64 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 300 m² v k. ú. Staré Brno

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 90 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

102. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2740/3 v k. ú. Bohunice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemku

p. č. 2740/3, ostatní plocha, zeleň o výměře 514 m² v k. ú. Bohunice

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2

(dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního

města Brna jako povinného nezczit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu

vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě

technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 91 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

103. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 4802/83 v k. ú. Komín z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

p. č. 4802/83 ostatní plocha, silnice o výměře 775 m² v k. ú. Komín

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 92 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

104. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 587/10 v k. ú. Komín z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

p. č. 587/10 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 44 m² v k. ú. Komín

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 93 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

105. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 7890 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Státní pozemkový úřad

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku p. č. 7890, zahrada, o výměře 1511 m² v k. ú. Židenice z majetku České republiky - Státní pozemkový úřad, IČO 01312774, sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, do vlastnictví statutárního města Brna za podmínek smlouvy o bezúplatném převodu pozemku, která tvoří přílohu č. 94 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

106. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 2464/9 v k. ú. Bohunice

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 29.7.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 2464/9 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 19 m², v k. ú. Bohunice, za kupní cenu ve výši 990.000,- Kč, a za podmínek kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivými.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 2464/9 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 19 m² v k. ú. Bohunice, dle nabídky doručené dne 29.7.2024.

107. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3409 v k. ú. Komín

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXXXXXXXX, doručenu dne 15.8.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p. /č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 3409 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m², v k. ú. Komín, za kupní cenu ve výši 890.000,- Kč, a za podmínek kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivou.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p. /č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 3409 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m² v k. ú. Komín, dle nabídky doručené dne 15.8.2024.

108. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1076, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3415/3 v k. ú. Řečkovice

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 24.7.2024, na využití předkupního práva dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 1076, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 3415/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² v k. ú. Řečkovice, za kupní cenu ve výši 300.000,- Kč a za podmínek doložené kupní smlouvy se smlouvou o úschově, uzavřené s koupěchtivým.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 1076, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 3415/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² v k. ú. Řečkovice, dle nabídky doručené dne 24.7.2024.

109. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 225, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 853 v k. ú. Slatina

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXX XXXXXXXXXX, zastoupené na základě plné moci společností DELTA REAL ESTATE s.r.o., doručenou dne 6.8.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 225, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 853 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m², v k. ú. Slatina, za kupní cenu ve výši 520.000,- Kč, a za podmínek doložených smluv kupní o převodu vlastnického práva k nemovité věci a o svěření peněz a listin, uzavřených s koupěchtivým.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 225, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 853 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 18 m² v k. ú. Slatina dle nabídky doručené dne 6.8.2024.

110. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 693, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1958/14 v k. ú. Komín

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXX XXXXXXXXXX, doručenou dne 7.8.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 693, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 1958/14 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 12 m², v k. ú. Komín, za kupní cenu ve výši 250.000,- Kč, a za podmínek kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivými.

2. ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 693, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 1958/14 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 12 m² v k. ú. Komín, dle nabídky doručené dne 7.8.2024.

111. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 29, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 657/2 v k. ú. Veverí

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXX XXXXXXXXXX, doručenou dne 12. 8. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě č. e. 29, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 657/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 9 m² v k. ú. Veverí, za kupní cenu ve výši 25 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivou.

2. ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu § 3056 OZ, ke stavbě č. e. 29, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 657/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 9 m² v k. ú. Veverí, dle nabídky doručené dne 12. 8. 2024.

112. Směna pozemků v k. ú. Žebětín

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 96: 42 - 0 - 8 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
směnu pozemků:

- p. č. 2142/11, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 32 m²
 - p. č. 2147/126, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 81 m²
 - p. č. 2147/142, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 125 m²
 - p. č. 2172/24, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 158 m²
 - část p. č. 2147/132, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 4 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „a“
 - část p. č. 2147/195, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 382 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „b“
 - část p. č. 2147/195, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 3 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „m“
 - část p. č. 2147/244, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 224 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „c“
 - část p. č. 2147/244, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 8 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „y“
- vše v k. ú. Žebětín ve vlastnictví statutárního města Brna
za
pozemky:
- část p. č. 2142/16, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 12 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „u“
 - část p. č. 2147/269, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1.164 m², oddělená geometrickým plánem č. 3653-134/2023 a označená jako díl „v“
- vše v k. ú. Žebětín ve vlastnictví EMBRA Hold, s.r.o., IČO: 277 22 571, se sídlem č.p. 184, 664 31 Česká, bez doplatku a za podmínek směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 95 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

113. Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí směnné smlouvě č. 6321072538 ze dne 6. 9. 2021

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 97: 44 - 0 - 4 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

dodatek č. 1 ke smlouvě o budoucí směnné smlouvě č. 6321072538 ze dne 06.09.2021 uzavřené mezi statutárním městem Brnem a společností Coleman S.I., a.s., IČO: 253 50 048, se sídlem Smetanova 1484, 755 01 Vsetín, jehož předmětem je změna článku IV. odstavce 4. smlouvy, spočívající v prodloužení lhůty pro splnění podmínek pro uzavření směnné smlouvy z původně sjednané lhůty do 31.12.2024 na novou lhůtu do 31.12.2025, který tvoří přílohu č. 96 tohoto zápisu.
Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

114. Svěření majetku města městské části Brno – Rečkovice a Mokrá Hora, pozemku p. č. 3749/50, k. ú. Rečkovice

Rozprava

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Pan zastupitel Levíček? Budeme spojovat?

Petr Levíček, MBA:

Opět, prosím, od bodu 114) až do konce.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak to neklapne.

Petr Levíček, MBA:

To neklapne.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Můžeme spojit body 114) a 115), jestli někdo nemá námitek? 114), 115), takže otevírám diskusi k bodům 114) – 115). Není nikdo přihlášený, zahajuji hlasování bodu k bodům 114) a 115):

Hlasování č. 98: 46 - 0 - 4 - 2

Schválené usnesení:

ZMB neschvaluje
městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora svěřeni pozemku:
- p. č. 3749/50 orná půda o výměře 86 m²
v k. ú. Řečkovice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 187 přílohy č. 3.

115. Svěření majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 504/25, k. ú. Lesná**Schválené usnesení:**

ZMB neschvaluje
městské části Brno-sever svěřeni pozemku:
- p. č. 504/25 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 130 m²
v k. ú. Lesná

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 187 přílohy č. 3.

116. Svěření majetku města městské části Brno-Tuřany, pozemku p. č. 140, k. ú. Dvorská, včetně stavby bez č. p./č. e., pozemku p. č. 128, k. ú. Holásky, včetně stavby bez č. p./č. e.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 99: 49 - 0 - 1 - 2

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje
městské části Brno-Tuřany svěřeni pozemků:
- p. č. 140 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m² včetně stavby bez čp/če
v k. ú. Dvorská
- p. č. 128 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² včetně stavby bez čp/če
v k. ú. Holásky

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 187 přílohy č. 3.

117. Svěření majetku města Brna městské části Brno-Líšeň, pozemku p. č. 3873, k. ú. Líšeň

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - navrhla společné hlasování o bodech 117) – 123).

Bc. Tomáš Koláčný - požádal o samostatné hlasování o bodu 117).

Ing. Jana Drápalová - požádala o samostatné hlasování o bodech 120) a 121).

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přistoupena k projednání bodů 117).

K hlasování o přijetí usnesení k bodu 117) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 100: 45 - 0 - 4 - 3

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí
- skutečnost, že k části pozemku p. č. 3873 v k. ú. Líšeň je uzavřena nájemní smlouva č. 63101104773 s Odborem správy majetku MMB

2. ZMB neschvaluje
městské části Brno-Líšeň svěřeni pozemku:
- p. č. 3873 zahrada o výměře 2 552m²
v k. ú. Líšeň

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 187 přílohy č. 3.

118. Změna doplňující podmínky svěřeného majetku města městské části Brno-jih, pozemku p. č. 422/85 v k. ú. Dolní Heršpice

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka - přistoupila ke společnému projednání bodů 118) a 119).

K hlasování o návrzích usnesení k bodům 118) a 119) bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 101: 48 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-jih, změnu doplňující podmínky u majetku města, pozemku p. č. 422/85 v k. ú. Dolní Heršpice, svěřeného městské části Brno-jih na Z7/07. zasedání Zastupitelstva města Brna dne 23. 6. 2015 pod bodem č. 81 týkající se doby svěření, která zní: „do doby realizace záměrů v souladu s Územním plánem města Brna a za podmínky, že na pozemcích nebudou realizovány žádné stavby“, takto: „do doby realizace záměrů v souladu s Územním plánem města Brna a za podmínky, že na pozemku mohou být realizovány pouze dočasné stavby“. U ostatních pozemků svěřených usnesením Z7/07. zasedání Zastupitelstva města Brna dne 23. 6. 2015 přijatým pod bodem č. 81 se doba svěřením a podmínka nemění.

119. Zrušení věcného břemene zatěžujícího pozemky p. č. 204/4, p. č. 204/6, p. č. 204/7 a p. č. 204/8, vše v k. ú. Sadová

Schválené usnesení:

1. ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- na pozemcích p. č. 204/4, p. č. 204/6, p. č. 204/7 a p. č. 204/8, vše v k. ú. Sadová ve vlastnictví statutárního města Brna vážne věcné břemeno chůze a jízdy ve prospěch pozemků p. č. 204/5, p. č. 204/9 a p. č. 204/10, vše v k. ú. Sadová ve společném jmění manželů XXXXXXXX a XXX. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX;

- manželé XXXXXX a XXX. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX jakožto vlastníci oprávněných pozemků požádali statutární město Brno o zrušení věcného břemene z důvodu, že se již fakticky neužívá.

2. ZMB schvaluje

zrušení věcného břemene chůze a jízdy zatěžujícího pozemky:

- p. č. 204/4, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 26 m²,
- p. č. 204/6, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 20 m²,
- p. č. 204/7, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 15 m²,
- p. č. 204/8, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4 m²,

vše v k. ú. Sadová ve vlastnictví statutárního města Brna ve prospěch pozemků:

- p. č. 204/5, zahrada, o výměře 410 m²,
- p. č. 204/9, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 89 m², jehož součástí je stavba č.p. 289, rodinný dům,
- p. č. 204/10, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 89 m², v k. ú. Sadová ve společném jmění manželů XXXXXXXX a XXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX, za podmínek dohody o zrušení věcného břemene, která tvoří přílohu č. 97 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

120. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Nová Zbrojovka - objekt H“

Rozprava

Ing. Jana Drápalová:

Já bych se chtěla zeptat, kde v takovém materiálu se dočteme o stanovisku městské části? Nenašla jsem to v důvodové zprávě, ale nevylučuju, že jsem to přehlídla, v nějakých přílohách. Takže, když tedy jsme si tady tak pěkně povídali o tom, jak se pracuje se stanovisky městské části, tak zda by mně mohl někdo vysvětlit, kde v takovém materiálu, kde se schvaluje plánovací smlouva, naleznou to, co si tam teda přála ta městská část?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Poprosím, jesi tady je Tomáš Pivec, nebo paní Chudáčková? A já jenom zopakuji, možná ta debata jako byla příliš složitá, že my jsme, i já, i pan radní Bořecký, jsme opakovaně uváděli, že to stanovisko městské části dáváme do toho stanoviska primátorky. To znamená do toho dokumentu,

podle stavebního zákona, což smlouva o spolupráci není, tento dokument, o kterém jsme opakovaně hovořili. Pan vedoucí.

Ing. Tomáš Pivec, MBA, vedoucí Odboru investičního MMB:

Tak, ono na dotaz paní zastupitelky Drápalové bylo odpovězeno, částečně, ústy paní primátorky. Městská část se vyjadřuje k stanovisku KAM, které, které jde v podstatě v tom 1. kole ke schválení do rady. Nicméně ten souhlas není součástí materiálu, ale městská část Brno-Židenice dala, dala souhlas k tomuto záměru, nebo k této smlouvě.

Ing. Jana Drápalová:

Já samozřejmě vím, jaký je rozdíl mezi vyjádřením města, v rámci správního řízení, a uzaví, a uzavíráním plánovací smlouvy. Nicméně, protože tady pan Bořecký velmi správně reagoval, že většinou na stavební úřad se to dostane v nějakých, v nějaké podobě, kdy už ani ten investor, už nemá moc chuti tu projektovou dokumentaci měnit, a že je v zájmu města a že se o to bude město snažit, aby ta, aby už v té plánovací smlouvě, nebo už v té předprojektové fázi byly dohodnuty ty požadavky města i městských částí, tak si myslím, že je naprosto, ta moje otázka byla naprosto záměrná. Ona směřovala k tomu, abychom i my, jako zastupitelé, při schvalování té plánovací smlouvy vlastně věděli, jestli s tím ta městská část souhlasí, nebo nesouhlasí, a předešlo se případně nějakým dalším problémům v budoucích fázích toho při, toho procesu. A to, že městská část, zrovna v tomto případě Židenice, s tím souhlasí, tak to já od pana starosty, tu informaci mám, ale já jsem, to byl takový vypuštěný, zkušební balonek a apel na to, aby i v těch materiálech plánovací smlouvy se tedy o těch stanoviscích městské části psalo.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Nějaké další dotazy? Pokud nejsou, tak zahajuji hlasování:

Hlasování č. 102: 48 - 0 - 0 - 4

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Nová Zbrojovka – objekt H“ mezi statutárním městem Brnem a společností NOVÁ ZBROJOVKA, s.r.o., se sídlem Purkyňova 2121/3, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 275 78 925, která tvoří přílohu č. 98 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

Ověřená příloha č. 1 smlouvy DUSP je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

121. Projekt „Akademické náměstí včetně parkovacího domu“ - dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu a vypořádání pozemků pod stavbou

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 103: 47 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu na pozemcích p. č. 1092/2, 1094/4, 1095/17, 1095/25 a 1096/11, vše v k. ú. Veveří, a vypořádání těchto pozemků pod stavbou mezi statutárním městem Brnem a společností Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno, IČO 60733098, který tvoří přílohu č. 99 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem dodatku č. 1.

122. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o výstavbě veřejné infrastruktury „Polyfunkční dům Železniční, Brno-Komárov“

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 104: 47 - 0 - 0 - 5

Schválené usnesení:

1. ZMB schvaluje

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o výstavbě veřejné infrastruktury „Polyfunkční dům Železniční Brno-Komárov“ mezi statutárním městem Brnem, společností První Železniční Komárov s.r.o. se sídlem Šumavská 519/35, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 080 59 969 a společností Residence Na promenádě s.r.o. se sídlem Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 213 81 542, který tvoří přílohu č. 100 tohoto zápisu.

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

2. ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného Dodatku č. 2.

123. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-sever, pozemku p. č. 1643/7, k. ú. Černá Pole

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

Hlasování č. 105: 48 - 0 - 1 - 3

Schválené usnesení:

ZMB schvaluje

městské části Brno-sever

odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemku:

- p.č. 1643/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 223 m²

v k.ú. Černá Pole

z kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek svěřený rozhodnutím Zastupitelstva města Brna č. Z3/021 konaného dne 5. - 6.9.2000 se souhlasem městské části Brno-sever.

3. Zpráva Kontrolního výboru ZMB, Finančního výboru ZMB, Výboru pro národnostní menšiny ZMB, Policie ČR, Městské policie Brno a Hasičského záchranného sboru

K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.

K předloženým zprávám nebyly vzneseny žádné připomínky.

4. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

Bc. Tomáš Koláčný:

Já mám 2 témata. To první se týká oblasti zálohování PET lahví, kdy se na mě obrátili kolegové ze strany a vyzvali mě tedy, abych podpořil nějakou výzvu, směrem k premiérovi, k odmítnutí tadytendlencté iniciativě. A já, protože k tomu nemám dostatek informací, tak jsem se chtěl zeptat, jednak tedy na názor města, k tomu tématu zálohování PET lahví, a jednak na názor společnosti SAKO, jestli by v případě, že by tadytendlenctá novela vešla v platnost, došlo k nějakému zásadnímu omezení příjmů společnosti, a jestli by se to nějak promítlo do cen za svoz komunálního odpadu? Odpověď mi stačí písemně. To je první téma. A druhé téma se týká rezidentního parkování. U nás, v Židenicích, se v nedávné době rezidentní parkování zavedlo. A já jsem měl jako možnost si vyzkoušet, jaké to je do toho systému vstoupit. Podotýkám, že jsem do systému vstupoval jako rezident, prostřednictvím Brno iD, s plně ověřeným účtem. A i přesto, že jsem tedy měl plně ověřený účet, tak po mně bylo, pro získání plnohodnotného přístupu a všech služeb a možností, vyžadováno projít si dvojitým ověřením úředníkem, fyzicky, což mně nepřípadá úplně šťastně. Myslím si, že tadytendlencten proces by se dal automatizovat. Pokud jsem, jako občan města, s plně ověřeným účtem, už jedním ověřením prošel v rámci Brno iD, tak se domnívám, že by neměl být problém tadytendlenctu informaci si z Brno iD vytáhnout, o trvalém pobytu, a tedy, v rámci toho parkovacího portálu, mi to oprávnění dát bez nutnosti toho ověření. A pokud existuje nějaká legislativní podmínka, která ověření vyžaduje, pak by, za mě, bylo šťastnější tuto řešit automatizovaně. Brno už disponuje jaksí nástrojem pro ověřování občanů v rámci Centrálního registru obyvatel. Tento nástroj je jaksí realizován v rámci participativního rozpočtu, kdy tedy dochází k ověření čísla občanského průkazu. To znamená, uvítal bych, kdyby si třeba kolega Kratochvíl tadytendlencto téma vzal a zvážil, zda by nebylo šťastnější tuto věc automatizovat. Říkám to zejména z toho důvodu, že každý člověk, který do toho systému nově vstoupí a chce využít ty, těch 100 hodin, které má k dispozici pro lidi, kteří k němu přijíždějí, dělníky, opraváře a podobně, tak často narazí na to, že jaksí neví, že si musí o tadytendlenctu, todlenctu, tech

100 hodin pro povolení požádat, a často, při té první příležitosti, kdy je potřeba, tak je nemá k dispozici, byť se domnívám, že by je k dispozici mít mohl.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Bude odpovězeno písemně. Pan zastupitel Zemek.

Mgr. Adam Zemek:

Ke mně se dostala informace o tom, že probíhají nějaká jednání o privatizaci, nebo směně některých školských budov na Brně-střed. Tak bych se na tomto plénu rád zeptal, jaký je názor vedení města na to, že by se město mělo těchto budov zbavit? A případně, v jaké fázi jsou ta jednání, co z toho pro město Brno bude plynout a jestli jsme schopni zajistit školní docházku, případně dostatek míst v mateřských školách, pro občany města Brna, i přesto, že se budeme těchto budov zbavovat? A případně ještě jeden dotaz, jestli to vychází z nějaké širší koncepce, případně, jestli je to pouze jednotlivý případ?

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Tak, hlásí se paní radní Matonohová, ale já ještě krátce odpovím před ní, a navíc jsme to my teda probírali včera, poměrně podob, podrobně, na předsedech klubů, ale chápu, že pan zastupitel chce, aby tu odpověď slyšeli i ostatní zastupitelé. Takže mohu říci, že v tuto chvíli probíhají jednání a kroky vedoucí k tomu, že bychom převáděli z majetku města 2 budovy, které slouží, jedna, a sloužila, druhá, ke školským účelům. Konkrétně se jedná o budovy na Mendlově náměstí a budovy školy na Jánské. Ve vztahu k Mendlovu náměstí, tato škola je již několik let v nájmu, není využívána městskou částí Brno-střed pro potřeby základního školství, a to je škola zřízovanou městskou částí. O koupi to, této nemovitosti projevili zájemce, právě ten nájemce, ve spolupráci, nebo v součinnosti s, se soukromou školou PORG. Jednání jsou vedena poměrně dlouhou dobu, samozřejmě ve spolupráci, v úzké spolupráci s městskou částí Brno-střed. V té souvislosti při rozhodování, jestli k tomuto kroku přistoupit, nebo ne, tak jsme si nechávali, nebo nechávali, tak jsme zpracovali analýzu potřeb školních kapacit v dané lokalitě, i do budoucna, protože na Starém Brně je plánována výstavba. Dospěli jsme k závěru, že ten prodej možný je, s tím, že ta budova by i do budoucna měla sloužit ke školním účelům. Ten zájemce o koupi předpokládá poměrně velké investice do dané budovy, což nám přijde jako rozumný krok. Zatím definitivně rozhodnuto nebylo. Co se týče Jánské, tam asi vnímáte, že už nějakou dobu ta budova není využívána pro školní účely. My jsme s ní měli různé záměry. Diskutovali jsme i tu variantu, třeba, že by se tam přesídlil, částečně, některé odbory Magistrátu města Brna, případně tady padaly takové návrhy, že tam, by tam byla základní škola celoměstského významu. Prostě těch návrhů bylo několik. Žádný z nich nebyl realizován. A v tuto chvíli jednáme, poměrně intenzivně, s biskupstvím o směně této nemovitosti za Chleborádovu vilu. Je to z toho důvodu, že jsme se dlouhodobě snažili o, o to, abychom Chleborádovu vilu získali do vlastnictví města, za účelem zřízení Muzea Leoše Janáčka. Bohužel všechna ta jednání, v minulosti, která byla vedena mými předchůdci, tak ztroskotala. Já jsem navázala na ta jednání s panem biskupem před několika měsíci, a to stanovisko bylo poměrně jasné, že oni neprodají Chleborádovu vilu. Jediná varianta, jak docílit nabytí vlastnictví, tak je směna za nějakou jinou nemovitost. Po, zase složitých, jednáních vlastně nadeřinovalo biskupství, že by mělo zájem právě o školskou budovu, z toho důvodu, že by chtělo rozšiřovat školské kapacity, oni, coby zřizovatel. Tudíž jsme vedli ta jednání o tom, jestli by to mohla být ta budova na Jánské. A směřujeme k tomu, že ta směna bude předložena zas, pravděpodobně, bude předložena zastupitelstvu k rozhodnutí o tom, jestli ji zastupitelé podpoří, nebo ne. Bylo by to samozřejmě s doplatkem. Znalecké posudky jsou hotové. Bližší informace budou patrné z toho materiálu, který bude na jednání zastupitelstva. A nevím, jestli mě chce tedy paní radní Matonohová nějak doplnit ještě? Budu ráda, samozřejmě.

JUDr. Irena Matonohová, členka Rady města Brna:

Paní primátorka to naprosto přesně shrnula, takže já nebudu opakovat její slova. Já bych se jenom rada vyjádřila k tomu, že máme strategický plán rozvoje školství ve městě Brně, a navíc všechny realizované projekty jsou zaneseny v místním akčním plánu rozvoje školství ve městě Brně, na kterém průběžně pracujeme. Takže my se snažíme zajistit potřebné kapacity v mateřských školách i základních školách průběžně. A já myslím, že není důvod k obavám.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

A ještě doplní pan radní Oliva?

JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:

Jo. Já ještě k tomu doplním, k tomu procesu, ať na to nemusíme odpovídat písemně, ať na to nemusíme myslet. Tak co se týče toho Mendlova náměstí, tak tam vlastně teď čekáme na vyjádření

městské části Brno-střed ohledně těch podmínek, protože ta budova je svěřená, nebo respektive pozemek, jehož součástí je ta budova, je svěřen městské části. Potom bysme dělali aktualizaci znaleckého posudku. A co se týče té směny Jánská versus Chleborádova vila, tak tam, na příští Radu města Brna by měl jít záměr.

MUDr. Dagmar Seidlová, Ph.D.:

Vážená paní primátorko, milí kolegové, milé kolegyně, ráda bych Vás pozvala na kampaň, kterou pořádá Odbor zdraví. Začíná 19., v sobotu, ve VIDĚ!, jste tam zváni, i případně s dětmi. A jedná se o Brno v růžové, prevence onkologických onemocnění a dárcovství krve.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já mám 2 dotazy. Jeden se částečně týká té předchozí diskuse kolem změny statutu a toho, že město spolupracuje s městskými částmi. Protože včera, na dopravní komisi, na Brně-střed, se kolegové, kteří jsou v současné době i v koalici, jako vyjádřili, že jim nechodí pozvánky na všechny výrobní výbory. Že někdy se o těch výrobních výborech dozví třeba od někoho, nebo se o nich nedozví. Víím, že v minulosti hodně tydle výrobní výbory svolávaly Brněnské vodárny, který jsou často investorem, ale že to můžou být i externí projektanti pracující pro město. Tak se chci zeptat, jestli je to skutečně dobře ošetřeno a jestli ty pozvánky skutečně na tu městskou část chodí? Případně, aby se v tom nějakým způsobem udělal nějaký systematický pořádek. A ten můj druhý dotaz se týká toho, že, myslím, předešlým, došlo k dalšímu sražení chodce na přechodu v Brně. Tak se chci zeptat, jak daleko je město s přípravou měření rychlosti v ulicích Brna? Děkuju. A jinak doufám, že mi bude odpovězeno na všechny dotazy, i na té, které jsem kladla v průběhu jednání.

Bc. Jiří Kment:

Já jsem se dočetl ve veřejných sdělovacích prostředcích, že vlastně se chystá demolice vozovny Komín. Takže, v této souvislosti jsem se chtěl zeptat, jesi by bylo možné poskytnout nějaké průběžné auditu stavu té budovy, které se prováděly, předpokládám, v průběhu její životnosti, a následně, jak bylo reagováno na ty zjištěné závady? Protože co jsem se tam i dočetl, tak ta údržba nebyla vždy dokonalá, dokonce některé ty poslední stavební úpravy prý ten stav té budovy naopak zhoršily. Takže, jesi by k tomuto bylo možné dodat nějaké podklady? Protože vlastně, pokud se to zbourá, tak následná stavba bude tak, odhadem, za 2.000.000.000. Takže není to malá částka. No, a ještě na to teda navážu. Vlastně vedle této vozovny Komín jsou nedokončené rampy z ulice Kníničská. My, co jezdíme z Bystrce, tak víme, že tam každý den ráno stojí kolona až na Svrateckou. Takže, jestli třeba se nějak nepohlo jednání s Jihomoravským krajem ohledně dostavby těchto 2 ramp?

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom krátce. Já Vám pošlu znalecký posudek vlastně, který je od statika, který vlastně definuje tu potřebu té demolice té vozovny. Co se týče těch nákladů na novou vozovnu, ty se odhadují v částce, myslím, 550, 600.000.000 Kč. To je vlastně ta šástka té vozovny v Komíně. Co se týče těch ramp, tak v tuto chvíli kraj neuvažuje vlastně o dokončení těch ramp, bohužel. Co je ale pro Vás, z Bystrce, pozitivní zpráva, tak jsem se domluvil s krajem, v minulém týdnu, na to, že v příštím roce, 25, dojde k totálnímu obrusu a vlastně obnovení povrchu po celém úseku Kníničské, vlastně od VMO v Žabinách až po křižovatku v Kamenolomu.

Mgr. Jasna Flamiková:

Já bych chtěla také dostat onen posudek.

Mgr. Vladan Krásný:

Já jsem se tady, v předchozím příspěvku, věnoval tomu, jakým způsobem i zaměstnanci úřadů, i městských částí, se finančně angažovali v pomoci. A chtěl bych ještě to využít k tomu, že trošičku mě tady překvapila jakási, já to neumím teď přesně, přesně, přesně popsat, jakási, naznačování, že, že se, snad, jako vedení města, nekomunikovalo s Povodím Moravy a s českým meteorologickým ústavem. Já bych tady, na tomto místě, naopak chtěl velice poděkovat všem členům štábu Povodňové komise města Brna, v čele s paní primátorkou, protože jsem na nich viděl, jak několik dní opravdu poředně, se pořádně nevyspali, neustále zasedali, tvrdě na tom pracovali. A to, že nás ta povodňová vlna nechytla a nic se nezatapilo, to bylo velikánské štěstí. Ale za tu jejich práci jim patří velké dě, děkuji. Takže já jim takle děkuji.

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka:

Já děkuju, Vladane, děkuju moc. Nebyly to lehké dny. Myslím si, že všichni, co jsme si to prožili, tak to do smrti nezapomeneme. A když jsme u toho děkování, tak já tady, protože tady mám několik

starostů, kteří byli v těch lokalitách, kde hrozily povodně, tak musím vyseknout pochvalu i všem starostům. Protože skutečně jsem cítila, v době těch povodní, jak, že jsme se dokázali semknout, byť to pro nás, pro všechny, byla nová situace, reago, museli jsme reagovat prostě z hodiny na hodinu a, a všichni zafungovali úplně skvěle. A ano, tak si představuju, že funguje, dohromady, město a městské části. A díky za to. A myslím si, myslím si, a možná, jako dnes se to hodí. Myslím si, že leckdy řešíme věci, které nejsou jako tak významné, a máme pocit, že neumíme najít společnou řeč. Ale když jde skutečně do tuhého, tak táhnem za jeden provaz. A já si toho hrozně vážím. A fakt, fakt jako za to děkuju. Byla to velmi cenná zkušenost. A děkuju starostům. Paní zastupitelka Flamiková.

Mgr. Jana Flamiková:

Já bych byla hrozně nerada, aby si nikdo moje slova vykládal špatně. Takže určitě jsem nemyslela, když jsem mluvila o nedostatečné pozornosti výstavby povodovních opatření, přímo o období těch povodní. Mluvila jsem o tom čase, který tomu předcházela. Děkuju za pochopení.

Bc. Matěj Hollan:

Já mám interpelaci, a poprosím o písemnou odpověď, ohledně té akce, kulový blesk, s brněnskými sportovišti. A ty dotazy jsou následující. Jednak, jakým způsobem se v té, i nedávno aktualizované, koncepci sportu, kterou jsme měli na minulém zastupitelstvu, došlo k tomu, že nový fotbalový stadion proz, pro 20-22 000 lidí bude stát 2.000.000.000? Víme, kolik stojí jiné sportoviště? Asi máme všichni základní představu, kolik mohou stát takové velké stavby u nás, i v zahraničí. Ty 2.000.000.000 působí jako hrubě podseknuté. Zajímalo by mě, jakým způsobem se k této částce dospělo a jak se dostala do, do té koncepce tato částka? Toto je jeden dotaz. Druhý dotaz je, poprosím vo, o zápis z jednání mezi vedením města Brna a TJ Favorit, který se uskutečnil během minulého měsíce, ohledně budoucnosti brněnského velodromu a jeho možného přesunu na, do prostoru za Lužánkami. Konkrétně mně jde o to, jakým způsobem, kdy, podle slov pana radního pro sport, se dá postavit velodrom na, v tom areálu za Lužánkami, formou změnou stavby před dokončením, toho aquaparku, na který je vydáno povolení? Toto mělo na tom jednání zaznít. Tak poprosím o zápis z tohoto jednání a o vysvětlení, písemné, toho, jak by bylo možné tuto změnu stavu před dokončením provést, aby ten úřad, stavební, příslušný, to mohl takto legálně tím procesem provést. Pokud ta skutečnost existuje a je to tak, že nyní, jako že rozestavíte aquapark, okamžitě se ale začne změna stavby a výsledkem bude velodrom, tak neříkám, že jsem principiálně proti. Je to možná cesta, která je legální, a mohla by znamenat, v brzké budoucnosti, nový velodrom. Ale je to pro mě zvláštní informace. A chtěl bych se o tom dozvědět více. Takže prosím o písemné odpovědi na tyto 2 dotazy.

Bc. Tomáš Aberl, člen Rady města Brna:

Pani zastupiteli, krásný dobrý den. Já bych jenom krátce reagoval, protože určitě Vám bude jinak odpovězeno písemně. My jsme byli, to jednání, o kterém především mluvíte, předpokládám, tak bylo na Favoritu Brno, tudíž my, jako město, jsme zápis nedělali. Takže se zkuste obrátit na Favorit, pokud nějaký zápis z toho dělalo. Co se týče těch ostatních věcí, tak my s Favoritem velice intenzivně jednáme dál. Těch jednání, myslím, že bude ještě řada. Snažíme se najít společná řešení. A ohledně té změny stavby před dokončením, to máme vyjádření i stavebního úřadu na toto té, na, k tomuto bodu, takže určitě Vám bude odpovězeno písemně. A kdybyste cokoliv chtěl, tak se můžete za mnou kdykoliv stavít.

Mgr. Adam Zemek:

Jenom si tady krátce dovolím ještě otevřít jedno téma, které dlouhodobě diskutujeme s panem radním pro dopravu a s lidmi z Dopravního podniku, i z BKOM. A jedná se o preferenci vozů MHD na křižovatkách. Já jsem nedávno vyhlásil anketu na svém Instagramu, co by lidi zajímalo nejvíc, na so, na co se tady mám zeptat. A došlo mi několik zpráv od, řekněme, zklamaných, nebo rozhořčených řidičů Dopravního podniku, kteří stále nevidí velké zlepšení v této oblasti. A musím se přiznat, že mě ta situace taky trápí. Takže, proto bych se chtěl zeptat, jaká opatření v této oblasti byla za posledního půl roku, nebo za poslední rok, přijata? Aby se ta situace skutečně zlepšila? A jakými ukazateli vyhodnocujeme, jestli přijatá opatření opravdu zafungovala? Protože já, když se často s některými lidmi o tom bavím, tak je mi často odpovězeno, že postupně rekonstruuje křižovatky, přibývá křižovatek, kde funguje preference MHD. Nicméně, když se potom zeptám těch řidičů, tak oni to zlepšení nevidí. To znamená, je tady určitý rozpor v tom, co slyším, z různých stran, a rád bych se tedy dobral tomu, jakým způsobem ta přijatá opatření vyhodnocujeme. To znamená, představoval bych si třeba nastavení KPI podle toho, kolik minut stojí vozy MHD na křižovatkách, na červenou. A sledoval bych tento ukazatel, který by jasně ukázal, jestli přijatá opatření zabrala, či ne. Takže toto bych poprosil zodpovědět.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Tak já jenom krátce, protože toťov je, jako výsostně technická záležitost, ať tady s tím neobtěžuji kolegy. Já bych udělal jednání za účasti Dopravního podniku, BKOM samozřejmě, a kdyžtak bych Tě k tomu, Adame, pozval. Jenom na úvod. V tuto chvíli já diskutuju s Googlem o nějaké spolupráci, takové, že jestli bysme byli schopni vlastně přes inteligenci, umělou, řídit ty křižovatky přes Google. To znamená, Waze, kterej poskytuje ty data, tak dokáže být on-line, vlastně v podstatě vyhodnocovat ty propustnosti jednotlivých úseků. A uvidíme, zdali jsou schopni a ochotni vlastně ten systém spustit i v České republice. Protože bysme tím pádem dokázali jednotlivé křižovatky vlastně řídit nad těmi stávajícími řidiči, na základě aktuálního provozu v jednotlivých úsecích. Ale to uvidíme. To je celý.

Informativní zprávy:

- Informativní zpráva - Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/19 konaného dne 10. 9. 2024
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/19 konaného dne 10. 9. 2024
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva - Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - září 2024

JUDr. Markéta Vaňková, primátorka, ukončila zasedání Zastupitelstva města Brna (ve 12:50 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.

primátorka

Mgr. René Černý v. r.

1. náměstek primátorky

Ověřovatelé

Vít Prýgl v. r.

Bc. Tomáš Aberl v. r.

V Brně dne 24. října 2024

Zápis zpracovala Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsala Marie Doubravová, Organizační odbor MMB