

Z9/19. zasedání Zastupitelstva města Brna
konané dne 10.9.2024

Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18 konaného dne 18. 6. 2024

Anotace

Pravidelně předkládaný materiál obsahující informace o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů z předchozího zasedání ZMB, vytvořený z podkladů poskytnutých příslušnými zpracovateli.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Brna

1. bez usnesení

Podpis zpracovatele pro archivaci

Zpracovatel

Elektronicky podepsáno

Ing. Oliver Pospíšil MPA

tajemník - Vedení MMB

16.7.2024 v 11:31

Garance správnosti, zákonnosti materiálu

Spolupodepisovatel

Elektronicky podepsáno

JUDr. Rostislav Obrlík

vedoucí úseku - Úsek tajemníka

16.7.2024 v 12:56

Obsah materiálu

Návrh usnesení	1 - 1
Obsah materiálu	2 - 2
Příloha (Zprava-obcane-18.pdf)	3 - 12
Příloha (Priloha c. 1 k informativni zprave - ramcova dohoda_znalci.pdf)	13 - 32

Informativní zpráva

o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18 konaného 18. června 2024

doc. RNDr. Petr Firbas, CSc., předseda spolku - Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.:

Jsem doc. Firbas a mám bydliště v městě Brně. Na programu máte téměř 140 změn územního plánu. Ve stavebním zákoně je § 55 odstavec 7, kde je stanoveno, že změnu územního plánu, včetně změny pořizované zkráceným postupem, a úplné znění územního plánu po této změně obec doručí veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a územ, úplného znění nabývá změna účinnosti. Ano, slyšíte dobře. Na úřední desce musí 15 dnů viset nejen změna, ale současně i úplné znění. Jinak změna nenabude účinnosti. Brno však nemá úplné znění územního plánu. A jak jsme se v Kníničkách dozvěděli z vypořádání připomínek, OÚPR je ani neplánuje pořádit. Prověřil jsem si věc ve 2 důvodových zprávách pro parlament a konzultoval s několika právníky. Věc se jeví tak, že požadavek úplného znění platí pro všechny změny, kde jejich pořizování započalo po 1. lednu 2018. Materiály pro zastupitelstvo věc neobjasňují. Očekával jsem od vedoucího OÚPR právně neprůstřelnou argumentaci, ale v souvislosti s jednáním komise rady mi poslal SMS, kde nebyl jediný právní argument, ale zato mne vyzval, abych věc předal soudu. Jistě by bylo špatné, aby téměř 140 změn nenabývalo účinnosti, nebo dokonce vznikla situace, že se v rozporu s § 55 změny objeví na úřední desce a veřejnost, tedy i malí a velcí developeři, budou uvedeni v omyl. Důsledky by mohly být nesmírné. Přeji Vám informované rozhodování. Ponechám zde několik kopií mého e-mailu z víkendu, kdo má zájem, může se na to ještě podívat. Položím to zde, na tuhle lavici.

Ing. arch. Petr Bořecký (ANO 2011), člen Rady města Brna:

Pokusím se o stručnou reakci materiálu, který nám tady připravil pan doc. Firbas. Samozřejmě chápu jeho úsilí, ale myslím si, že je to pouze obstrukce na straně vydání změn územního plánu. A to z toho důvodu, že jednak od roku 2018 už bylo vydáno několik změn územního plánu. Některé byly soudně napadeny, k soudnímu přezkumu, a soud dal pořizovateli, tedy OÚPR, za pravdu, co se týče tohoto postupu. A samozřejmě pan Firbas čte pouze 1 odstavec § 55. Já bych si dovolil přečíst jiný odstavec z § 55, a to ten, který je předtím - „Změna územního plánu včetně kra, zkráceného postupu, u pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí“. Takže já si myslím, že postup, který nastínil OÚPR, i když jsme ho několikrát konzultovali, je správný. Několikrát soud dal tomuto postupu za pravdu, tak nevím, proč bychom dále nemohli postupovat v této zaběhlé, v těchto zaběhlých kolejích.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Děkuji panu radnímu za odpověď. Vidím ještě pana docenta. Pane docente, jistě, apole, poprosím Vás krá, krátkou reakci.

doc. RNDr. Petr Firbas, CSc., předseda spolku - Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.:

Děkuji i za krátké slovo. Technická připomínka. To, co přečetl pan radní, je zcela irelevantní, ze 2 důvodů. Zaprvé - já jsem si ověřil, jaké kauzy proběhly na městě Brně u soudu, a žádná z nich se netýkala specificky § 55 odstavec 7. Čili město Brno v tomhle případě nemá za sebou žádnou výhru, v téhle věci. A zadruhé - ze systematiky práva, paragraf, který, odstavec, který následuje, je vždycky tím, který upřesňuje odstavec předcházející. Čili předcházející odstavec je jednoznačně upřesňován § 7.

Bc. Jiří Kirchner:

Jmenuju se Kirchner. Opět zde stojím kvůli obchvatu Tuřan, ale dneska velice krátce. Na jednání majetkové komise bylo panem starostou Vondrou navrženo, aby se dohodl 1 znalec, a ten udělal posudek. Nikým to nebylo rozporováno, že by to mohl být problém. Pouze já jsem řekl, že další posudky nepotřebujeme, pokud se chcete dohodnout. Doufal jsem, že akceptujete můj návrh, ale rada jej nepodpořila. Budiž. Nicméně najednou mi volá znalec, že má objednávku od statutárního města Brna na vyhotovení posudku. Proč tedy jsme se nemohli sejít a dohodnout se na 1 znalci? Takhle akorát zase budeme doha, se dohadovat 2, a předhazovat si posudky. Nechápu, proč tedy jednání probíhají, když se pak návrhy ignorují. Majetkový odbor mi na to sdělil, že rotují několik znalců. Prosím tedy o zaslání smluv, které to znalci jsou, či znalecké ústavy. Dále už několik týdnů žádám statutární město Brno o poskytnutí záborových elaborátů k obchvatu a projektovou dokumentaci. Na Majetkovém odboru mi říkají, že je nemají k dispozici, na investičním, že je nemají k dispozici, a to i když je investiční odbor objednatelem dokumentace? A na BKOM mi říkají, že mi je nepo, že mi je poskytne statutární město Brno. Přitom Vámi objednaný znalec mi potvrdil, že záborové elaboráty má k dispozici z Majetkového odboru. Proč mi tedy odmítáte poskytnout dokumentaci, na kterou mám, jako vlastník pozemku, nárok? Trvám na zaslání zmíněného. A na závěr prosím o zaslání aktualizovaného Memoranda mezi městem Brnem a Jihomoravským krajem, včetně příloh.

Odpověď Mgr. Nikol Wagnerové, vedoucí Majetkového odboru MMB:

Dne 18. 6. 2024 jste vystoupil na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18 v rámci bodu „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ ve věci pozemků ve Vašem vlastnictví, které jsou dotčeny veřejně prospěšnou dopravní stavbou, Komunikační obchvat Tuřan. Ve svém vystoupení jste se pozastavil nad tím, že ze strany statutárního města Brna byl zadán znalecký posudek na Vaše pozemky dotčené výše uvedenou stavbou, aniž by byl s Vámi dohodnut znalec, jak bylo navrhováno na jednání Komise majetkové RMB, požádal jste o zaslání smluv se znalci či znaleckými ústavami, kterým je městem zadáváno vypracování znaleckých posudků o ceně nemovitostí. Dále jste požádal o zaslání záborových elaborátů a projektové dokumentace k předmětné stavbě a rovněž o zaslání aktualizovaného memoranda mezi statutárním městem Brnem a Jihomoravským krajem, včetně příloh.

K Vašemu vystoupení sděluji následující:

Jak uvedl k Vašemu vystoupení přímo na zasedání Zastupitelstva města Brna JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna, bylo na základě veřejné zakázky vybráno 8 poskytovatelů služeb znalců v oblasti oceňování majetku, kterým jsou zadávány dílčí objednávky dle pořadí, které odpovídá výsledku hodnocení nabídek v zadávacím řízení. Příslušná „Rámcová dohoda na poskytování služeb znalců v oblasti oceňování majetku“ byla uzavřena dne 19.10. 2023 a je veřejně přístupná v registru smluv pod ID 24467247.

Poskytnutí dokumentace ke stavbě Komunikační obchvat Tuřan je aktuálně řešeno na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to dokumentace k aktualizaci projektu obchvatu Tuřan – k úpravám ke změně územního rozhodnutí. Majetkový odbor MMB má k dispozici pouze výřez z požadovaných dokumentů, vztahující se k Vaším nemovitostem, dotčených předmětnou stavbou, a pouze tento výřez byl poskytnut znalci.

Závěrem uvádím, že aktualizované memorandum (myšlena je rámcová dohoda o spolupráci při přípravě a realizaci investice Komunikační obchvat Tuřan, uzavřená mezi statutárním městem Brnem, Jihomoravským krajem a městskou částí Brno-Tuřany) neexistuje, neboť nová rámcová dohoda, popř. dodatek k rámcové dohodě nebyly uzavřeny.

Rámcová dohoda na poskytování služeb znalců v oblasti oceňování majetku tvoří přílohu č. 1 této informativní zprávy.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Vidím přihlášeného pana radního Olivu, který bude chtít jistě odpovědět. Dávám mu slovo.

JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:

Já jenom k tem posudkům. Situace je taková, že co se týče objemu za, objemu finančních prostředků za zpracování znaleckých posudků, tak už jsme se začali, už v minulém roce, blížit zákonné hranici pro nutnost zadání veřejné zakázky. Proto loni proběhla veřejná zakázka, která vybrala vlastně 8 znalců, kteří splnili ty kvalifikační kritéria. A ty parametry té veřejné zakázky byly takové, že Majetkový odbor je musí rotovat v pořadí, v jakém byli vybráni, jo? To znamená, že je nesmí přeskaovat, bohužel, jako je to docela nepraktické, ale taková, tak, takto vlastně je uzavřena ta rámcová smlouva. Takto vlastně právní kancelář, MT Legal, která administrovala tu zakázku, nám sdělila, že musíme postupovat. To znamená, nelze ty znalce libovolně přeskaovat v tom pořadí, v jakém byli vysoutěženi. Nad rámec tadytohoto tedy ale uvádím, že Vy, nejenom ústně, ale i písemně, jste se Majetkovému odboru vyjádřil, že nesouhlasíte s, se zpracováním nového znaleckého posudku. A to je ten důvod, proč Vás Majetkový odbor nekontaktoval dále.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Děkuji panu radnímu za odpověď. Prosím tedy jenom o krátkou reakci.

Bc. Jiří Kirchner:

Prosím Vás, to není pravda. Já jsem neřekl, že s tím nesouhlasím. Já jsem řekl, na té majetkové komisi, že si myslím, že to není potřeba. Řekl, že není potřeba další posudek, pakliže se chceme dohodnout. A to je trochu rozdíl.

Veronika Bromová:

Moje jméno je Veronika Bromová. Domo, dovolte mi zde krátce vystoupit za Spolek přátel Národního divadla v Brně. Jsme diváckou organizací, která sdružuje zhruba 550 diváků, návštěvníků Národního divadla Brno, a obecně, lidí se zájmem o kulturu a divadlo v našem městě. Národní divadlo Brno považujeme za skutečně špičkovou instituci, špičkový, špičkové divadlo, které sklízí, v posledních letech, mnoho úspěchů jak doma, tak i v zahraničí. Příklad, příkladem, jenom za poslední měsíc, může být například účinkování baletního souboru na prestižním festivalu ve Velké Británii, nedávno skončený, domácí festival, Divadelní svět Brno, který měl spoustu zase, opět i ohlasů skvělých od zahraničních návštěvníků, od zahraničních kritiků. Nebo i páteční, světová premiéra opery, Here I am, Orlando, slovenské skladatelky Ľubice Čekovské. Domníváme se, že aby se takto špičkové divadlo mohlo dále rozvíjet tak, jak to odpovídá standardům 21. století, potřebuje pracovat také se svým publikem, což samozřejmě dělá. Pořádá různý doprovodný program, edukační programy, především pro mladé návštěvníky, pro děti, ale nejenom pro ně, samozřejmě pro všechny zájemce z řad veřejnosti. Proto nás, jako Spolek přátel NdB, ale i další vlastně občany se zájmem o kulturu, poměrně zaskočila nedávná zpráva o tom, že Rada města Brna se rozhodla zastavit projekt na vybudování Edukačního centra Národního divadla v Brně, které mělo vzniknout v prostoru bývalé restaurace Bohémy, přímo v Janáčkově divadle. Tento projekt byl přitom už dříve schválen Radou města Brna, v jejím akčním plánu. A byl tedy v podstatě divadlu uložen za úkol, vybudování tohoto centra. Kromě těch doprovodných programů zde měla najít své sídlo také Baletní škola Ivo Váni Psoty, která má již téměř stoletou tradici v našem městě. My jsme se proto za náš spolek rozhodli iniciovat petici na podporu zachování přípravy tadytohoto edukačního centra. Petice je zveřejněna on-line, na serveru petice.com, a za týden získala zhruba 1 400 podpisů. Chtěli bychom Vás tedy poprosit, zda byste ještě nevážili svůj přístup v této záležitosti. Domníváme se, že další restaurace v centru Brna není potřeba a že vlastně

omezením tadytěchto vzdělávacích aktivit divadla vznikne škoda nejenom divadlu samotnému, ale celé kulturní obci.

Odpověď JUDr. Markéty Vaňkové, primátorky:

Odpovídám na Váš podnět přednesený na zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18 dne 18. 6. 2024 ve věci edukačního centra v Janáčkově divadle.

Edukační aktivity v kultuře a kreativních odvětvích plně podporujeme, což jsme deklarovali nejenom v Akčním plánu č. 2 Strategie kultury a kreativních odvětví, ale i řadou dalších podpořených projektů, nejen v rámci kulturních příspěvkových organizací, ale i nezávislé kulturní scény. Akční plány strategií jsou ale koncepční dokumenty, které definují tematické okruhy potenciálního budoucího rozvoje. Jedná se o zásobníky projektů. Na realizaci má pak vliv mnoho faktorů, jako jsou například výsledky studií proveditelnosti projektů. Důležitým momentem jsou také finanční kapacity města.

Prostory bývalé restaurace Bohéma se řeší dlouhodobě, byly dokonce vyňaty z rekonstrukce Janáčkova divadla, ukončené v roce 2019, aby mohly být stavebně dokončeny podle záměru jejich využití. Dlouhodobější řešení poté zbrzdila pandemie onemocnění COVID a následná energetická krize. Celou dobu bylo o využití prostor diskutováno v mnoha variantách. Bylo zde umístěno očkovací centrum, ale byly zde i podněty na využití například pro muzeum Leoše Janáčka. Gastroprovoz také nebyl definitivně vyloučen.

Projekt edukačního centra je jednou ze zajímavých možností, a proto byl také uveden v akčním plánu, avšak bez finanční alokace, kterou v době jeho schvalování neznala ani sama organizace. Dle obvyklé praxe bylo Národní divadlo Brno vyzváno k přípravě studie projektu jako podkladu pro projednání investičního záměru. V předložené studii jsou pouze nezbytné úpravy prostoru naceněny na 30.240.000 Kč.

Nejedná se přitom o jediný finanční požadavek od Národního divadla Brna a obecně v rámci kultury, ale i z dalších oblastí. Vedení města Brna musí finanční požadavky prioritizovat. Nakonec jsme se na Radě města Brna shodli na tom, že bychom rádi prověřili ještě možnost gastroprovozu, ale není vyloučeno ani jeho další propojení s kulturními či edukačními aktivitami. Podmínky nabídkového řízení jsou nastaveny tak, že pro rozhodování o výběru případného nájemce nebude rozhodovat pouze výše nabídnutého nájemného, ale i nabízené využití prostoru. V návaznosti na případné nabídky využití prostor očekávám ještě další jednání.

Je třeba rozlišit i omezení činnosti baletní školy I. V. Psoty a vznik edukačního centra. Aktuální omezení činnosti baletní školy nejde spojovat s potenciálním vznikem edukačního centra, kdy by i v případě schválení investičního záměru trvala úprava prostor a vznik centra cca 1-2 roky. Stejně tak nelze plánovat edukační aktivity v rámci projektu, který nebyl schválen. Jedná se o dvě samostatná témata.

Baletní škola I. V. Psoty je jednou z edukačních aktivit Národního divadla Brno a dělí se o zkušební prostor v rámci budovy vedení divadla s profesionálním baletním souborem, ke kterému nově přibyl také juniorský baletní soubor, Balet NdB 2 – nový, rozvojový projekt divadla. Tyto aktivity probíhají v historických budovách vystavěných v době, kdy se s edukačními aktivitami v podobném rozsahu nepočítalo. Fungování školy komplikují i nové legislativní změny spojené s dohodami o provedení práce či činnosti.

Kompetence, jak projekt baletní školy realizovat, jsou přitom v rukou odborného vedení samotné organizace. Omezení činnosti baletní školy je tedy manažerským rozhodnutím vedení Národního divadla Brna, které město respektuje.

Obecně vedení města Brna ani Odbor kultury nezasahuje do umělecké suverenity zřízených příspěvkových organizací, a to ani do dalších doprovodných služeb a edukačních aktivit. Je plně v kompetenci odborného vedení divadla a uměleckého souboru určovat, jak a v jakém rozsahu budou své edukační aktivity realizovat.

Celkově se jedná o komunikační šum propojující různá témata, který mě velmi mrzí. S panem ředitelem, Martinem Glaserem, jsme se dohodli, že budeme jakékoliv další potenciální problémy komunikovat do budoucna efektivněji, aby nedocházelo k podobnému zkruslení.

Také to, že nebyl podpořen záměr edukačního centra, neznámá, že město nebude nadále podporovat edukační aktivity v Národním divadle Brno. Edukační aktivity rozvíjející vztah veřejnosti k umění a k brněnským kulturním institucím vnímáme jako nedílnou součást činnosti kulturních organizací. Finanční podpora edukačních aktivit je součástí financování činnosti všech kulturních příspěvkových organizací v Brně.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Já si jenom k tomu dovolím říct, že i včera proběhlo jednání mezi vedením města Brna a vedením Národního divadla v Brně. My jsme si tam spoustu věcí vyjasnili a v dialogu určitě budeme pokračovat.

Igor Kadeřávek:

Igor Kadeřávek. Byl jsem tady před měsícem a strážce vchodu veřejnosti říkal, že pohádkám není rozumět. Ale je tu ještě jedna pohádka, o mrtvé a živé vodě. Aby to bylo varování, podle principu vyloučení třetího, tak vzpomenu ten obraz, vítězný portál, od Holanďanů, kde jsou nad vodou, nad 4 vodami jsou 3 oblouky. To znamená, ten princip vyloučení třetího tady platit nebude. Takže 3. trať severojižního diametru je tedy nadzemka. Je to jako 3. prut od Svatopluka, krále. Ten prut nezáleží na tom, jestli je smotaný nebo rozmotaný, ale že je pohyb. Že s tím prutem točím. A tak my musíme točit tou nadzemkou jako segmentem a naše politika velkorysosti, od, naproti Grandu, do nádraží, na Královo Pole, už nám veme asi všechny síly. A proto společně architekt, redaktor a veřejnost může udělat jednu věc ještě, přisoudit segment Královo Pole nádraží, Královo Pole střešnice, Střelice, severozápadní okruh, samozřejmě v železničních parametrech, může přisoudit těm stejným Holanďanům, co tady vyhráli už teďka, minule. A výsledkem nám bude odměnou to, že celá nadzemka bude od Střelic až do Mělníka. Využijem starou přerovskou trať národního obrození, 99 let, podle britských zákonů, pro každou nemovitost, 1869-1968, národní obrození.

Jitka Pospíšilová:

Již více jak 70 let jsem občankou Brna-střed a jsem tu hlavně kvůli čistotě v historickém středu města. Ve 2 hod. ráno vyjíždí první čistící stroj ulicí Radnickou. Všechno krásně vyčistí. V 5 hod. vyjíždí další stroj čistící, krásně ještě přečistí. V 6 hod. vyběhnou pejskaři a ulice Radnická a Průchodní se mění, nechci říci, v co. Teď se blíží turistická sezóna a je to opravdu velká hanba. Tak jsem chtěla poprosit radu města, potažmo zastupitelstvo, zda neuvažuje o doplnění Obecně závazné vyhlášky o pravidlech pro pohyb psů, zvláště pak přílohu 2, kde se hovoří, že vymezení prostoru, kam je vstup pejsků zakázán, tak jak to je, že kolem katedrály svatého Petra a Pavla je přístup pejskům zakázán.

Odpověď Mgr. Jaroslavy Slámové, vedoucí Odboru vnitřních věcí MMB:

K Vašemu podnětu, vznesenému na jednání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18 dne 18. 6. 2024, týkajícímu se doplnění prostoru kolem katedrály sv. Petra a Pavla do přílohy č. 2 obecně závazné vyhlášky o pravidlech pro pohyb psů, podává Odbor vnitřních věcí Magistrátu města Brna, jako zpracovatel předmetné vyhlášky, níže uvedené vyjádření.

Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů, ve znění pozdějších vyhlášek, obsahuje 2 přílohy. Příloha č. 1 vyhlášky vymezuje prostory pro volné pobíhání psů, tj. prostory, kde se mohou psi pohybovat volně i bez náhubku. Příloha č. 2 pak naopak stanovuje prostory, kde je vstup se psy zakázán. Prostory do obou příloh navrhuje jednotlivé městské části, a to prostřednictvím svých zastupitelstev. Jelikož se katedrála sv. Petra a Pavla nachází v územním obvodu

městské části Brno-střed, muselo by být navržení tohoto prostoru nejdříve schváleno zastupitelstvem této městské části. Teprve poté by mohl být návrh na doplnění přílohy č. 2 předmětné vyhlášky zapracován v rámci novely vyhlášky o pohybu psů.

Dovolujeme si doplnit, že za psa na veřejném prostranství je zodpovědná osoba, která jej doprovází. Je povinností této osoby odstranit znečištění veřejného prostranství způsobené zvířecími exkrementy. V případě neodstranění znečištění může být osoba postihována pro přestupek proti veřejnému pořádku, podle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Na dodržování veřejného pořádku dohlíží Městská policie Brno.

Mgr. Jan Sychra, Ph.D., předseda České společnosti ornitologické - Jihomoravské pobočky:

Jmenuji se Jan Sychra, mám trvalé bydliště v Brně. Rádi bychom brněnské vládnoucí koalici pogratalovali k dosažení dalšího konce školního roku, v jejím 2. volebním období, a i když paní primátorka je dneska za školou, tak bysme si dovolili Vám předat vysvědčení z přístupu k životnímu prostředí. Hodnotili jsme Vás v několika okruzích, samozřejmě tak, jak se hodnotí na vysvědčení, chování, povinné a nepovinné předměty. Tak gratulujeme k splnění dalšího, dalšího stupně Vašeho volebního období. Dále bych zde rád navázal na naše dotazy z minulých interpelací, které se týkaly Vašeho záměru postavit lanovku z výstaviště na kampus. V posledních týdnech zodpovědní politici, zástupci Dopravního podniku města Brna a stavebních firem uvádějí v této souvislosti řadu protichůdných a rozporných tvrzení. Z těchto důvodů se Vás chceme zeptat na tyto dotazy. Zaprvé - kdy bude zpracována slibovaná studie proveditelnosti? V článku, ze Zpravodajství na Seznam.cz, z 5. 6. 2024, pan radní Kratochvíl říká: „Město si prostřednictvím Dopravního podniku ještě nechává zpracovat 2 analýzy ohledně lanovky. Všechny podklady chceme mít pohromadě do 2-3 měsíců“. V odpovědi na květnové interpelace ale pan radní píše, že na zpracování studie proveditelnosti je třeba asi 4-6 měsíců. Kdy tedy bude studie proveditelnosti hotová a kdo ji zpracovává? Zadruhé - v uvedeném článku pan radní Kratochvíl dodává, že poté, až budou výsledky studie, se radní rozhodnou, jak s plány na lanovku naloží. Pokud je to tak, pak nás zajímá, jak vysvětlíte tvrzení, uvedené ve vyjádření Dopravního podniku, zastoupení společnosti ZPI, že stavba lanovky již byla zahájena oznámením o zahájení stavby, ze dne 19. 4. 2024, podané na Dopravní a energetický stavební úřad? Byla tedy stavba lanovky, i přes veškerá Vaše vyjádření, zahájena, nebo ne? Další dotazy budou mít kolegové.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 18. června 2024.

K tématu nové lanovky se nejedná o první odpověď, navazuji na předchozí odpovědi i na diskusi na zasedání zastupitelstva a připojuji odpověď společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s.

Dopravní podnik města Brna zadal zpracování 2 analýz, a to odborný posudek k záměru na vybudování lanové dráhy Pisárky - Kampus, zpracovatel Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, z pohledu dopravně-technologického. A dále předběžnou tržní konzultaci, ve spolupráci s advokátní kanceláří MT Legal, z pohledu správnosti a realizovatelnosti navrženého technického řešení. Obě analýzy budou dalším podkladem pro zadání tzv. CBA, analýzy, která je mimo finančních výnosů schopna implementovat také nefinanční benefity, jako jsou nižší uhlíková stopa, turistická atraktivita, zkrácení jízdních dob a tak dále, a podrobnější SWOT analýzy, která by identifikovala silné a slabé stránky, příležitosti i rizika projektu. Doba pro pořízení studií nezávisí na zadavateli, ale na kapacitě poptaných zpracovatelů. CBA bude zpracována také jako standardní nástroj pro projekt, který se bude ucházet o financování ze zdrojů EU.

Patky pro sloupy lanovky v areálu Multifunkční haly ARENA BRNO byly součástí zadávací dokumentace této stavby. Proto bylo oznámeno Vámi zmiňované zahájení stavby. Stavba byla zahájena bezprostředně po nabytí právní moci potvrzení stavebního povolení Ministerstvem dopravy, oznámením

na DESÚ o zahájení realizace částí několika objektů bezprostředně souvisejícími s probíhajícími pracemi u zpevněných ploch staveb VMO Bauerova a ARENA BRNO, nikoliv ve Vámi tvrzené sporné lokalitě.

Vanda Patočková:

Jmenuju Vanda Patočková a mám trvalé bydliště v Brně a budu pokračovat. Zatřetí - Vaše opakovaná vyjádření, že na stavbu lanovky teprve budou shánět finance, jsou v rozporu s další argumentem společnosti ZPI proti naší žalobě. Konkrétně s tvrzením, že zdržení stavby lanovky by znamenalo škodu na straně investorů v oblasti, neboť by nemohli řádně a včas dokončit svá rozestavená díla. O jaká díla se konkrétně jedná, pokud stavba lanovky oficiálně neprobíhá? A dále z argumentů Dopravního podniku, jak případná nevýstavba lanovky znemožní pokračovat ve stavbě multifunkční arény? A jakým způsobem bude případnou nevýstavbou lanovky omezena dopravní služba, obslužnost lázní Riviéra? A v neposlední řadě, jak nevýstavba lanovky znemožní pokračovat ve stavbě komunikací a ploch v přestavbě Velkého městského okruhu? Začtvrté - pan radní Kratochvíl uvedl, ve výše zmíněném článku, že provoz lanovky bude stát 24.000.000 Kč ročně. Energie, údržba i platy. Zajímalo by nás, jakým způsobem se k této částce dopracoval? Domníváme se totiž, že i při zběžném pohledu, že je tato částka podhodnocená. To lze ilustrovat například na informaci, že obsluhu lanovky zajistí 4 lidé. 2 nahoře a 2 dole. To je ovšem při provozu 6-22 hod. nereálné. Budou muset být zaměstnány minimálně 2 směny, tedy 8 osob, aby, ale aby bylo možné je střídát, například během dovolené, musel by počet obsluhujících lanovky víceméně dvojnásobný, dvojnásobný. Navíc na mezistanicích nebude žádná obsluha? K tomu by nás dále zajímalo, kolik přesně bude stát údržba lanovky a kdo ji bude provádět? Což jsou další náklady navíc. Jde například o pravidelné měsíční údržby, pravidelný pololetní servis, pravidelná roční revize či pravidelná roční údržba spojená s výměnou nosných lan, a konzervace nosných lan. Což jsou úkony, které jsou pravidelně prováděny u jiných městských lanovek.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 18. června 2024.

K tématu nové lanovky se nejedná o první odpověď, navazuji na předchozí odpovědi i na diskusi na zasedání zastupitelstva a připojuji odpověď společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s.

Jedná se o části několika objektů bezprostředně souvisejícími s probíhajícími pracemi u zpevněných ploch staveb VMO Bauerova a ARENA BRNO, nikoliv ve Vámi tvrzené sporné lokalitě. Již v přípravné fázi byly důsledně koordinovány všechny 3 projekty s cílem, aby se co nejvíce zjednodušily a ekonomicky zefektivnily technologické postupy. Platí tedy, že v případě, kdyby se výstavba dotčených objektů lanovky realizovala až po dokončení staveb VMO Bauerova a ARENY BRNO, tak by významně zasáhla do nově vybudovaných sítí, ploch a komunikací, a tyto by se za nemalé náklady musely budovat de facto znovu.

Měsíční náklady obsahují všechny Vámi zmíněné činnosti a dodávky. Byly tedy předběžně kalkulovány včetně dvousměnné obsluhy, servisu, energií a náhradních dílů ve výši 2.200.000 Kč za měsíc, což je 26.400.000 Kč za rok.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Protože těch dotazů bylo opravdu hodně, tak Vám bude určitě odpověděno písemně. Prosím další přihlášenou k diskusi.

Jitka Havlová:

Jmenuji se Jitka Havlová a mám bydliště v Brně. Pokračovala bych. Pan radní Kratochvíl uvedl, ve výše zmíněném článku, že výnosy z provozu lanovky by měly být 115.000.000 Kč ročně. Opět nás zajímá, jak k této částce dospěl? Navíc bychom rádi upozornili na další rozpory, kdy pan radní v článku říká, totiž, že lanovka za hodinu obslouží 4 000 osob. Ale podle projektové dokumentace je počítáno s polovinou, tedy 2 000 osobami. Otázkou také je, jak lze vypočítat výnosy, když doposud není jasné, jak bude lanovka zpoplatněna? Bude lanovka zpoplatněna? Dopravní podnik města Brna s tím zjevně počítá, když přes firmu ZPI uvádí, že naše žaloba může způsobit škody z titulu ušlého zisku, z nemožnosti provozovat lanovou dráhu a inkasovat jízdné z pravidelné městské hromadné dopravy, jíž bude lanová dráha nedílnou součástí. Kolik tedy bude jízdné za lanovku stát? A kdo jej bude platit? Myslí si zastupitelé, že zpoplatněná lanovka naláká občany Brna s šalinkartou, aby na ni přisedali z již, z již existujících spojů ve stejné trase? A na závěr. Oceňujeme pozvání k osobní schůzce od pana radního Kratochvíla. Toto pozvání přijímáme. A brzy se ozveme s návrhy termínu. Zároveň chceme oznámit, že naši petici proti lanovce podepsalo již asi 5 000 lidí a že podepsané archy Vám dodáme tak, abyste tuto petici museli projednat na zastupitelstvu během podzimu. Do té doby Vám přeje pěkné léto, bez lanovky.

Odpověď Ing. Petra Kratochvíla, člena Rady města Brna:

Reaguji na Váš dotaz vznesený na zasedání Zastupitelstva města Brna dne 18. června 2024.

K tématu nové lanovky se nejedná o první odpověď, navazuji na předchozí odpovědi i na diskusi na zasedání zastupitelstva a připojuji odpověď společnosti Dopravní podnik města Brna, a.s.

Kapacita navrhované lanovky je 2 000 osob za hodinu v jednom směru, logicky je tedy počítáno s takovým vytížením i ve druhém směru, celkem je tedy uvažována maximální kapacita 4 000 osob za hodinu. Lanovka bude zařazena do systému MHD.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Než předám slovo panu radnímu Kratochvílovi, tak mi dovoluji takový malý bonmot a historické ohlédnutí. Vzpomínáme si jistě, všichni, jak jsme četli spolu, ve spoustě publikací a knih o tom, jak někteří občané při pokládání kolejí, v 19. století, se obávali vlaku, protestovali proti tomu, aby vlaky jezdily. Tot, a někteří se dokonce báli, že je ten tlak projíždějícího vlaku rozdrtí, nebo vcucne. Tak teď jsme zase u lanovky. Já věřím, že po tom, co jsme si zvykli na vlaky, si zvykneme i na lanovky ve městech. Předávám slovo panu radnímu Kratochvílovi.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já velice krátce, protože, přiznám se narovinu, že považuju to, tu diskusi, už v mnoha ohledech jako vyčerpanou, a to z toho titulu, že jsem na všechny odpovědi, neboli otázky, pardon, které byly spojeny s lanovkou, již asi 50x, a více, odpověděl v těch písemných interpelacích. Ty všechny dotazy, které jste měli, se kříží navzájem, ať byly v podstatě položeny od kohokoliv. Chtěl bych poděkovat tady svým kolegům, z Odboru dopravy, a dalším, i z Dopravního podniku, kteří se zabývali, a permanentně zabývají, ve se pracovní době, těmi odpověďmi. Není jich málo. A přiznám se, na rovinu, jsme z toho všichni trošičku, neříkám, unaveni, ale vyčerpáni tím, že se pořád dokola opakují ty stejné otázky. Je možná ke škodě, kdybyste si přečetli, postupně, všechny odpovědi, které jste nám, na o, pardon, všechny otázky a odpovědi, které jsme Vám poslali, tak byste zjistili, že všechno, na co se dneska ptáte, bylo již několikrát zodpovězeno. Já se tím, s pádem, chci říci, že v podobném smyslu se budu vyjadřovat i dále v těch odpovědích, kde Vás budu odkazovat na ty předcházející odpovědi, které jsme pro Vás připravili. Potom bych chtěl říct jednu věc. Já nejsem ornitolog a určitě se nebudu s Vámi pouštět do nějaké diskuse v této odborné problematice. Já na to koukám, nejen teďka, prosím Vás, jako radní,

ale koukám na to jako občan, který tady taky bydlí. A žije tady. To, že tady krátce působím jako radní, je jako jiná věc. Já si skutečně myslím, jako občan, a na to mám právo, si takový názor mít, že ta lanovka je dobrá věc. Já chápu, že na tu lanovku můžou mít všichni, co tady jsou, jiné názory. To je normální. Ale to neznámá, že ten, či onen názor musí být správný. Já jsem Vás vyzval, minule, k nějaké diskusi. Vy jste se na to vykašlali. Nikdo jste nekontaktoval mě, za měsíc. To znamená, nevím, proč bych já měl naskakovat na to, že Vy si najednou usmyslíte, a zjistíte, že jste asi pozapomněli na to reagovat, a vyzýváte mě k nějakému jednání. Já mám, přiznám se na rovinu, svých úkolů množství, nejenom úkol lanovku, a byl jsem připraven, i přesto, a čekal jsem, že se ozvete. Nikdo z Vás se neozval. Jednáte vlastně pouze z pozice síly a jednáte z pozice, řeknu na rovinu, té žaloby, to respektuju, to vnímám. Nechme rozsoudnout, prosím Vás, ten nezávislý soud, na čí straně je pravda. Vy, předpokládám, budete argumentovat svými argumenty a důkazy, naše strana svými. Já, za sebe, můžu říct jednu věc. Já jsem podrobně četl všechny zprávy. Všechny. I jiné, které se týkají dané lokality. A skutečně jsou tam chránění živočichové. Já se o to nepřu. Nicméně, ta lanovka, jako taková, když ju rozdělím na nějaké stojky, a já Vám ukážu úplně přesně, kde mají být ty jednotlivé stojky, jsou v lokalitách, které 100%, 100% neohrožují vůbec nic. A v podstatě, pokud se dodrží nějaké, bych řekl, zásady, při budování těch jednotlivých pilířů, tak se skutečně stát nic nemůže. Ten plazící živočich, nebo hříb, to prostě, jednoduše obejdete. Tak jako by obešel strom. To znamená, že my nebudujeme nic, co bysme skutečně v dané lokalitě, významně zhoršilo, řekl bych, prostředí prostě, pro ty živočichy. Takle to je deklarováno, prosím Vás, i v těch zprávách a závěrečných hodnoceních těch jednotlivých znalců, z toho daného prostředí, o kterých se my opíráme. Takže já Vám chci říci, že já s plným respektem žiju a respektuju přírodu. Takle to vnímám já, jako člověk, kterej tadytamtoto, na této planetě žiji. Ale myslím si, že máme právo, právo na ten život úplně všichni. Nejenom prostě ptáci. Nejenom havrani, ale i my jsme součástí této planety. A nechme prostě rozhodnout skutečně ten soud, jestli jsme se vypořádali ze všemi námitkami tak, že jsme zajistili zachování toho životního prostředí takovým způsobem, že budou i ti dotčení živočichové v dané lokalitě spokojeni. Já vopravdu víc k tomu už asi sdělovat nebudu. Ty interpelace, které jste měli, budou zodpovězeny písemnou formou. Víc se k tomu v tuto chvíli vyjadřovat nebudu, protože je to předmětem vlastně soudu, na který se zcela nepochybně i Vy chystáte, děláte pro to permanentní, velkou kampaň. Nevím, z jaké strany je to financováno, předpokládám, že se to taky v budoucnu dozvíme. A pokud byste měli určitě nějaké další dotazy, na které nedokážu zodpovědět, tak určitě v plénu, zastupitelstvu, jsou specialisté, ornitologové, kteří se Vám určitě, případně, budou moci vyjádřit lépe, jako já. To je z mé strany všechno. A vidím, že přichází pan doktor, myslím, Sychra, který bude možná chtít reagovat na něco, co jsem pověděl. A tím já končím.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:

Tak. Pana, pana doktora poprosím o krátkou reakci, protože už jednou vystupoval.

Mgr. Jan Sychra, Ph.D., předseda České společnosti ornitologické - Jihomoravské pobočky:

Děkuji za Váš názor. Samozřejmě taky ctíme, že každý může mít svůj názor. Rád bych jenom upozornil na to, že jsme se neptali na stejné dotazy. Reagujeme vždycky na aktuální Vaše vyjádření, které jsou rozporuplná, jo? Takže, možná byste si měl Vy spíš víc prostudovat to, co jsme se dneska ptali. Rozhodně na tyto otázky nemáme odpověď. Zároveň, k našemu neozvání se, jenom bych rád upozornil, je to jistá omluva, ale prostě my jsme terénní biologové a akademici, a květen a červen jsou pro, je prostě jediná, hlavní, terénní sezóna. Kdy nemáme prostě čas ani 1 den. Já odtud jedu rovnou do terénu, takže se omlouvám, že jsme nenašli čas se ozvat. Ale brzy se ozveme, jakmile ta terénní sezóna skončí, což je prostě koncem června. A zároveň bych byl rád, kdyby teda pan radní, i když má svůj názor, tak opravdu respektoval to, že nám nebude rozebírat naše odborné argumenty.

Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:

Já jenom krátce, prosím Vás, není to pravda. Vopakově, vopakovaně jsem sděloval, a máte to i písemně, že lanovka má přepravní kapacitu 4 000 za hod. To je, tahle skutečnost, tahle informace tady zazněla několikrát, aji v písemné podobě. To jste se dneska ptali. Ptali jste se také na to, zda a kdy jsme zadali ekonomické zhodnocení. Říkal jsem Vám, že jsme to zadali 2 společnostem, že to bude trvat v řádech několika měsíců. Tak to je pravda. Takovéhle, takové je, takové zadání udělal Dopravní podnik, čekáme prostě na nějaké vyhodnocení. Já předpokládám, že to skutečně bude otázka 2-3 měsíců. A znovu jsem Vám to sděloval písemně, a znovu to dneska opakuji. Takže, nic z toho, co jste se ptal, tady nebylo už nezodpovězeno.

Seznam příloh k informativní zprávě:

Příloha č. 1 – Rámcová dohoda na poskytování služeb znalců v oblasti oceňování majetku

Z podkladů odpovědných řešitelů zpracovala:

Jana Sovová

Organizační odbor MMB

RÁMCOVÁ DOHODA

„Rámcová dohoda na poskytování služeb znalců v oblasti oceňování majetku“

uzavřená v návaznosti na zadávací řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“) a podle § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**OZ**“)

mezi smluvními stranami:

A. OBJEDNATELEM

Statutární město Brno,

se sídlem: Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

zastoupená: JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

na straně jedné jako „**Objednatel**“

a

B. JEDNOTLIVÝMI POSKYTOVATELI

1. Ing. Jana Dudková

se sídlem Filipova 771/22, 635 00 Brno

IČO 63211700

DIČ

bankovní spojení č. účtu

zastoupen/a -

Zapsaná -

Kontaktní osoba Ing. Jana Dudková, tel. e-mail

E-mailová adresa
pro přijetí Výzvy

2. Ing. Jiří Zima

se sídlem č. p. 93, 679 13 Sloup

IČO 70463271

DIČ -

bankovní spojení

zastoupen/a -

Zapsaná -
Kontaktní osoba Ing. Jiří Zima

E-mailová adresa [redacted]
pro přijetí Výzvy

3. **Ing. Tomáš Janas**

se sídlem Výzkumní 733/18, 644 00, Brno – Soběšice

IČO 40455556

DIČ [redacted]

bankovní spojení [redacted]

zastoupen/a -

Zapsaná -

Kontaktní osoba Ing. Tomáš Janas, tel. [redacted] e-mail [redacted]

E-mailová adresa [redacted]
pro přijetí Výzvy

4. **STAVEXIS, s.r.o.**

se sídlem Bodlákova 1706/8, Líšeň, 628 00 Brno

IČO 46347194

DIČ CZ46347194

bankovní spojení Komerční banka, a.s. č. ú.: 34740621/0100

zastoupen/a Ing. Lukáš Dřínovský, Ph.D., prokurista

Zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod
sp. zn. C 5664

Kontaktní osoba Ing. Lukáš Dřínovský, Ph.D., tel. [redacted] e-mail:
[redacted]

E-mailová adresa [redacted]
pro přijetí Výzvy

5. **Ing. Ivo Novák**

se sídlem č. p. 192, 666 03 Sentice

IČO 63367181

DIČ [redacted]

bankovní spojení č. účtu: [redacted]

zastoupen/a -

Zapsaná -

Kontaktní osoba Ing. Ivo Novák, tel. [redacted] e-mail:

[REDACTED]
E-mailová adresa
pro přijetí Výzvy

6. **Ing. Bronislav Žáček**

se sídlem Hořická 2406/54, 678 01 Blansko

IČO 10532021

DIČ [REDACTED]

bankovní spojení ČS a.s. , č. účtu: [REDACTED]

zastoupen/a -

Zapsaná -

Kontaktní osoba Ing. Bronislav Žáček, tel. [REDACTED] e-mail:

[REDACTED]
E-mailová adresa
pro přijetí Výzvy

7. **Nemovitost s.r.o.**

se sídlem Štefánikova 113/7, 695 01 Hodonín

IČO 25523155

DIČ CZ25523155

bankovní spojení č. účtu 2401021063/2010

zastoupen/a Ing. Tomáš Hudec, jednatel; Ing. Pavel Hladík, jednatel

Zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod
sp. zn. C 29399

Kontaktní osoba Ing. Tomáš Hudec, tel. [REDACTED] e-mail:

[REDACTED]
Ing. Pavel Hladík, tel. [REDACTED] e-mail:

[REDACTED]
E-mailová adresa
pro přijetí Výzvy

8. **Ing. Dan Vrbka**

se sídlem Tetčická 41, 664 41 Omice

IČO 68630212

DIČ -

bankovní spojení [REDACTED]

zastoupen/a -

Zapsaná -
Kontaktní osoba Ing. Dan Vrbka, tel. [REDACTED] e-mail [REDACTED]
E-mailová adresa [REDACTED]
pro přijetí Výzvy

na straně druhé jako „**Poskytovatel**“, společně jako „**Smluvní strany**“

1. Úvodní ustanovení a účel Rámcové dohody

- 1.1. Rámcová dohoda byla uzavřena na základě výsledku otevřeného zadávacího řízení dle § 56 v návaznosti na § 131 a násl. ZZVZ vedeného za účelem uzavření rámcové dohody s názvem „Rámcová dohoda na poskytování služeb znalců v oblasti oceňování majetku“ (dále jen „**Zadávací řízení**“) Objednatel jako zadavatelem ve smyslu ZZVZ, v němž byla nabídka každého z Poskytovatelů vyhodnocena nejhůře jako osmá ekonomicky nejvýhodnější.
- 1.2. Účelem Rámcové dohody je sjednání podmínek, za kterých budou na základě Rámcové dohody zadávány jednotlivé dílčí veřejné zakázky na poskytování služeb znalců v odvětví oceňování majetku (zejména nemovitých věcí a souvisejících věcných práv), dále jako „**Služby**“. Konkrétní služby budou realizovány na základě dílčích objednávek Objednatele (dále jen „**Dílčí veřejné zakázky**“). Postupy uzavírání smluv k plnění Dílčích veřejných zakázek na základě Rámcové dohody jsou vymezeny v čl. 3 Rámcové dohody.
- 1.3. Rámcovou dohodou nejsou sjednávána práva a závazky mezi jednotlivými Poskytovateli navzájem. Tím není vyloučeno, aby na straně jednotlivých Poskytovatelů bylo účastno více osob, nikoliv však více Poskytovatelů současně; v takovém případě jsou osoby na straně jednotlivého Poskytovatele vůči Objednateli odpovědny ze svých závazků společně a nerozdílně.
- 1.4. Pojmy s velkými počátečními písmeny definované v Rámcové dohodě budou mít význam, jenž je jim v Rámcové dohodě, včetně jejich příloh a dodatků, připisován. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností se Smluvní strany dále dohodly, že:
 - v případě jakékoliv nejistoty ohledně výkladu ustanovení Rámcové dohody budou tato ustanovení vykládána tak, aby v co nejširší míře zohledňovala účel a obsah Zadávacího řízení vyjádřený zadávací dokumentací;
 - Poskytovatel je vázán svou nabídkou předloženou Objednateli v rámci Zadávacího řízení, která se pro úpravu vzájemných vztahů vyplývajících z Rámcové dohody použije subsidiárně.
- 1.5. Všechny odkazy na právní předpisy v této Rámcové dohodě budou vykládány jako odkazy na právní předpisy v platném a účinném znění.

2. Předmět Dílčích veřejných zakázek

- 2.1. Dílčí veřejné zakázky budou realizovány na základě konkrétních objednávek podle potřeb Objednatele (dále jen „**Objednávky**“, příp. „**Objednávka**“). Objednatel v konkrétním případě vždy stanoví, zda bude mít Objednávka podobu objednávky učiněné Objednatel, do které konkrétní Poskytovatel doplní požadované informace a následně ji potvrdí anebo

- oboustranně podepsané smlouvy; zadáním Dílčí veřejné zakázky se rozumí akceptace vyplněné Objednávky Objednatelem a její odeslání Poskytovateli anebo uzavření písemné smlouvy.
- 2.2. Nestanoví-li Objednávka v odůvodněných případech jinak, platí ustanovení Rámcové dohody. Maximální finanční objem, který lze vyčerpat na základě této Rámcové dohody, činí 30 mil. Kč bez DPH.
 - 2.3. Předmětem Služeb bude vyhotovení znaleckých posudků (zejména ocenění nemovitých věcí, ocenění movitých věcí, ocenění věcných práv k nemovitým věcem) a další služby (zpracování revizních posudků, odborných vyjádření anebo odborných posouzení). V Objednávkách může být předmět Služeb dále dospecifikován v návaznosti na konkrétní potřebu Objednatele.
 - 2.4. Poskytovatel bude provádět plnění Dílčí veřejné zakázky na svůj náklad a nebezpečí a za podmínek sjednaných Rámcovou dohodou a Objednávkou.
 - 2.5. Objednatel převezme řádně realizované plnění Dílčí veřejné zakázky a zaplatí sjednané ceny za realizaci Dílčí veřejné zakázky.
 - 2.6. Objednatel si vyhrazuje právo v nezbytných případech změnit rozsah plnění Dílčí veřejné zakázky při zachování celkové povahy daného plnění anebo si vyžádat zpracování aktualizace znaleckého posudku, jehož zpracování je předmětem Dílčí veřejné zakázky. Bude-li mít změna rozsahu plnění prokazatelný vliv na termín dodání anebo na cenu zpracování předmětu plnění (například pokud již budou započaty práce na původním částečně odlišném zadání), Objednatel se s Poskytovatelem dohodne na přiměřeném prodloužení/zkrácení termínu plnění anebo na přiměřeném navýšení/snížení ceny za dané plnění. V případě zpracování aktualizace znaleckého posudku bude termín plnění a cena dodatečného plnění určena dohodou Objednatele a Poskytovatele; při dohodě jsou Objednatel i Poskytovatel povinni přihlédnout k tomu, jakým způsobem byl termín plnění a cena plnění určena ve vztahu k původní Dílčí veřejné zakázce. Nedohodnou-li se strany na postupu dle tohoto odstavce, bude Dílčí veřejná zakázka zadána postupem dle čl. 3.

3. Postup zadávání Dílčích veřejných zakázek na základě Rámcové dohody

- 3.1. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány vždy dle aktuálních potřeb Objednatele.
- 3.2. Dílčí veřejné zakázky budou Poskytovatelům primárně zadávány postupem bez obnovení soutěže dle § 134 ZZVZ. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány na základě rotačního principu:
 - 3.2.1. V pořadí první dílčí veřejná zakázka bude zadána prvnímu Poskytovateli dle shora uvedeného pořadí (které odpovídá výsledku hodnocení nabídek v zadávacím řízení); další dílčí veřejné zakázky budou zadávány dalším Poskytovatelům v pořadí.
 - 3.2.2. Za předpokladu, že Poskytovatel, jemuž má být Dílčí veřejná zakázka zadána, odmítne danou Objednávku realizovat, zadá Objednatel Dílčí veřejnou zakázku dalšímu Poskytovateli v pořadí dle hodnocení nabídek v zadávacím řízení; tento postup bude v případě potřeby opakován i ve vztahu ke každému dalšímu Poskytovateli. Další veřejná zakázka bude zadána Poskytovateli, který se v hodnocení

nabídek v zadávacím řízení umístil nejlépe po Poskytovateli, jemuž byla zadána předchozí Dílčí veřejná zakázka.

- 3.3. Poskytovateli, který má být ve smyslu odst. 3.2 osloven, odešle Objednatel Objednávku, ve které bude specifikován rozsah předmětu plnění. Jedna Objednávka může zahrnovat i více konkrétních požadavků na poskytování Služeb. Oslovený Poskytovatel předmět Dílčí veřejné zakázky dle Objednávky ocení, když není oprávněn překročit jím nabídnutou cenu v zadávacím řízení, je však oprávněn nabídnout nižší cenu;
- 3.4. Objednávky budou Objednatelem zasílány elektronicky prostřednictvím e-mailové komunikace, popřípadě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje Objednatele (dále jen „**elektronický nástroj**“), dle rozhodnutí Objednatele. Veškeré (další) úkony při zadávání Dílčích veřejných zakázek a rovněž veškerá komunikace mezi Objednatelem a jednotlivými Poskytovateli bude probíhat v plném rozsahu elektronicky, zejména prostřednictvím elektronického nástroje.
- 3.5. Kontaktní osobou Objednatele je:
 - a) ve věcech smluvních: Mgr. Mariana Scherhaufarová (agenda smluv), Ing. Lenka Tesařová (agenda objednávek),
 - b) ve věcech technických: Ing. Ivana Vidovičová, Ph.D.
- 3.6. Kontaktní osobou Poskytovatelů jsou:
 - a) Poskytovatel 1: Ing. Jana Dudková
 - b) Poskytovatel 2: Ing. Jiří Zima
 - c) Poskytovatel 3: Ing. Tomáš Janas
 - d) Poskytovatel 4: Ing. Lukáš Dřínovský, Ph.D.
 - e) Poskytovatel 5: Ing. Ivo Novák
 - f) Poskytovatel 6: Ing. Bronislav Žáček
 - g) Poskytovatel 7: Ing. Tomáš Hudec, Ing. Pavel Hladík
 - h) Poskytovatel 8: Ing. Dan Vrbka
- 3.7. Objednávka bude obsahovat údaje nezbytné pro stanovení ceny plnění Dílčí veřejné zakázky a pro její akceptaci, a to zejména:
 - a) identifikační údaje Objednatele;
 - b) informace o předmětu Dílčí veřejné zakázky a jeho požadovaném rozsahu;
 - c) dílčí či kompletní obchodní podmínky Objednávky zpracované v souladu s Rámcovou dohodou, upravené dle předmětu a charakteru konkrétní Dílčí veřejné zakázky;
 - d) lhůtu pro akceptaci (doplnění) Objednávky, přičemž tato lhůta nebude kratší než 3 pracovní dny;
 - e) informaci o tom, že v případě, že celková cena za realizaci plnění Dílčí veřejné zakázky bude vyšší než 50 000 Kč bez DPH, bude akceptovaná Objednávka

uveřejněna v registru smluv dle zvláštního právního předpisu;

- f) další podmínky plnění Dílčí veřejné zakázky, které nejsou stanoveny v Rámcové dohodě.

3.8. Doplnění Objednávky ze strany Poskytovatele musí obsahovat minimálně (nestanoví-li Objednatel u Dílčí veřejné zakázky jinak):

- a) specifikaci Objednávky, která je akceptována;
- b) identifikaci Objednatele;
- c) maximální cenu za realizaci plnění Dílčí veřejné zakázky (v rozsahu dle Objednávky), která nemůže být překročena;
- d) další informace a doklady, které Objednatel stanovil v Objednávce.

Odeslání doplněné Objednávky Objednateli se považuje za souhlas s jejím zněním ze strany Poskytovatele.

3.9. Doplněnou a Poskytovatelem odsouhlasenou Objednávku následně akceptuje oprávněná osoba Objednatele a s připojeným podpisem ji odešle konkrétnímu Poskytovateli, čímž dojde k zadání Dílčí veřejné zakázky.

3.10. Objednatel je oprávněn se rozhodnout, že v konkrétním případě bude Dílčí veřejná zakázka Poskytovateli zadána postupem s obnovením soutěže upraveným v § 135 a násl. ZZVZ (dále jen „**Minitendry**“). V rámci Minitendru Objednatel vyzve všechny Poskytovatele k podání nabídky na Dílčí veřejnou zakázku (dále jen „**Výzva**“ či „**Výzvy**“). Výzva může obsahovat požadavky i ve vztahu k více Dílčím veřejným zakázkám. Vztahuje-li se ustanovení této Rámcové dohody na Objednávky, uplatní se obdobně i na Výzvy (v tomto rozsahu smluvní zkratka „Objednávka“ zahrnuje i pojem „Výzva“).

3.11. Výzva bude nad rámec Objednávek dále obsahovat:

- a) elektronickou adresu pro podání nabídky;
- b) požadavek na uvedení nabídkové ceny dle rozpadu, který může být ve Výzvě předepsán; Objednatel upozorňuje na to, že nabídková cena bude předmětem hodnocení v Minitendrech;
- c) lhůtu pro podání nabídky, přičemž lhůta pro podání nabídky nebude kratší než 3 pracovní dny;

3.12. Každá podaná nabídka bude obsahovat minimálně stejné náležitosti jako akceptace Objednávky dle odst. 3.8 a rovněž **identifikaci Poskytovatele**, který podává nabídku.

3.13. Objednatel je oprávněn kdykoliv zrušit zadávání Dílčí veřejné zakázky, a to až do okamžiku, kdy dojde k podpisu prováděcí smlouvy anebo k akceptaci Objednávky.

4. Práva a povinnost Smluvních stran při realizaci Dílčích veřejných zakázek

4.1. Poskytovatel je povinen při realizaci Dílčích veřejných zakázek:

- a) poskytovat plnění v rozsahu určeném Objednávkou s odbornou péčí a ve stanovených lhůtách a tak, aby nedošlo k poškození nároků a zájmů Objednatele;

bude-li předmětem plnění zpracování znaleckého posudku, bude tento vyhovovat požadavkům dle § 28 zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, ve znění pozdějších předpisů.

- b) využít pro plnění Dílčích veřejných zakázek vyjma výjimečných případů (např. nemoc) osobu znalce, která je uvedena v příloze č. 2 Rámcové dohody. Poskytovatel je v příloze č. 2 povinen uvést osobu **znalce**, jejíž individuální schopnosti byly předmětem hodnocení v Zadávacím řízení; tím není dotčeno oprávnění Poskytovatele realizační tým rozšířit. Poskytovatel je oprávněn osobu znalce nahradit pouze za předpokladu, že navrhovaný nový znalec absolvuje proces hodnocení, který odpovídá zadávacímu řízení na Veřejnou zakázku s takovým výsledkem, že Poskytovatel by se i nadále umístil nejhůře na osmém místě v hodnocení nabídek v zadávacím řízení; dojde-li v důsledku tohoto postupu ke změně v pořadí Poskytovatelů dle hodnocení, Objednatel upraví pořadí oslovení jednotlivých Poskytovatelů při zadávání Dílčích veřejných zakázek. Objednatel vydá písemný souhlas se změnou do 14 dnů od doručení žádosti a potřebných dokladů, které vyhovují tomuto ustanovení; Objednatel nesmí souhlas se změnou osoby bez objektivních důvodů odmítnout. Obdobné platí pro poddodavatele (včetně povinnosti uvést poddodavatele, jejichž prostřednictvím Poskytovatel prokazoval splnění podmínek kvalifikace v Zadávacím řízení), kteří jsou uvedeni v příloze č. 3 Rámcové dohody; tím není dotčeno právo Poskytovatele některého z poddodavatelů při realizaci konkrétní Objednávky nevyužít.
- c) poskytovat součinnost a informace v rozsahu stanoveném Rámcovou dohodou a Objednávkou,
- d) vykonávat příslušné činnosti podle pokynů Objednatele a v souladu s jeho zájmy. Při poskytování Služeb je Poskytovatel vázán právními předpisy a v jejich mezích příkazy a pokyny Objednatele, jakož i jeho interními předpisy (budou-li Poskytovateli poskytnuty).

4.2. Poskytovatel je dále povinen:

- a) použít veškeré podklady předané mu Objednatelem pouze pro účely dle Rámcové dohody a Objednávky a zabezpečit jejich řádné vrácení Objednateli, bude-li to objektivně možné vzhledem k jejich povaze a způsobu použití,
- b) bez zbytečného odkladu oznámit Objednateli veškeré skutečnosti, které mohou mít vliv na povahu nebo na podmínky poskytování plnění dle Rámcové dohody nebo Objednávky
- c) na žádost Objednatele spolupracovat či poskytnout součinnost případným dalším Poskytovatelům služeb pro Objednatele, případně státním orgánům,
- d) Objednatel má právo přesvědčit se kdykoliv v průběhu realizace plnění dle Objednávky o stavu realizace plnění a Poskytovatel mu k tomuto musí vytvořit podmínky, včetně předání písemných výstupů prokazujících poskytnutí Služeb; zjistí-li Objednatel, že Poskytovatel poskytuje Služby v rozporu se svými povinnostmi, je Objednatel oprávněn dožadovat se toho, aby Poskytovatel odstranil vady vzniklé vadným plněním a plnění poskytoval řádným způsobem.

4.3. Práva a povinnosti Objednatele:

- a) Objednatel je povinen poskytovat součinnost a informace v rozsahu stanoveném Rámcovou dohodou a Objednávkou,
- b) Objednatel je oprávněn konkretizovat a upřesňovat vzájemně požadovaná zadání na poskytnutí Služeb (v rámci Dílčích veřejných zakázek), tak aby došlo k co možná nejefektivnějšímu poskytování Služeb.

4.4. Výstupy z realizace Objednávek budou předávány v písemné a elektronické podobě v běžně užívaných souborových formátech.

4.5. Smluvní strany se zavazují archivovat veškeré originály listin a dokumentů vztahujících se k realizaci Služeb nejméně 10 let od ukončení Rámcové dohody.

5. Doba trvání Rámcové dohody

5.1. Rámcová dohoda se uzavírá na dobu čtyř let od její účinnosti, nedohodnou-li se ve výjimečných případech dle výhrady uvedené v zadávací dokumentaci Objednatel a všichni Poskytovatelé jinak. Na základě Rámcové dohody lze zadat Dílčí veřejnou zakázku pouze tehdy, pokud byla Objednávka danému Poskytovateli odeslána v době trvání Rámcové dohody.; v takovém případě se ustanovení Rámcové dohody na takovou Dílčí veřejnou zakázku použijí v plném rozsahu.

5.2. Dojde-li k ukončení platnosti Rámcové dohody ve vztahu k jednomu či více Poskytovatelům, nemá to vliv na její trvání ve vztahu ke zbývajícím Poskytovatelům. Rámcová dohoda však automaticky zaniká dnem, kdy na straně Poskytovatele zůstane pouze jedna osoba.

5.3. Rámcovou dohodu je Objednatel oprávněn vypovědět ve vztahu ke všem zbývajícím Poskytovatelům v případě, kdy počet Poskytovatelů klesne na méně než tři. Výpovědní doba v takovém případě začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla písemná výpověď doručena poslednímu Poskytovateli; o datu doručení výpovědi poslednímu Poskytovateli bude Objednatel jednotlivé Poskytovatele informovat.

5.4. Odstoupit od Objednávky či i Rámcové dohody vůči konkrétnímu Poskytovateli je Objednatel oprávněn v případě podstatného porušení Objednávky či Rámcové dohody příslušným Poskytovatelem. Za podstatné porušení na straně Poskytovatele se považuje zejména (avšak nikoliv výlučně):

- a) prodlení Poskytovatele s řádným dokončením plnění Dílčí veřejné zakázky nebo její části dle Objednávky po dobu delší než 15 dnů, a to alespoň ve dvou případech (celkem),
- b) bylo-li příslušným soudem rozhodnuto o tom, že Poskytovatel (či jakýkoliv společník na straně Poskytovatele v případě sdružení do společnosti) je v úpadku ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to bez ohledu na právní moc tohoto rozhodnutí,
- c) bylo-li zahájeno insolvenční řízení na základě dlužnického návrhu Poskytovatele (či jakéhokoliv společníka na straně Poskytovatele v případě sdružení do společnosti), nebo
- d) porušení povinnosti Poskytovatele předložit Objednateli na jeho výzvu pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát prokazující pojištění Poskytovatele dle čl. 9 Rámcové dohody po

dobu delší 14 dnů, a to alespoň ve dvou případech (celkem),

- e) porušení povinnosti Poskytovatele ve smyslu odst. 4.1 písm. b) Rámcové dohody (tj. povinnosti týkající se využití znalce při výkonu činnosti).
- 5.5. Odstoupit od Objednávky či Rámcové dohody je Poskytovatel oprávněn v případě podstatného porušení Objednávky či Rámcové dohody Objednatelem. Za podstatné porušení Objednávky či Rámcové dohody na straně Objednatele se považuje zejména prodlení Objednatele s úhradou oprávněně vystavené faktury po dobu delší než 90 dnů.
- 5.6. Odstoupení musí mít písemnou formu; odstoupení je účinné od jeho doručení smluvní protistraně.
- 5.7. Odstoupením od Objednávky či Rámcové dohody není dotčeno právo oprávněné strany na zaplacení smluvní pokuty ani na náhradu škody. Toto ustanovení zavazuje strany i po odstoupení.
- 5.8. Uplynutí doby trvání Rámcové dohody či předčasné ukončení Rámcové dohody nemá vliv na platnost a účinnost dosud nesplněných avšak zadaných Objednávek, a to včetně Objednávek zadaných v průběhu výpovědní doby. Práva a povinnosti z takto zadaných Objednávek se budou nadále subsidiárně řídit Rámcovou dohodou.

6. Cena

- 6.1. Ceny uvedené v příloze č. 1 této Rámcové dohody jsou maximální a nesmí být u Dílčích veřejných zakázek překročeny.
- 6.2. Další podmínky pro stanovení nabídkové ceny na Dílčí veřejnou zakázku může definovat Objednávka.
- 6.3. Objednatel si vyhrazuje navýšení ceny plnění Dílčí veřejné zakázky až o 50 % v souladu s pravidly dle vyhlášky č. 504/2020 Sb., o znalečném, ve znění pozdějších předpisů.

7. Předání a převzetí plnění Dílčích veřejných zakázek

- 7.1. Poskytovatel je povinen předmět plnění dle Dílčí veřejné zakázky předat Objednateli ve lhůtě stanovené v Objednávce; předmět plnění musí být Objednateli předán bez vad a nedodělků. O předání plnění tímto způsobem bude vyhotoven předávací protokol.
- 7.2. V případě, že Objednatel odmítne převzít předmět plnění dle Dílčí veřejné zakázky z důvodů výskytu vad, je Poskytovatel povinen vady odstranit v přiměřené lhůtě, kterou mu určí Objednatel; dokončené plnění je Poskytovatel povinen protokolárně předat Objednateli; uvedené nezakládá prodlení na straně Poskytovatele s předáním předmětu plnění.

8. Platební podmínky

- 8.1. Cena za poskytnutí plnění Poskytovatele dle jednotlivých Objednávek bude hrazena na základě daňových dokladů – faktur.
- 8.2. Splatnost faktur se sjednává lhůtou 30 dnů od jejich doručení Objednateli. V případě, že ekonomický systém Poskytovatele umožňuje vystavit a zaslat fakturu (daňový doklad) včetně příloh v elektronické podobě, např. ve formátu /SDOC/ISDOCX či ve formátu PDF, je

ze strany Objednatele požadováno doručení faktury (daňového dokladu) včetně příloh na e-mailovou adresu: [REDAKCE] Pokud nelze takto postupovat, Poskytovatel zašle fakturu včetně příloh poštou na tuto adresu: Statutární město Brno, Majetkový odbor MMB, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno, IČO: 44992785, DIČ: CZ44992785.

8.3. Daňový doklad – faktura musí obsahovat/splňovat tyto náležitosti:

- a) ev. číslo konkrétní Objednávky,
- b) název příslušné Dílčí veřejné zakázky,
- c) Výkaz služeb odpovídající náležitostem podle 8.4 Rámcové dohody,
- d) náležitosti daňového dokladu stanovené v zákoně č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a § 435 OZ.

8.4. Součástí každé faktury bude výkaz poskytnutých Služeb při realizaci Dílčí veřejné zakázky (dále jen „**Výkaz služeb**“), který bude obsahovat alespoň podrobný položkový rozpis práce (jednotlivých činností) s uvedením počtu odpracovaných hodin ke každé položce rozpisu práce, celkového počtu odpracovaných hodin, jednotkové ceny a součinu celkového počtu odpracovaných hodin a jednotkové ceny za hodinu v Kč bez DPH. Tento Výkaz služeb musí být před vystavením příslušné faktury odsouhlasen kontaktní osobou ve věcech technických dle odst. 3.5 písm. b) Rámcové dohody. V případě řádného nepředložení Výkazu služeb nevzniká Poskytovateli nárok na uhrazení ceny dle faktury.

8.5. Objednatel je oprávněn před uplynutím lhůty splatnosti vrátit Poskytovateli fakturu, která neobsahuje požadované náležitosti, nebo obsahuje nesprávné údaje nebo nesprávný výpočet poměrné části ceny plnění, kterou má Objednatel uhradit. Oprávněným vrácením faktury přestává běžet lhůta její splatnosti. Poskytovatel vystaví novou fakturu se správnými údaji a dnem jejího doručení Objednateli začíná běžet nová třicetidenní lhůta splatnosti.

8.6. Objednatel neposkytuje zálohy.

8.7. Platby vč. DPH dle Objednávek budou hrazeny v korunách českých, a to bezhotovostním převodem na účet Poskytovatele. Cena za poskytnutí plnění či jeho části se považuje za uhrazenou okamžikem odepsání fakturované ceny z bankovního účtu Objednatele ve prospěch účtu Poskytovatele. Bankovní účet Poskytovatele musí být zveřejněn správcem daně způsobem umožňujícím dálkový přístup. V případě, že účet tímto způsobem zveřejněn nebude, je Objednatel oprávněn uhradit Poskytovateli cenu na úrovni bez DPH. DPH Objednatel poukáže správci daně. Stane-li se Poskytovatel nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, je povinen neprodleně o tomto písemně informovat Objednatele.

8.8. Případné další platební podmínky stanoví příslušná Výzva.

9. Pojištění

9.1. Poskytovatel se zavazuje mít sjednáno pojištění rizik a odpovědnosti za škody způsobené při výkonu činnosti dle Rámcové dohody a jednotlivých Objednávek s jednorázovým pojistným plněním minimálně ve výši 2 000 000 Kč. Je-li účastníkem této Rámcové dohody

na straně Poskytovatele sdružení do společnosti, je povinen mít sjednáno pojištění s parametry dle předchozí věty každý společník takového sdružení, není-li sjednáno pojištění jednou smlouvou pro všechny společníky takového sdružení v požadované výši. Poskytovatel je povinen zajistit, že pojištění dle předchozí věty bude ve vztahu k jeho činnostem dle Rámcové dohody a jednotlivých Objednávek zajištěno ve stejném rozsahu pojistného krytí (bez ohledu na čerpání pojistného plnění v souvislosti s plněním dle Rámcové dohody a jednotlivých Objednávek či v souvislosti s jiným projektem Poskytovatele), a to do 14 dní od čerpání pojistného plnění.

- 9.2. Pojištění bude sjednáno po celou dobu platnosti Rámcové dohody i Objednávek, které byly zadány konkrétnímu Poskytovateli, a bude v platnosti ještě rok po ukončení plnění dle poslední z Objednávek.
- 9.3. Náklady na pojištění nese Poskytovatel, který je oprávněn si náklady na pojištění zahrnout do ceny za poskytování Služeb.
- 9.4. Doklad o uzavření pojistné smlouvy s parametry uvedenými v odst. 9.1 Rámcové dohody předloží Poskytovatel Objednateli do 10 dnů od účinnosti Rámcové dohody. V případě změny pojištění předloží Poskytovatel bezodkladně Objednateli nový doklad prokazující uzavření příslušné pojistné smlouvy.
- 9.5. Po dobu trvání Rámcové dohody je Objednatel oprávněn požadovat od Poskytovatele opětovné předložení dokladu o uzavření pojistné smlouvy s parametry uvedenými v odst. 9.1 Rámcové dohody a Poskytovatel je povinen požadovaný doklad Objednateli předložit nejpozději do 10 dnů od doručení žádosti Objednatele.

10. Zvláštní ustanovení

- 10.1. Objednatel je oprávněn pořídit plnění, které je upraveno Rámcovou dohodou, i mimo režim Rámcové dohody, a to zejména v případě ekonomické výhodnosti takového postupu.
- 10.2. Poskytovatel se zavazuje během plnění Rámcové dohody zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozví od Objednatele v souvislosti s jejím plněním. Tím není dotčena možnost Poskytovatele uvádět činnost dle této Rámcové dohody jako svou referenci ve svých nabídkách v zákonem stanoveném rozsahu, popřípadě rozsahu stanoveném Poskytovatelem. Poskytovatel se zejména zavazuje, že získané informace neposkytne třetím osobám, neumožní třetím osobám tyto informace získat, ani je nevyužije pro svou potřebu. Současně se Poskytovatel zavazuje, že přijme taková opatření, která znemožní únik informací ke třetím osobám v souvislosti s jeho činnostmi v této Rámcové dohodě popsanými či touto Rámcovou dohodou předpokládanými. Bez ohledu na ustanovení předchozí věty, Poskytovatel odpovídá za únik informací způsobený jeho zaměstnanci či osobami, jež jsou s Poskytovatelem v jakémkoliv smluvním či jiném vztahu.
- 10.3. Poskytovatel se zavazuje, že pokud v souvislosti s realizací Rámcové dohody při plnění svých povinností přijdou jeho pověřeni pracovníci do styku s osobními/citlivými údaji ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, učiní veškerá opatření, aby nedošlo k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k těmto údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům,

k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož aby i jinak neporušil tento zákon.

11. Sankce a úroky z prodlení

- 11.1. Bude-li Objednatel v prodlení s úhradou oprávněně vystavené faktury oproti sjednané lhůtě, je Poskytovatel oprávněn účtovat Objednateli úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky v Kč bez DPH, s jejíž úhradou je Objednatel v prodlení, a to za každý i započatý den prodlení, až do doby zaplacení dlužné částky. Úroky z prodlení jsou splatné na účet Poskytovatele do 21 dnů od doručení písemné výzvy Poskytovatele k zaplacení úroků, která obsahuje Poskytovatelem vyúčtované úroky včetně způsobu jejich výpočtu.
- 11.2. Objednatel má vůči Poskytovateli právo na zaplacení smluvní pokuty v níže uvedených případech až do uvedené výše a Poskytovatel je povinen požadovanou smluvní pokutu uhradit takto:

nedodržení sjednané doby plnění	2 000 Kč za každý započatý den prodlení
neodstranění vad díla v přiměřené době	2 500 Kč za každý započatý den prodlení
porušení povinnosti k zachování mlčenlivosti dle Rámcové dohody (odst. 10.2 a 10.3)	10 000,- Kč za každý takový případ
nepředložení dokladu o pojištění v řádné výši souladu čl. 8 Rámcové dohody	5 000,- Kč za každý započatý den prodlení
porušení povinnosti pro plnění Rámcové dohody/Objednávky využívat znalce (dle přílohy č. 2 této Rámcové dohody), jehož individuální schopnosti a vlastnosti byly předmětem hodnocení v zadávacím řízení na Veřejnou zakázku.	20 000,- Kč za každý zjištěný případ porušení povinnosti, a to i opakovaně
jiné porušení Rámcové dohody či Objednávky	500,- Kč za porušení a při trvajícím porušení v této výši za každý započatý den prodlení

- 11.3. Smluvní pokuty jsou započitatelné vůči peněžitým závazkům Objednatele. Smluvní pokuty jsou započitatelné i proti nesplatným pohledávkám.
- 11.4. Vedle smluvní pokuty se lze domáhat i náhrady škody v celém rozsahu.
- 11.5. Další podmínky pro smluvní pokuty či jiné sankce mohou být stanoveny v konkrétní Objednávce.

12. Závěrečná ustanovení

- 12.1. Změnit nebo doplnit Rámcovou dohodu mohou smluvní strany pouze formou písemných dodatků.

- 12.2. Rámcová dohoda nabývá účinnosti uveřejněním v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů. Smluvní strany se dohodly, že tuto dohodu zašle k uveřejnění v registru smluv Objednatel.
- 12.3. Smluvní strany se dohodly, že každý z Poskytovatelů výslovně souhlasí se zveřejněním smluvních podmínek obsažených v této Rámcové dohodě v rozsahu a za podmínek vyplývajících z obecně závazných právních předpisů.
- 12.4. Tato Rámcová dohoda je vyhotovena a podepsána v písemné podobě, přičemž Objednatel obdrží dvě vyhotovení a zbývající smluvní strany obdrží po jednom vyhotovení.
- 12.5. Poskytovatel se zavazuje k veškeré nezbytné součinnosti pro výkon finanční kontroly ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a to v souvislosti s plněním předmětu této dohody.
- 12.6. Právní vztahy mezi smluvními stranami, které nejsou upraveny touto Rámcovou dohodou, se řídí platným právním řádem České republiky.
- 12.7. Nedílnou součástí Rámcové dohody jsou tyto přílohy:
- Příloha č. 1: Maximální cenové podmínky plnění Dílčích veřejných zakázek
 - Příloha č. 2: Jmenování znalci
 - Příloha č. 3: Poddodavatelé

DOLOŽKA

dle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění

Tato Rámcová dohoda byla schválena Radou města Brna na schůzi č. R9/047 dne 13.9.2023.

V Brně dne dle data el. podpisu

19.10.2023

.....

Objednatel

V _____ dne dle data el. podpisu

12.10.2023

.....

Poskytovatel 1

V _____ dne dle data el. podpisu

10.10.2023

.....

Poskytovatel 2

V _____ dne dle data el. podpisu

9.10.2023

.....

Poskytovatel 3

V _____ dne dle data el. podpisu

9.10.2023

.....

Poskytovatel 4

V _____ dne dle data el. podpisu

9.10.2023

.....

Poskytovatel 5

V _____ dne dle data el. podpisu

6.10.2023

.....

Poskytovatel 6

V _____ dne dle data el. podpisu

6.10.2023

6.10.2023

.....

Poskytovatel 7

V _____ dne dle data el. podpisu

3.10.2023

.....

Poskytovatel 8

Příloha č. 1 Maximální cenové podmínky plnění Dílčích veřejných zakázek

Poskytovatel 1

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	700,-

Poskytovatel 2

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	850,-

Poskytovatel 3

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	900,-

Poskytovatel 4

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	1 000,-

Poskytovatel 5

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	950,-

Poskytovatel 6

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	900,-

Poskytovatel 7

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	1 000,-

Poskytovatel 8

Konkrétní cena	Cena poskytovatele
Nabídková cena za jednu hodinu poskytování služeb znalce v Kč bez DPH	1 000,-

Příloha č. 2 Jmenování znalci

Poskytovatel 1:	Ing. Jana Dudková
Poskytovatel 2:	Ing. Jiří Zima
Poskytovatel 3:	Ing. Tomáš Janas
Poskytovatel 4:	Ing. Lukáš Dřínovský, Ph.D.
Poskytovatel 5:	Ing. Ivo Novák
Poskytovatel 6:	Ing. Bronislav Žáček
Poskytovatel 7:	Ing. Tomáš Hudec
Poskytovatel 8:	Ing. Dan Vrbka

Příloha č. 3 Poddodavatelé

- Poskytovatel 1: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 2: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 3: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 4: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 5: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 6: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 7: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.
- Poskytovatel 8: Poskytovatel nevedl žádného poddodavatele.