



# ZÁPIS

**o průběhu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18  
konaného od 8:00 hodin dne 18. června 2024, v zasedací síni Nové radnice,  
Dominikánské náměstí č. 1, včetně přijatých usnesení a protokolů o výsledcích hlasování**

---

## **1. Technický bod**

Zasedání zahájil a řídil 1. náměstek primátorky města Brna Mgr. René Černý (dále jen Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky).

Při jednání bylo přítomno 51 členů Zastupitelstva města Brna, včetně 7 členů připojených on-line.

Připojeni on-line: Petr Bauer, Petr Bořecký (Lidovci a Starostové, člen Rady města Brna, od 14:30 hod.), Kristýna Černá, Mgr. Petr Hladík, JUDr. Michal Chládek, MBA, RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky (od 14:30 hod.), Libor Zábranský.

Omluveni: Mgr. Vladan Krásný (od 8:00 do 9:00 hod.), Mgr. Marek Lahoda, JUDr. Michal Marek, Mgr. Pavel Outrata, Mgr. Jaroslav Suchý (do 12:25 hod.), JUDr. Markéta Vaňková, primátorka.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, upozornil na skutečnost, že jednání Zastupitelstva města Brna je audiovizuálně přenášeno prostřednictvím internetových stránek města a přenos je zaznamenáván, archivován a následně bude zveřejněn.

### Jmenování zapisovatelů a pověření právní asistencí

Zapisovatelkami jednání byly jmenovány Eva Hotárková, DiS., Jana Sovová a Klára Drápalová, zaměstnankyně Organizačního odboru MMB, a právní asistencí byly pověřeny JUDr. Hana Doležalová a Mgr. Petra Cetlová, zaměstnankyně Právního oddělení Organizačního odboru MMB.

### Schválení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE, Vít Prýgl.

Hlasování je dále uváděno v pořadí: pro - proti - zdržel se - nehlasoval.

**Hlasování č. 1: 44 - 0 - 0 - 1**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, sdělil, že při prezenci členové Zastupitelstva města Brna obdrželi:

- úvodní stranu doplňku k bodu 11), jehož plné znění bylo dne 17. 6. 2024 vloženo na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 12), který byl dne 18. 6. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 52), který byl dne 18. 6. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- doplněk k bodu 86), který byl dne 17. 6. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informativní zprávu - Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna a Doplněk k této zprávě. Zpráva i Doplněk, obojí včetně vlastních podání bylo dne 17. 6. 2024 vloženo na chráněné internetové datové úložiště. Podání ZMB byla rovněž k dispozici v listinné formě ve složce „K nahlédnutí pro členy ZMB“ v jednacím sálu

- Výpis usnesení Finančního výboru Zastupitelstva města Brna k bodům projednávaným na tomto zasedání, který byl dne 17. 6. 2024 vložen na chráněné internetové datové úložiště
- Informace o hlasování členů RMB neuvedené v předložených materiálech k bodům programu ZMB č. Z9/18

K nahlédnutí byly dále přílohy:

- k bodu 11) - kompletní znění doplňku
- k bodu 150) - příloha č. 1: DÚR + DSP
- k bodu 151) - příloha č. 1: DURSP
- k bodu 152) - příloha č. 1: DUSP
- k bodu 155) - příloha č. 1: Plánovací smlouva č. 6314171782
  - příloha č. 2: Smlouva o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a smlouvě o zřízení zástavního práva č. 6312174631
  - příloha č. 3: Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 6314171782
  - příloha č. 4: Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 6314171782
  - příloha č. 5: Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 6312174631
  - příloha č. 6: Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 6312174631
  - příloha č. 7: Dodatek č. 3 ke smlouvě č. 6312174631
- k bodu 158) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení
- k bodu 159) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení
- k bodu 160) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení
- k bodu 161) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení
- k bodu 162) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení
- k bodu 163) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení
- k bodu 164) - opatření obecné povahy, které bylo současně navrženo jako příloha usnesení

Schválení programu zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, zdůvodnil tyto změny programu:

- stažení bodů:

**8), 93), 108) a 149)**

- zařazení nových bodů:

**166) Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 915, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1991 v k. ú. Jundrov**

**167) Návrh dodatku č. 1 ke Smlouvě o návratné finanční výpomoci č. 7323114056 na projekt CO.LABS**

**168) Změna parametrů „Rodičovských voucherů“ s účinností od 1. 7. 2024**

Poté ještě upozornil, že:

- v názvu bodu **10) se vypouští text: a návrh na aktualizaci stanov**

- u bodu **20) se upravuje název, který nově zní:**

**Zapojení Fondu rozvoje a rezerv na krytí běžných výdajů a dotací DPMB, a.s., aktualizace rozpočtu běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a Odboru investičního MMB - návrh rozpočtového opatření**

a k uvedeným úpravám sdělil, že nemají vliv na texty usnesení.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, dále navrhl projednat bod č. **11) Projekt „Přestavba železničního uzlu Brno“ - majetkoprávní vypořádání se společností ČSAD Brno holding, a.s. - koncernový pokyn společnosti Brněnské komunikace a.s., po bodu č. 86) Návrh nabytí nemovitých věcí v k. ú. Trnitá z vlastnictví společností ČSAD Brno holding, a.s., a TOREA Plus, s.r.o., do vlastnictví statutárního města Brna, návrh rozpočtového opatření, návrh správy.**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, nechal hlasovat o návrzích na změny v programu zasedání Zastupitelstva města Brna, které uvedl v rámci Technického bodu.

Hlasování o změně v pořadí projednávaných bodů:

**Hlasování č. 2: 47 - 0 - 0 - 1**

Hlasování o stažení bodů 8), 93), 108) a 149) z programu jednání:

**Hlasování č. 3: 44 - 0 - 1 - 3**

Hlasování o zařazení nových bodů 166), 167) a 168):

**Hlasování č. 4:** 45 - 0 - 3 - 0

**2. Dotazy, připomínky a podněty občanů**

*Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.*

**3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna**

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

*Tento bod byl projednán jako poslední bod programu.*

**4. Představení nově jmenovaného ředitele příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Brnem - informace**

Ing. Oliver Pospíšil, MPA, tajemník MMB, informoval o průběhu výběrového řízení na funkci ředitele/ky Centra experimentálního divadla, příspěvkové organizace, a představil MgA. Jana Búrka, kterého Rada města Brna jmenovala do této funkce s účinností od 1. 6. 2024. Dotazy vzneseny nebyly.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, nechal na základě právní konzultace s JUDr. Hanou Doležalovou, vedoucí Právního oddělení Organizačního odboru MMB, hlasovat o celém programu zasedání, včetně bodů navržených na stažení, nově navržených bodů a změny v pořadí projednávaných bodů:

**Hlasování č. 5:** 44 - 0 - 3 - 1

**Schválený program zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/18:**

1. Technický bod
2. Dotazy, připomínky a podněty občanů  
(bod projednáván v 8:30)
3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna  
(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)  
(1. bod 2. dne jednání, v případě jednodenního zasedání poslední bod jednání)
4. Představení nově jmenovaného ředitele příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Brnem – informace
5. Pojmenování nových ulic, pojmenování prodloužení stávající ulice a pojmenování nábřeží, vše na území města Brna
6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek
7. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů, ve znění pozdějších vyhlášek
9. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 26/2023, o místních poplatcích
10. Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2023
12. Projekt OHB II - linka K1 (SAKO Brno, a.s.) - informace o plnění Koncernového pokynu č. 4/2023 ze dne 6. 12. 2023
13. Výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2024
14. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2025, rozsah a struktura návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2026-2030
15. Změna č. 3 Dotačních pravidel
16. Použití zdrojů Fondu mobility - rozpočtové opatření
17. Realizace bezbariérových úprav - rozpočtové opatření
18. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - červen 2024 - rozpočtové opatření
19. Aktualizace rozpočtu Odboru participace MMB a zapojení nedočerpaných výdajů na PARO projekty z roku 2023 do rozpočtu města Brna na rok 2024, rozpočtové opatření
20. Zapojení Fondu rozvoje a rezerv na krytí běžných výdajů a dotací DPMB, a.s., aktualizace rozpočtu běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a Odboru investičního MMB - rozpočtové opatření
21. Přesun běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku MMB, rozpočtové opatření

22. Přesun běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB, rozpočtové opatření
23. Zapojení vyšších příjmů roku 2024 a přesun běžných výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku, rozpočtové opatření
24. Zapojení vyšších příjmů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB na úhradu přeplatků za energie a služby nájemcům v areálu Vysokého učení technického v Brně - rozpočtové opatření
25. Zapojení volných zdrojů minulých let do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření
26. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na zajištění projektu „Art protis 60 let brněnské legendy“ v roce 2024 - rozpočtové opatření
27. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelových neinvestičních příspěvků Filharmonii Brno, příspěvkové organizaci, v roce 2024 - rozpočtové opatření
28. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím příspěvků Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na rekonstrukci a revitalizaci zahrady Arnoldovy vily a na údržbu a správu ploch u Arnoldovy vily v roce 2024 - rozpočtové opatření
29. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s Dodatkem č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace spolku Ensemble Opera Diversa, z.s., na realizaci projektu „Divadlo Diversa“ - rozpočtové opatření
30. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s předfinancováním doplatku grantu v souladu s Grantovou dohodou pro projekt s více příjemci v rámci programu ERASMUS+, rozpočtové opatření
31. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičního transferu městské části Brno – Řečkovice a Mokrý Hora - rozpočtové opatření
32. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální investiční dotace spolku FC Svratka Brno, z. s., na rekonstrukci fotbalového hřiště FC Svratka Brno v Brně-Žabovřeskách - rozpočtové opatření
33. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální investiční dotace spolku FBŠ Hattrick Brno, z.s., na vybudování multifunkční sportovní plochy v areálu TJ Start Brno na ul. Loosova 1b, Brno - rozpočtové opatření
34. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje na krytí nákladů investiční akce „Domov pro seniory Brno, Nopova“ - rozpočtové opatření
35. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičních příspěvků Zoo Brno a stanici zájmových činností, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
36. Založení spolku „H2vBrně z.s.“, zapojení Fondu rezerv a rozvoje do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB, rozpočtové opatření
37. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech
38. Poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace Územnímu sdružení Českého zahrádkářského svazu Brno-město na podporu zahrádkářských akcí, vzdělávacích aktivit a zapojení dětí a mládeže - smlouva a rozpočtové opatření
39. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, spolek na zabezpečení projektu „Podpora Akademie v rámci HC KOMETA BRNO“ v roce 2024
40. Poskytnutí individuálních neinvestičních a investičních dotací pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - I. kolo - rozpočtové opatření
41. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna na realizaci pamětní desky věnované Oto Mádrovi a spol.; rozpočtové opatření
42. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Národnímu institutu nápomoci, zastoupení, opatrovnictví a péče České republiky, z.ú., na předložený projekt - rozpočtové opatření
43. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Waldorfské škole Brno - střední škole, základní škole a mateřské škole, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
44. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na realizaci projektu „Participace ve školách“ - rozpočtové opatření
45. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady provozních nákladů středisek volného času - rozpočtové opatření
46. Poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed - rozpočtové opatření
47. Poskytnutí neinvestičního příspěvku Hvězdárně a planetáriu Brno, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření
48. Změna účelu použití částí investičních transferů a neinvestičního transferu poskytnutých městským částem na rok 2024 - rozpočtové opatření
49. Změna účelu investičního příspěvku Divadlu Radost, příspěvkové organizaci, v roce 2024
50. Změna účelu použití investičního transferu městské části Brno-Bohunice u akce „Zaizolování technické místnosti pod bazénem v objektu ZŠ Arménská 21“, rozpočtové opatření
51. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex CENTROPOLIS“

52. Smlouva o poskytnutí individuální neinvestiční dotace Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days 2024“
53. Smlouva o poskytnutí individuální neinvestiční dotace organizaci JCMM, z. s. p. o., na projekt „Brno Ph.D. Talent, Výzva 2024“ - rozpočtové opatření
54. Prodloužení realizace projektu, dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2023 uzavřené s Martinem Reinerem
55. Uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí individuální investiční dotace společnosti STAREZ - SPORT, a.s., na realizaci projektu „Rekonstrukce ledové plochy haly Rondo“
56. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se STAREZ - SPORT, a.s.
57. Dodatek č. 1 k Memorandu o spolupráci mezi Českým svazem ledního hokeje z.s., KOMETA GROUP, spolek, Jihomoravským krajem a statutárním městem Brnem
58. Uzavření dohody v rámci Programu Mobility sítě Culture Next Cities Network
59. Plná moc pro společnost KAVA, spol.s.r.o.
60. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. - smlouva o součinnosti - jednání o nové provozní smlouvě a zachování rozsahu činností
61. Žádost Masarykovy univerzity o prominutí nájemného v objektu Jakubské nám. 5/Moravské nám. 3, k. ú. Město Brno
62. Žádost společnosti Oční studio Aleš Žejdl s.r.o. o odpuštění části nájemného za užívání nebytových prostor v budově Nádražní 10, k. ú. Město Brno
63. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - červen 2024 - rozpočtové opatření
64. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - červen 2024 - rozpočtová opatření
65. Projekt „Cyklostezka Valchařská - Olší (I. etapa)“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření
66. Projekt „Výměna otvorových výplní v administrativní budově NDB, Dvořákova 11“ - posouzení projektu
67. Projekty „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH - pro rok 2024“ - posouzení projektů
68. Projekt „Modernizace kuchyně ZŠ Milénova“ - posouzení projektu
69. Projekt „MŠ Holásky - novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“ - změna parametrů posouzení projektu
70. Projekt „Integrace cizinců ve městě Brně V.“ - smlouva o partnerství
71. Projekt „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ - aktualizované znění rámcové smlouvy o financování projektu
72. Záměr prodeje volně vymezené bytové jednotky č. 510/112 v domě Pavlovská 7, 9, 11, Brno
73. Záměr prodeje volně vymezené bytové jednotky č. 378/12 v domě Nejedlého 2, 4, 6, Brno
74. Žádost o prominutí dluhu za nájem bytu č. 7 v domě Dukelská třída 1658/88 v Brně
75. Prodej pozemku p. č. 196, k. ú. Ořešín. Zřízení služebnosti
76. Prodej pozemku p. č. 1688/110 v k. ú. Jundrov
77. Prodej pozemku p. č. 647 v k. ú. Lesná
78. Prodej pozemků v k. ú. Černovice do vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace
79. Prodej pozemků p. č. 54/1 a p. č. 54/2, oba v k. ú. Vohančice, společnosti Lesy města Brna, a.s.
80. Prodej pozemků v k. ú. Pisárky, zřízení výhrady zpětné koupě, zřízení budoucí služebnosti
81. Prodej pozemků p. č. 868, 882, 886 v k. ú. Slatina
82. Prodej části pozemku p. č. 4445/3 v k. ú. Líšeň
83. Prodej části pozemku p. č. 4116/8 v k. ú. Židenice
84. Prodej části pozemku p. č. 307 v k. ú. Slatina
85. Prodej spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 12011 v k. ú. Šitbořice
86. Nabytí nemovitých věcí v k. ú. Trnitá z vlastnictví společností ČSAD Brno holding, a.s., a TOREA Plus, s.r.o., do vlastnictví statutárního města Brna, rozpočtové opatření, správa
11. Projekt „Přestavba železničního uzlu Brno“ - majetkoprávní vypořádání se společností ČSAD Brno holding, a.s. - koncernový pokyn společnosti Brněnské komunikace a.s.
87. Nabytí vlastnického práva k pozemku p. č. 1087/7 v k. ú. Trnitá pro celkovou revitalizaci v území mezi ulicemi Skořepka a Vlhká - projekt nového Denního centra
88. Nabytí pozemku p. č. 2726/3 a částí pozemků p. č. 2726/2, p. č. 2717/4 a p. č. 2792, vše v k. ú. Jundrov
89. Nabytí pozemku p. č. 914/31 v k. ú. Lesná
90. Nabytí pozemku p. č. 54/8 v k. ú. Starý Lískovec, změna usnesení Z9/16. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2024, bod č. 80)

91. Nabytí části pozemku p. č. 1777 v k. ú. Obřany pro stavbu „Brno, MČ Obřany - ul. Hradiska a Mlýnské nábřeží, dostavba stokové sítě“ - změna části usnesení Z9/06. zasedání ZMB, konaného dne 4. 4. 2023, bod č. 84)
92. Nabytí částí pozemku p. č. 2149/1 v k. ú. Slatina
94. Nabytí komunikační stavby při ulici Planinka v k. ú. Jehnice a nabytí pozemků v k. ú. Jehnice
95. Nabytí a kupní smlouva na výkup podílu na lesních pozemcích v k. ú. Žebětín - Singulární lesy Starý Lískovec, od fyzické osoby, do vlastnictví statutárního města Brna
96. Nabytí vlastnického práva k pozemkům p. č. 2567/4, p. č. 2567/5 v k. ú. Bystrc pro stavbu „Prodloužení tramvajové trati Bystrc-Kamechy“
97. Nabytí vlastnického práva k pozemkům p. č. 2563/4, p. č. 2563/5, p. č. 2564/3 a p. č. 2564/4 v k. ú. Bystrc pro stavbu „Prodloužení tramvajové trati Bystrc-Kamechy“
98. Uznání vlastnického práva k částem pozemků p. č. 1051/74, p. č. 1065/2, p. č. 1053/2, k. ú. Soběšice, formou souhlasného prohlášení
99. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3785 v k. ú. Černá Pole z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
100. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1519/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
101. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1255/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
102. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 8390/81 a p. č. 8397/11 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
103. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 145/5 a p. č. 145/6 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
104. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 6625/7, 6625/58 a p. č. 6625/70 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
105. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id.  $\frac{1}{4}$  na pozemku p. č. 4295/9 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
106. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id.  $\frac{1}{4}$  na pozemcích p. č. 4295/10, 4295/13 a 4333 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
107. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 79 v k. ú. Líšeň z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
109. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 502/32 a 502/35 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
110. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 502/19 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
111. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2285/10 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
112. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 821/5 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva
113. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 821/44 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
114. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id.  $\frac{2}{3}$  na pozemku p. č. 1481/14 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami
115. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 15/36 na pozemku p. č. 2947/12 v k. ú. Černovice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
116. Záměr bezúplatného nabytí pozemků p. č. 3147/7 v k. ú. Řečkovice a p. č. 4073/11 v k. ú. Královo Pole, souhlas s technickými podmínkami převodu pozemků, prohlášení k ekologickým závazkům
117. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1157, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5037/57 v k. ú. Líšeň
118. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 644, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3502/14 v k. ú. Líšeň

119. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 221/33 v k. ú. Chrlice
120. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 615, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1120/7 v k. ú. Medlánky
121. Nabídka předkupního práva k pozemku p. č. 4113/7 a na něm stojící stavbě bez č. p./č. e. v k. ú. Tuřany (letecký hangár)
122. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 401/11 v k. ú. Královo Pole
123. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 204, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 792 v k. ú. Horní Heršpice
124. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 902/9 v k. ú. Staré Brno
125. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 652/2 v k. ú. Staré Brno
126. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 923, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1963 v k. ú. Jundrov
127. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 5528 v k. ú. Královo Pole
128. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 875/5 v k. ú. Štýřice
129. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 3916 v k. ú. Černá Pole
130. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickému podílu o velikosti id. 1/2 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 794/10 v k. ú. Veverří
131. Nabídka předkupního práva od spoluvlastníků ke stavbě č. p. 575, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku p. č. 832 v k. ú. Štýřice
132. Nabídka předkupního práva od spoluvlastníků ke stavbě č. p. 576, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku p. č. 831 v k. ú. Štýřice
133. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 432/5 v k. ú. Lesná
134. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 7848/2 a p. č. 7848/24 v k. ú. Židenice
135. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1235, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2124/2 v k. ú. Jundrov
136. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 572/4 v k. ú. Chrlice
137. Zánik předkupního práva, prodej pozemků, částí pozemků a spoluvlastnického podílu na pozemcích v k. ú. Slatina a v k. ú. Tuřany do vlastnictví České republiky - Ředitelství silnic a dálnic s. p., zřízení služebností
138. Směna pozemků p. č. 967 a p. č. 968/1 za pozemek p. č. 2675/2, vše v k. ú. Jundrov
139. Směna části pozemku p. č. 200 a části pozemku p. č. 201/1, vše v k. ú. Bohunice, a zřízení služebností
140. Směna nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a společností Teplárny Brno, a.s., zřízení služebností, svěření pozemků městským částem a rozpočtové opatření
141. Záměr dispozice s pozemky p. č. 3007 a p. č. 3452, oba v k. ú. Kníničky
142. Svěření majetku města Brna městské části Brno – Královo Pole, pozemku p. č. 602, jehož součástí je stavba č. p. 565, a pozemku p. č. 603/35 v k. ú. Ponava
143. Svěření majetku města Brna městské části Brno – Maloměřice a Obřany, pozemků p. č. 1636/94, p. č. 1636/96, k. ú. Maloměřice
144. Svěření majetku města Brna městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, pozemku p. č. 2314/180, k. ú. Řečkovice
145. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno – Královo Pole, nemovitosti při ulici Veleslavínova 1 v k. ú. Královo Pole
146. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno – Královo Pole, pozemku p. č. 1302 v k. ú. Královo Pole
147. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-Medlánky, pozemků p. č. 987/4, p. č. 987/5, p. č. 987/66 v k. ú. Medlánky
148. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-sever, id. 1/80, id. 1/4080 pozemků v k. ú. Lukoveček, id. 1/80 pozemku v k. ú. Přílepy u Holešova
150. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Prodloužení komunikace Vychodilova, parc. č. 5423/1, k. ú. Žabovřesky“



151. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „BRNO JEDNA - FÁZE 3 - Polyfunkční dům Plynárenská“
152. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „H9 centrum - rekonstrukce a přístavba polyfunkčního objektu - Heršpická 9, etapa 3+4“
153. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Podlesí - Brno-Komín“
154. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Obytný soubor BRIXX“
155. Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 6314171782 a Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a smlouvě o zřízení zástavního práva č. 6312174631
156. Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 5616174410 (stavební záměr Palác Trnitá)
157. Jednotlivé změny ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“) - ukončení pořizování vybraných změn
158. Jednotlivé změny ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“) - vydání vybraných změn formou opatření obecné povahy
159. Změna ÚPmB - B154\_p35\_22 - vydání formou opatření obecné povahy
160. Změna ÚPmB - B168\_p351\_22 - vydání formou opatření obecné povahy
161. Změna ÚPmB - B100\_p94\_22 - vydání formou opatření obecné povahy
162. Změna ÚPmB - B342\_p159\_22\_MC\_Zidenice - vydání formou opatření obecné povahy
163. Změna ÚPmB - B4/22 souběžně se změnou RP MČ Medlánky - RP\_Me3-22 - vydání formou opatření obecné povahy
164. Změna RP MČ Medlánky - RP\_Me3-22 souběžně se změnou ÚPmB - B4/22 - vydání formou opatření obecné povahy
165. Regulační plán Cejl - Křenová - zrušení formou opatření obecné povahy
166. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 915, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1991 v k. ú. Jundrov
167. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o návratné finanční výpomoci č. 7323114056 na projekt CO.LABS
168. Změna parametrů „Rodičovských voucherů“ s účinností od 1. 7. 2024

#### **Informativní zprávy:**

- Informativní zpráva - Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/17 konaného dne 14. 5. 2024
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/17 konaného dne 14. 5. 2024
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech
- Informativní zpráva - Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - červen 2024

Bod 9) byl projednán po bodu 6).

***Zápis obsahuje doslovný přepis rozpravy k jednotlivým bodům. Technické, provozní a organizační záležitosti jsou zapsány ve zkrácené podobě.***

#### **5. Pojmenování nových ulic, pojmenování prodloužení stávající ulice a pojmenování nábřeží, vše na území města Brna**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 6:**      **40 - 0 - 6 - 2**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- pojmenování prodloužení stávající ulice v katastrálním území Komárov názvem "Kalová",
- přejmenování části ulice "Kejbaly" v katastrálním území Bohunice a pojmenování této části názvem "Mýtná",
- pojmenování nové ulice v katastrálním území Trnitá názvem "Kunhutina",
- pojmenování nového nábřeží v katastrálních územích Staré Brno a Štýřice názvem "Rullerovo nábřeží".

Situační mapy tvoří přílohy č. 1 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*



**6. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 7:** 46 - 0 - 2 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

**9. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 26/2023, o místních poplatcích**

Rozprava

**Ing. Oliver Pospíšil, MPA, tajemník MMB:**

*Tak, já se, já se omlouvám, my jsme si tady zvolili takové dravé tempo, tak zdá se, že z režie nás upozornili na to, že jsme přeskočili 1 bod, to nevadí, k tomu se vrátíme, a, ale, co se týče bodu 9), to znamená té Obecně závazné vyhlášky o poplatcích, tak tam se u Brno-jihu stala ta věc, že nedošlo ke snížení toho poplatku za zábor veřejného prostranství ze 40 Kč na 20 Kč, u všech lokalit, tedy byl jsem požádán o to, abych načel tu změnu, opravu, kterou je potřeba udělat. Je to, prosím pěkně, na té příloze č. 2, městská část Brno-jih, kde jsou u sazby poplatků za užívání veřejného prostranství, lokality I, II, III, tam je správně a červeně uvedeno 20 Kč za ostatní umístění reklamního zařízení, nicméně u lokality IV zůstalo 40 Kč a má tam být správně, dle požadavku městské části, 20 Kč. Tedy ten návrh na opravu spočívá v tom, že v té tabulce, v příloze č. 2, bude číslice 40 nahrazena 20.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji panu tajemníkovi, vidím, že je přihlášená paní kolegyně Drápalová.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Já se nehlásím k tomuto bodu, já se, já bych se jenom chtěla poprosit, zda by bylo možno ověřit, jesi jsme náhodou nepřeskočili 2 body?*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Určitě to teďka ověříme a zkontrolujeme.*

**Ing. Oliver Pospíšil, MPA, tajemník MMB:**

*Ta rychlost se zdá větší, než skutečně je. Bod č. 8) byl stažen při načtení programu, to znamená, že se tedy v tom zápalu boje stalo jenom to, že tedy jsme přeskočili 7), nicméně my s panem náměstkem asi výrazně ubereme, a tím pádem už se to nebude opakovat, že bysme něco přeskočili. Předpokládám.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Ano. Děkuji za pochopení. A můžeme se tedy vrátit k bodu č. 7), ano, takže nejprve, nejprve, nejprve rozprava k již, k již otevřenému bodu č. 9). Kdo se hlásí do rozpravy? Nevidím nikoho přihlášeného, vypadá to, že můžeme hlasovat? Ano. Budeme tedy hlasovat o bodu č. 9) s doplněním, které načel pan tajemník. Zahajuii hlasování:*

**Hlasování č. 8:** 45 - 0 - 1 - 2

**Schválené usnesení:**

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 26/2023, o místních poplatcích, která tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - přistoupl k projednání bodu č. 7), který byl omylem vynechán.

**7. Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů, ve znění pozdějších vyhlášek**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 9:**      **47 - 0 - 1 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB vydává

obecně závaznou vyhlášku statutárního města Brna, kterou se mění obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů, ve znění pozdějších vyhlášek, která tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu.

**2. Dotazy, připomínky a podněty občanů**

*Bod byl zařazen na stanovenou dobu programu jednání v 8:30 hod.*

**doc. RNDr. Petr Firbas, CSc., předseda spolku - Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.:**

*Jsem docent Firbas a mám bydliště v městě Brně. Na programu máte téměř 140 změn územního plánu. Ve stavebním zákoně je § 55 odstavec 7, kde je stanoveno, že změnu územního plánu, včetně změny pořizované zkráceným postupem, a úplné znění územního plánu po této změně obec doručí veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a územ, úplného znění nabývá změna účinnosti. Ano, slyšíte dobře. Na úřední desce musí 15 dnů viset nejen změna, ale současně i úplné znění. Jinak změna nenabude účinnosti. Brno však nemá úplné znění územního plánu. A jak jsme se v Kníničkách dozvěděli z vypořádání připomínek, OÚPR je ani neplánuje pořádit. Prověřil jsem si věc ve 2 důvodových zprávách pro parlament a konzultoval s několika právníky. Věc se jeví tak, že požadavek úplného znění platí pro všechny změny, kde jejich pořizování započalo po 1. lednu 2018. Materiály pro zastupitelstvo věc neobjasňují. Očekával jsem od vedoucího OÚPR právně neprůstřelnou argumentaci, ale v souvislosti s jednáním komise rady mi poslal SMS, kde nebyl jediný právní argument, ale zato mne vyzval, abych věc předal soudu. Jistě by bylo špatné, aby téměř 140 změn nenabývalo účinnosti, nebo dokonce vznikla situace, že se v rozporu s § 55 změny objeví na úřední desce a veřejnost, tedy i malí a velcí developeři, budou uvedeni v omyl. Důsledky by mohly být nesmírné. Přeji Vám informované rozhodování. Ponechám zde několik kopií mého e-mailu z víkendu, kdo má zájem, může se na to ještě podívat. Položím to zde, na tuhle lavici.*

**Ing. arch. Petr Bořecký (ANO 2011), člen Rady města Brna:**

*Pokusím se o stručnou reakci materiálu, který nám tady připravil pan doc. Firbas. Samozřejmě chápu jeho úsilí, ale myslím si, že je to pouze obstrukce na straně vydání změn územního plánu. A to z toho důvodu, že jednak od roku 2018 už bylo vydáno několik změn územního plánu. Některé byly soudně napadeny, k soudnímu přezkumu, a soud dal pořizovatel, tedy OÚPR, za pravdu, co se týče tohoto postupu. A samozřejmě pan Firbas čte pouze 1 odstavec § 55. Já bych si dovolil přečíst jiný odstavec z § 55, a to ten, který je předtím - „Změna územního plánu včetně kra, zkráceného postupu, u pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí“. Takže já si myslím, že postup, který nastínil OÚPR, i když jsme ho několikrát konzultovali, je správný. Několikrát soud dal tomuto postupu za pravdu, tak nevím, proč bychom dále nemohli postupovat v této zaběhlé, v těchto zaběhlých kolejích.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji panu radnímu za odpověď. Vidím ještě pana docenta. Pane docente, jistě, apole, poprosím Vás krá, krátkou reakci.*

**doc. RNDr. Petr Firbas, CSc., předseda spolku - Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.:**

*Děkuji i za krátké slovo. Technická připomínka. To, co přečetl pan radní, je zcela irelevantní, ze 2 důvodů. Zaprvé - já jsem si ověřil, jaké kauzy proběhly na městě Brně u soudu, a žádná z nich se netýkala specificky § 55 odstavec 7. Čili město Brno v tomhle případě nemá za sebou žádnou výhru, v téhle věci. A zadruhé - ze systematiky práva, paragraf, který, odstavec, který následuje, je vždycky tím, který upřesňuje odstavec předcházející. Čili předcházející odstavec je jednoznačně upřesňován § 7.*

**Bc. Jiří Kirchner:**

*Jmenuju se Kirchner. Opět zde stojím kvůli obchvatu Tuřan, ale dneska velice krátce. Na jednání majetkové komise bylo panem starostou Vondrou navrženo, aby se dohodl 1 znalec, a ten udělal posudek. Nikým to nebylo rozporováno, že by to mohl být problém. Pouze já jsem řekl, že další posudky nepotřebujeme, pokud se chcete dohodnout. Doufal jsem, že akceptujete můj návrh, ale rada jej nepodpořila. Budiž. Nicméně najednou mi volá znalec, že má objednávku od statutárního města Brna na vyhotovení posudku. Proč tedy jsme se nemohli sejít a dohodnout se na 1 znalci? Takhle akorát zase budeme doha, se dohadovat 2, a předhazovat si posudky. Nechápu, proč tedy jednání probíhají, když se pak návrhy ignorují. Majetkový odbor mi na to sdělil, že rotují několik znalců. Prosím tedy o zaslání smluv, které to znalci jsou, či znalecké ústavy. Dále už několik týdnů žádám statutární město Brno o poskytnutí záborových elaborátů k obchvatu a projektovou dokumentaci. Na Majetkovém odboru mi říkají, že je nemají k dispozici, na investičním, že je nemají k dispozici, a to i když je investiční odbor objednatelem dokumentace? A na BKOM mi říkají, že mi je nepo, že mi je poskytne statutární město Brno. Přitom Vámi objednaný znalec mi potvrdil, že záborové elaboráty má k dispozici z Majetkového odboru. Proč mi tedy odmítáte poskytnout dokumentaci, na kterou mám, jako vlastník pozemku, nárok? Trvám na zaslání zmíněného. A na závěr prosím o zaslání aktualizovaného Memoranda mezi městem Brnem a Jihomoravským krajem, včetně příloh.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Vidím přihlášeného pana radního Olivu, který bude chtít jistě odpovědět. Dávám mu slovo.*

**JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:**

*Já jenom k tem posudkům. Situace je taková, že co se týče objemu za, objemu finančních prostředků za zpracování znaleckých posudků, tak už jsme se začali, už v minulém roce, blížit zákonné hranici pro nutnost zadání veřejné zakázky. Proto loni proběhla veřejná zakázka, která vybrala vlastně 8 znalců, kteří splnili ty kvalifikační kritéria. A ty parametry té veřejné zakázky byly takové, že Majetkový odbor je musí rotovat v pořadí, v jakém byli vybráni, jo? To znamená, že je nesmí přeskaovat, bohužel, jako je to docela nepraktické, ale taková, tak, takto vlastně je uzavřena ta rámcová smlouva. Takto vlastně právní kancelář, MT Legal, která administrovala tu zakázku, nám sdělila, že musíme postupovat. To znamená, nelze ty znalce libovolně přeskaovat v tom pořadí, v jakém byli vysoutěženi. Nad rámec tadytohoto tedy ale uvádím, že Vy, nejenom ústně, ale i písemně, jste se Majetkovému odboru vyjádřil, že nesouhlasíte s, se zpracováním nového znaleckého posudku. A to je ten důvod, proč Vás Majetkový odbor nekontaktoval dále.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji panu radnímu za odpověď. Prosím tedy jenom o krátkou reakci.*

**Bc. Jiří Kirchner:**

*Prosím Vás, to není pravda. Já jsem neřekl, že s tím nesouhlasím. Já jsem řekl, na té majetkové komisi, že si myslím, že to není potřeba. Řekl, že není potřeba další posudek, pakliže se chceme dohodnout. A to je trochu rozdíl.*

**Veronika Bromová:**

*Moje jméno je Veronika Bromová. Domo, dovolte mi zde krátce vystoupit za Spolek přátel Národního divadla v Brně. Jsme diváckou organizací, která sdružuje zhruba 550 diváků, návštěvníků Národního divadla Brno, a obecně, lidí se zájmem o kulturu a divadlo v našem městě. Národní divadlo Brno považujeme za skutečně špičkovou instituci, špičkový, špičkové divadlo, které sklízí, v posledních letech, mnoho úspěchů jak doma, tak i v zahraničí. Případ, příkladem, jenom za poslední měsíc, může být například účinkování baletního souboru na prestižním festivalu ve Velké Británii, nedávno skončený, domácí festival, Divadelní svět Brno, který měl spoustu zase, opět i ohlasů skvělých od zahraničních návštěvníků, od zahraničních kritiků. Nebo i páteční, světová premiéra opery, Here I am, Orlando, slovenské skladatelky Ľubice Čekovské. Domníváme se, že aby se takto špičkové divadlo mohlo dále rozvíjet tak, jak to odpovídá standardům 21. století, potřebuje pracovat také se svým publikem, což samozřejmě dělá. Pořádá různý doprovodný program, edukační programy, především pro mladé návštěvníky, pro děti, ale nejenom pro ně, samozřejmě pro všechny zájemce z řad veřejnosti. Proto nás, jako Spolek přátel NdB, ale i další vlastně občany se zájmem o kulturu, poměrně zaskočila nedávná zpráva o tom, že Rada města Brna se rozhodla zastavit projekt na vybudování Edukačního centra Národního divadla v Brně, které mělo vzniknout v prostoru bývalé restaurace Bohémy, přímo v Janáčkově divadle. Tento projekt byl přitom už dříve schválen Radou města Brna, v jejím akčním plánu. A byl tedy v podstatě divadlu uložen za úkol, vybudování tohoto centra. Kromě těch doprovodných programů zde měla najít své*

sídlo také Baletní škola Ivo Váni Psoty, která má již téměř stoletou tradici v našem městě. My jsme se proto za náš spolek rozhodli iniciovat petici na podporu zachování přípravy tadytohoto edukačního centra. Petice je zveřejněna on-line, na serveru [petice.com](https://www.petice.com), a za týden získala zhruba 1 400 podpisů. Chtěli bychom Vás tedy poprosit, zda byste ještě nezávázali svůj přístup v této záležitosti. Domníváme se, že další restaurace v centru Brna není potřeba a že vlastně omezením tadytěchto vzdělávacích aktivit divadla vznikne škoda nejenom divadlu samotnému, ale celé kulturní obci.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Já si jenom k tomu dovolím říct, že i včera proběhlo jednání mezi vedením města Brna a vedením Národního divadla v Brně. My jsme si tam spoustu věcí vyjasnili a v dialogu určitě budeme pokračovat.

**Igor Kadeřávek:**

Igor Kadeřávek. Byl jsem tady před měsícem a strážce vchodu veřejnosti říkal, že pohádkám není rozumět. Ale je tu ještě jedna pohádka, o mrtvé a živé vodě. Aby to bylo varování, podle principu vyloučení třetího, tak vzpomenu ten obraz, vítězný portál, od Holanďanů, kde jsou nad vodou, nad 4 vodami jsou 3 oblouky. To znamená, ten princip vyloučení třetího tady platit nebude. Takže 3. trať severojižního diametru je tedy nadzemka. Je to jako 3. prut od Svatopluka, krále. Ten prut nezáleží na tom, jestli je smotaný nebo rozmotaný, ale že je pohyb. Že s tím prutem točím. A tak my musíme točit tou nadzemkou jako segmentem a naše politika velkorysosti, od, naproti Grandu, do nádraží, na Královo Pole, už nám veme asi všechny síly. A proto společně architekt, redaktor a veřejnost může udělat jednu věc ještě, přisoudit segment Královo Pole nádraží, Královo Pole střelnice, Střelice, severozápadní okruh, samozřejmě v železničních parametrech, může přisoudit těm stejným Holanďanům, co tady vyhráli už teďka, minule. A výsledkem nám bude odměnou to, že celá nadzemka bude od Střelice až do Měnína. Využijem starou přerovskou trať národního obrození, 99 let, podle britských zákonů, pro každou nemovitost, 1869-1968, národní obrození.

**Jitka Pospíšilová:**

Již více jak 70 let jsem občankou Brna-střed a jsem tu hlavně kvůli čistotě v historickém středu města. Ve 2 hod. ráno vyjíždí první čistící stroj ulicí Radnickou. Všechno krásně vyčistí. V 5 hod. vyjíždí další stroj čistící, krásně ještě přečistí. V 6 hod. vyběhnou pejskaři a ulice Radnická a Průchodní se mění, nechci říci, v co. Teď se blíží turistická sezóna a je to opravdu velká hanba. Tak jsem chtěla poprosit radu města, požažmo zastupitelstvo, zda neuvažuje o doplnění Obecně závazné vyhlášky o pravidlech pro pohyb psů, zvláště pak přílohu 2, kde se hovoří, že vymezení prostoru, kam je vstup pejsků zakázán, tak jak to je, že kolem katedrály svatého Petra a Pavla je přístup pejskům zakázán.

**Mgr. Jan Sychra, Ph.D., předseda České společnosti ornitologické - Jihomoravské pobočky:**

Jmenuji se Jan Sychra, mám trvalé bydliště v Brně. Rádi bychom brněnské vládnoucí koalici pogratulovali k dosažení dalšího konce školního roku, v jejím 2. volebním období, a i když paní primátorka je dneska za školou, tak bysme si dovolili Vám předat vysvědčení z přístupu k životnímu prostředí. Hodnotili jsme Vás v několika okruzích, samozřejmě tak, jak se hodnotí na vysvědčení, chování, povinné a nepovinné předměty. Tak gratulujeme k splnění dalšího, dalšího stupně Vašeho volebního období. Dále bych zde rád navázal na naše dotazy z minulých interpelací, které se týkaly Vašeho záměru postavit lanovku z výstaviště na kampus. V posledních týdnech zodpovědní politici, zástupci Dopravního podniku města Brna a stavebních firem uvádějí v této souvislosti řadu protichůdných a rozporných tvrzení. Z těchto důvodů se Vás chceme zeptat na tyto dotazy. Zaprvé - kdy bude zpracována slibovaná studie proveditelnosti? V článku, ze Zpravodajství na Seznam.cz, z 5. 6. 2024, pan radní Kratochvíl říká: „Město si prostřednictvím Dopravního podniku ještě nechává zpracovat 2 analýzy ohledně lanovky. Všechny podklady chceme mít pohromadě do 2-3 měsíců“. V odpovědi na květnové interpelace ale pan radní píše, že na zpracování studie proveditelnosti je třeba asi 4-6 měsíců. Kdy tedy bude studie proveditelnosti hotová a kdo ji zpracovává? Zadruhé - v uvedeném článku pan radní Kratochvíl dodává, že poté, až budou výsledky studie, se radní rozhodnou, jak s plány na lanovku naloží. Pokud je to tak, pak nás zajímá, jak vysvětlíte tvrzení, uvedené ve vyjádření Dopravního podniku, zastoupení společnosti ZPI, že stavba lanovky již byla zahájena oznámením o zahájení stavby, ze dne 19. 4. 2024, podané na Dopravní a energetický stavební úřad? Byla tedy stavba lanovky, i přes veškerá Vaše vyjádření, zahájena, nebo ne? Další dotazy budou mít kolegové.

**Vanda Patočková:**

Jmenuju Vanda Patočková a mám trvalé bydliště v Brně a budu pokračovat. Zatřetí - Vaše opakovaná vyjádření, že na stavbu lanovky teprve budou shánět finance, jsou v rozporu s další argumentem společnosti ZPI proti naší žalobě. Konkrétně s tvrzením, že zdržení stavby lanovky by znamenalo škodu na straně investorů v oblasti, neboť by nemohli řádně a včas dokončit svá rozestavěná díla. O jaká díla se konkrétně jedná, pokud stavba lanovky oficiálně neprobíhá? A dále z argumentů Dopravního podniku, jak případná nevýstavba lanovky znemožní pokračovat ve stavbě multifunkční arény? A jakým způsobem bude případnou nevýstavbou lanovky omezena dopravní služba, obsluha lázní Riviéra? A v neposlední řadě, jak nevýstavba lanovky znemožní pokračovat ve stavbě komunikací a ploch v přestavbě Velkého městského okruhu? Začtvrté - pan radní Kratochvíl uvedl, ve výše zmíněném článku, že provoz lanovky bude stát 24.000.000 Kč ročně. Energie, údržba i platy. Zajímalo by nás, jakým způsobem se k této částce dopracoval? Domníváme se totiž, že i při zbežném pohledu, že je tato částka podhodnocená. To lze ilustrovat například na informaci, že obsluhu lanovky zajistí 4 lidé. 2 nahoře a 2 dole. To je ovšem při provozu 6-22 hod. nereálné. Budou muset být zaměstnány minimálně 2 směny, tedy 8 osob, aby, ale aby bylo možné je střídát, například během dovolené, musel by počet obsluhujících lanovky víceméně dvojnásobný, dvojnásobný. Navíc na mezistanicích nebude žádná obsluha? K tomu by nás dále zajímalo, kolik přesně bude stát údržba lanovky a kdo ji bude provádět? Což jsou další náklady navíc. Jde například o pravidelné měsíční údržby, pravidelný pololetní servis, pravidelná roční revize či pravidelná roční údržba spojená s výměnou nosných lan, a konzervace nosných lan. Což jsou úkony, které jsou pravidelně prováděny u jiných městských lanovek.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Protože těch dotazů bylo opravdu hodně, tak Vám bude určitě odpověděno písemně. Prosím další přihlášenou k diskusi.

**Jitka Havlová:**

Jmenuji se Jitka Havlová a mám bydliště v Brně. Pokračovala bych. Pan radní Kratochvíl uvedl, ve výše zmíněném článku, že výnosy z provozu lanovky by měly být 115.000.000 Kč ročně. Opět nás zajímá, jak k této částce dospěl? Navíc bychom rádi upozornili na další rozpory, kdy pan radní v článku říká, totiž, že lanovka za hodinu obslouží 4 000 osob. Ale podle projektové dokumentace je počítáno s polovinou, tedy 2 000 osobami. Otázkou také je, jak lze vypočítat výnosy, když doposud není jasné, jak bude lanovka zpoplatněna? Bude lanovka zpoplatněna? Dopravní podnik města Brna s tím zjevně počítá, když přes firmu ZPI uvádí, že naše žaloba může způsobit škody z titulu ušlého zisku, z nemožnosti provozovat lanovou dráhu a inkasovat jízdné z pravidelné městské hromadné dopravy, jíž bude lanová dráha nedílnou součástí. Kolik tedy bude jízdné za lanovku stát? A kdo jej bude platit? Myslí si zastupitelé, že zpoplatněná lanovka naláká občany Brna s šalinkartou, aby na ni přesešli z jíž, z jíž existujících spojů ve stejné trase? A na závěr. Oceňujeme pozvání k osobní schůzce od pana radního Kratochvíla. Toto pozvání přijímáme. A brzy se ozve s návrhy termínu. Zároveň chceme oznámit, že naši petici proti lanovce podepsalo již asi 5 000 lidí a že podepsané archy Vám dodáme tak, abyste tuto petici museli projednat na zastupitelstvu během podzimu. Do té doby Vám přejeme pěkné léto, bez lanovky.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Než předám slovo panu radnímu Kratochvílovi, tak mi dovozte takový malý bonmot a historické ohlédnutí. Vzpomínáme si jistě, všichni, jak jsme četli spolu, ve spoustě publikací a knih o tom, jak někteří občané při pokládání kolejí, v 19. století, se obávali vlaku, protestovali proti tomu, aby vlaky jezdily. Tot, a někteří se dokonce báli, že je ten tlak projíždějícího vlaku rozdrtí, nebo vcucne. Tak teď jsme zase u lanovky. Já věřím, že po tom, co jsme si zvykli na vlaky, si zvykne i na lanovky ve městech. Předávám slovo panu radnímu Kratochvílovi.

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

Já velice krátce, protože, přiznám se narovinu, že považuju to, tu diskusi, už v mnoha ohledech jako vyčerpanou, a to z toho titulu, že jsem na všechny odpovědi, neboli otázky, pardon, které byly spojeny s lanovkou, již asi 50x, a více, odpověděl v těch písemných interpelacích. Ty všechny dotazy, které jste měli, se kříží navzájem, ať byly v podstatě položeny od kohokoliv. Chtěl bych poděkovat tady svým kolegům, z Odboru dopravy, a dalším, i z Dopravního podniku, kteří se zabývali, a permanentně zabývají, ve se pracovní době, těmi odpověďmi. Není jich málo. A přiznám se, na rovinu, jsme z toho všichni trošičku, neříkám, unaveni, ale vyčerpání tím, že se pořád dokola opakují ty stejné otázky. Je možná ke škodě, kdybyste si přečetli, postupně, všechny odpovědi, které jste nám, na o, pardon, všechny otázky a odpovědi, které jsme Vám poslali, tak byste zjistili, že všechno, na co se dneska ptáte, bylo již několikrát zodpovězeno. Já se tím, s pádem, chci říci,

že v podobném smyslu se budu vyjadřovat i dále v těch odpovědích, kde Vás budu odkazovat na ty předcházející odpovědi, které jsme pro Vás připravili. Potom bych chtěl říct jednu věc. Já nejsem ornitolog a určitě se nebudu s Vámi pouštět do nějaké diskuse v této odborné problematice. Já na to koukám, nejen teďka, prosím Vás, jako radní, ale koukám na to jako občan, který tady taky bydlí. A žije tady. To, že tady krátce působím jako radní, je jako jiná věc. Já si skutečně myslím, jako občan, a na to mám právo, si takový názor mít, že ta lanovka je dobrá věc. Já chápu, že na tu lanovku můžou mít všichni, co tady jsou, jiné názory. To je normální. Ale to neznamená, že ten, či onen názor musí být správný. Já jsem Vás vyzval, minule, k nějaké diskusi. Vy jste se na to vykašlali. Nikdo jste nekontaktoval mě, za měsíc. To znamená, nevím, proč bych já měl naskakovat na to, že Vy si najednou usmyslíte, a zjistíte, že jste asi pozapomněli na to reagovat, a vyzýváte mě k nějakému jednání. Já mám, přiznám se na rovinu, svých úkolů množství, nejenom úkol lanovku, a byl jsem připraven, i přesto, a čekal jsem, že se ozve. Nikdo z Vás se neozval. Jednáte vlastně pouze z pozice síly a jednáte z pozice, řeknu na rovinu, té žaloby, to respektuju, to vnímám. Nechme rozsoudnout, prosím Vás, ten nezávislý soud, na čí straně je pravda. Vy, předpokládám, budete argumentovat svými argumenty a důkazy, naše strana svými. Já, za sebe, můžu říct jednu věc. Já jsem podrobně četl všechny zprávy. Všechny. I jiné, které se týkají dané lokality. A skutečně jsou tam chránění živočichové. Já se o to nepřu. Nicméně, ta lanovka, jako taková, když ju rozdělím na nějaké stojky, a já Vám ukážu úplně přesně, kde mají být ty jednotlivé stojky, jsou v lokalitách, které 100%, 100% neohrožují vůbec nic. A v podstatě, pokud se dodrží nějaké, bych řekl, zásady, při budování těch jednotlivých pilířů, tak se skutečně stát nic nemůže. Ten plazící živočich, nebo hříb, to prostě, jednoduše obejdete. Tak jako by obešel strom. To znamená, že my nebudujeme nic, co bysme skutečně v dané lokalitě, významně zhoršilo, řekl bych, prostředí prostě, pro ty živočichy. Takle to je deklarováno, prosím Vás, i v těch zprávách a závěrečných hodnoceních těch jednotlivých znalců, z toho daného prostředí, o kterých se my opíráme. Takže já Vám chci říci, že já s plným respektem žiju a respektuju přírodu. Takle to vnímám já, jako člověk, kterež tadyv tomto, na této planetě žiji. Ale myslím si, že máme právo, právo na ten život úplně všichni. Nejenom prostě ptáci. Nejenom havrani, ale i my jsme součástí této planety. A nechme prostě rozhodnout skutečně ten soud, jestli jsme se vypořádali ze všemi námitkami tak, že jsme zajistili zachování toho životního prostředí takovým způsobem, že budou i ti dotčení živočichové v dané lokalitě spokojeni. Já vopravdu víc k tomu už asi sdělovat nebudu. Ty interpelace, které jste měli, budou zodpovězeny písemnou formou. Víc se k tomu v tuto chvíli vyjadřovat nebudu, protože je to předmětem vlastně soudu, na který se zcela nepochybně i Vy chystáte, děláte pro to permanentní, velkou kampaň. Nevím, z jaké strany je to financováno, předpokládám, že se to taky v budoucnu dozvíme. A pokud byste měli určitě nějaké další dotazy, na které nedokážu zodpovědět, tak určitě v plénu, zastupitelstvu, jsou specialisté, ornitologové, kteří se Vám určitě, případně, budou moci vyjádřit lépe, jako já. To je z mé strany všechno. A vidím, že přichází pan doktor, myslím, Sychra, který bude možná chtít reagovat na něco, co jsem pověděl. A tím já končím.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Tak. Pana, pana doktora poprosím o krátkou reakci, protože už jednou vystupoval.

**Mgr. Jan Sychra, Ph.D., předseda České společnosti ornitologické - Jihomoravské pobočky:**

Děkuji za Váš názor. Samozřejmě taky ctíme, že každý může mít svůj názor. Rád bych jenom upozornil na to, že jsme se neptali na stejné dotazy. Reagujeme vždycky na aktuální Vaše vyjádření, které jsou rozporuplná, jo? Takže, možná byste si měl Vy spíš víc prostudovat to, co jsme se dneska ptali. Rozhodně na tyto otázky nemáme odpověď. Zároveň, k našemu neozvání se, jenom bych rád upozornil, je to jistá omluva, ale prostě my jsme terénní biologové a akademici, a květen a červen jsou pro, je prostě jediná, hlavní, terénní sezóna. Kdy nemáme prostě čas ani 1 den. Já odtud jedu rovnou do terénu, takže se omlouvám, že jsme nenašli čas se ozvat. Ale brzy se ozve, jakmile ta terénní sezóna skončí, což je prostě koncem června. A zároveň bych byl rád, kdyby teda pan radní, i když má svůj názor, tak opravdu respektoval to, že nám nebude rozebírat naše odborné argumenty.

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

Já jenom krátce, prosím Vás, není to pravda. Vopakově, vopakovaně jsem sděloval, a máte to i písemně, že lanovka má přepravní kapacitu 4 000 za hod. To je, tahle skutečnost, tahle informace tady zazněla několikrát, aji v písemné podobě. To jste se dneska ptali. Ptali jste se také na to, zda a kdy jsme zadali ekonomické zhodnocení. Říkal jsem Vám, že jsme to zadali 2 společnostem, že to bude trvat v rádech několika měsíců. Tak to je pravda. Takovéhle, takové je, takové zadání udělal Dopravní podnik, čekáme prostě na nějaké vyhodnocení. Já předpokládám, že to skutečně bude otázka 2-3 měsíců. A znovu jsem Vám to sděloval písemně, a znovu to dneska opakují. Takže, nic z toho, co jste se ptal, tady nebylo už nezodpovězeno.



**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Nevidím žádného občana, který by, který by chtěl vystoupit. Ano, skutečně se nikdo k mikrofonu neblíží. To znamená, že tento bod můžeme ukončit a přejít, přejít k dalšímu programu dnešního zastupitelstva. Děkuji všem, kteří vystoupili. Čeká nás tedy bod č. 10).*

**10. Finanční hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2023**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 10: 39 - 0 - 7 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO za rok 2023.

**12. Projekt OHB II - linka K1 (SAKO Brno, a.s.) - informace o plnění Koncernového pokynu č. 4/2023 ze dne 6. 12. 2023**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

Rozprava

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Vážený pane předsedající, vážené dámy, vážení pánové. Sluší se u takto, řekl bych významných, a zároveň i složitých materiálů udělat nějaké předpolí k případné debatě. Já bych chtěl vyzvat pana generálního ředitele společnosti SAKO, pana Ing. Jelínka, aby se ujal nějakému krátkému představení, s tím, že pro všechny kolegy chci jenom říct, že to úsilí, které vedlo k tomuto materiálu, bylo poměrně dlouhé, opravdu mnoho měsíců se tomu celý tým věnoval. Chtěl bych na dnešním jednání zastupitelstva přivítat i zástupce VUT, kteří se na tomto materiálu také podíleli, zástupce EGÚ, kteří jsou také přítomni, a samozřejmě naše právní poradce. A všichni jsme připraveni reagovat na Vaše případné dotazy.*

**Ing. Karel Jelínek, generální ředitel společnosti SAKO Brno, a.s.:**

*Chtěl bych vás informovat o plnění Koncernového pokynu č. 4 z roku 2023. Součástí Koncernového pokynu bylo zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku OHB II – linka K1, zajištění zpracování kontextuální analýzy potřeb statutárního města Brna, zahrnutí změn legislativy ve vztahu záměru realizace výstavby nového zařízení a případná aktualizace záměru projektu OHB II – linka K1. Ke zrušení zadávacího řízení došlo v prosinci loňského roku, bez námitek ze strany jediného účastníka. Pro zpracování kontextuální analýzy bylo nutné provést technické posouzení možnosti případné aktualizace záměru a zajistit realizovatelnost variant i v rámci stávajícího provozu ZEVO. Pro to posouzení variant jsme využili jako administrátora společnost PORTOS v rámci předběžných tržních konzultací, kde jsme oslovili asi 40 společností, z čehož prohlídku staveniště, na prohlídku staveniště přišlo asi 10 společností. O předběžnou tržní konzultaci projevíly zájem 3, při čemž 2 společnosti nabídky v rámci předběžné tržní konzultace řešení. Závěrem předběžných tržních konzultací je, že i v rámci stávajícího ZEVO je možné s případnými stavebními úpravami nainstalovat jak horizontální, tak i vertikální kotel. Dále jsme provedli, společně s akademickou sférou, univerzitami, Vysokém učením technickým, Vysokou školou báňskou a Českým vysokým učením technickým, posouzení optimální koncepce nového kotle. Vzhledem k tomu, že jsme měli již detailně prověřenou variantu množství odpadu, 352 000 t/rok, zadali jsme VUT a ostatním 2 univerzitám varianty, 248 000 tun, což je v rámci stávajícího integrovaného povolení, a variantu 270 000 tun, jako limitní možnou, tak, abysme nebyli krácení na případné dotaci. Akademická sféra doporučila 4 varianty. Variantu A jako záložní zdroj, což bylo 248 000 t/rok, dále záložní zdroj s prodlouženou dobou provozu kotle, kde se jsme se schopni dostat až na 270 000 t/rok, dále prověřila variantu stávajícího modifikovaného, nebo zrušeného modifikovaného, zadávat do výběrového řízení 270 000 t/rok, což je jediné řešení s dotační podporou, a variantu záložního zdroje s delší dobou provozu a s kondenzátorem spalin absorpčním tepelným čerpadlem při spalování 270 000 t/rok. V závěru předběžných tržních konzultací a posouzení optimální koncepce nového kotle jsme předložili společnosti EGÚ Brno, která nám zpracovala kontextuální analýzu. Kontextuální analýza identifikovala potřeby města Brna a to - prioritní potřebu, zpracování vyprodukovaných odpadů, sekundární potřebu, ekonomicky optimální zajištění dodávek tepla. Veškeré potřeby prověřila od roku 2028, kde je předpokládáné možné zprovoznění 3. kotle, až do roku 2053, což je doba předpokládáné životnosti 3. kotle. Společnost EGÚ se také zaměřila na externalitu, což jsou dopady na zdraví občanů města Brna, a zaměřila se hlavně na externalitu*



způsobené dopravou a externality způsobené emisemi. Tyto externality převedla do čísel a zpracovala ekonomické hodnocení. Z ekonomického hodnocení nejprve vplynuly 4 zadané varianty. Varianta záložního zdroje, 248 000 tun, v rámci stávajícího integrovaného povolení, varianta 170 000 t/rok, což je provoz na nějaký minimální výkon kotlů, varianta modifikovaného zadávacího řízení, na 352 000 tun, a varianta minimální, ještě dotačně podpořitelná, nějakých 270 000 t/rok. Na základě doporučení VUT, akademické sféry, byly doplněny 2 varianty. Varianta A2, na základě, která spočívala v prodloužení provozu z jednoho z kotlů na 270 000 tun, a varianta D2, která byla doporučena od VUT, a to je varianta s kondenzátorem spalin a absorpčním tepelným čerpadlem. EGÚ Brno provedlo taktéž citlivostní analýzu, kde prověřilo citlivost na ceny tepla, citlivost na výši investice, citlivost na možnost krácení dotace, vliv povolenek a dopad případných služeb výkonové rovnováhy. Vzhledem k tomu, že doporučení EGÚ bylo řešení blízké variantě 352 000 tun, nicméně se sníženým tak, aby v době udržitelnosti provozu nedošlo k nějakým problémům v případě havárie, nebo nezbytné rekonstrukce stávajících kotlů, která je plánovaná v roce 2036. Prověřili jsme i stávající stav kotlů. Oslovili jsme 2 firmy, společnost Provyko a SES, a stručný závěr obou dvou studií je ten, že při dosavadní údržbě bude možné kotle provozovat bezpečně do roku 2035. Na základě toho zasedlo představenstvo 29. 5. a rozhodlo, nebo předběžně rozhodlo, o opčním výběrovém řízení ve 2 variantách. A to varianta doporučení EGÚ Brno a varianta doporučená VUT. Dále jsme upravili kvalifikační kritéria tak, aby došlo k možnosti rozšíření maximálního počtu uchazečů. To je asi stručná sumarizace.

### **Ing. Jana Drápalová:**

Dnes máme vzít na vědomí výsledky plnění koncernového pokynu, který udělal zastupitelstvo v tajném hlasování v prosinci loňského roku, a to po několika měsících vlastně zpochybnování toho průběhu zadávacího řízení na projekt OHB I - 3. kotel, a to několik měsíců poté, co bylo vydáno rozhodnutí o přidělení dotace na tento projekt. Dnes dostáváme na stůl výsledky posouzení, ze kterých jednoznačně vyplývá, že pouze ta původní varianta má šanci dostat dotaci a zároveň je ze všech těch posuzovaných variant pro společnost ekonomicky nejvýhodnější a dává jim také největší vlastně možnost zálohy při budoucí rekonstrukci těch 2 stávajících kotlů, u kterých jsme se teď dozvěděli také, že po roce 2035 bude nezbytná jejich rekonstrukce. Vyplývá mi z toho tedy, že ten proces přípravy toho projektu byl ze strany společnosti SAKO Brno dělán zodpovědně a že ten návrh, který, nebo ten projekt, který byl soutěžen v tom zrušeném zadávacím řízení, byl vlastně správný a v pořádku. Jediné, co jsme získali tím, že jsme dále vynakládali prostředky na znovu posuzování dávno posouzeného, je, že jsme ztratili čas. A to celý rok a dostáváme se nyní do velice vážné časové tísně při splnění těch podmínek toho dotačního titulu, tak aby se stihl zrealizovat projekt včas a uvést do provozu do toho termínu roku 2028, tak jak je v podmínkách dotace. Proto vůbec nerozumím tomu, proč je tady navrhováno zastupitelům, abychom vzali na vědomí, že společnost bude vypisovat nové výběrové řízení variantně, a to na tu původní variantu, byť nějak se jí říká dneska modifikovaná, ale je to modifikováno ve věcech, které se vlastně toho konceptu vůbec netýkají, týká se to spíš vzhledových a architektonických částí, a proč se vypisuje tedy výběrové řízení ve 2 variantách, z níž jedna vůbec nemá ambici získat dotaci, a vůbec nechápu, jak je možné, aby se vlastně taková varianta vybrala v tom výběrovém řízení, pokud bude výběr probíhat transparentně a s péčí řádného hospodáře. Domnívám se, že tím si město, nebo spíš společnost SAKO klade zase další překážky do toho procesu úspěšného završení projektu, protože výběr z těch 2 variant může být velmi velkým rizikem pro to výběrové řízení v případném řešení nějakého odvolání a podobně. Takže já bych chtěla tady znát odpověď na otázku, proč je racionální, nebo proč se domnívá předkladatel, že je racionální soutěžit takto komplikovaně, dvouvariantně, s nějakým velmi komplikovaným hodnotícím, nebo vzorcem hodnocení těch nabídek, proč nejdeme tou cestou, kterou ukázala ta kontextuální analýza jako jedinou správnou a rozumnou pro zachování dotace. Na té úvodní schůzce, která byla na vedení města svolána, asi před 14 dny, ve středu, na tuto mou otázku, položenou, se snažil zareagovat pan předseda představenstva, Urubek, tím, že pokud by ta varianta menší, to znamená bez dotace toho záložního kotle, například stála třeba jenom 2.000.000.000, a ta varianta velká, původní, by stála 6.000.000.000, a z toho by byly 3.000.000.000 dotace, tak by vlastně bylo výhodnější pro společnost si vybrat tu levnější variantu, protože by tím vlastně ušetřila ty investiční peníze. No, já se to nedomnívám, protože se musí posuzovat celá doba provozu a ekonomika celé doby provozu, a to tam takhle nezaznělo, ale pak, když jsem měla možnost si přečíst ty podklady, které nám byly následně doručeny, a dočetla jsem se v nich, že ten rozdíl mezi tou variantou C, mezi tou, která má šanci získat dotaci, tou původní, a tou variantou D, která se má soutěžit jako ta druhá, je jenom necelých 900.000.000 Kč, kdy ta varianta D má náklady nějaké 3.500.000.000, tak se domnívám, že vlastně kdyby náhodou se stalo, že někdo nabídne tu variantu za 2.000.000.000, tak by to muselo být přece tomu zadavateli tak podezřelé, že by to musel odmítnout, tu nabídku, z důvodu mimořádně nízké, nepřiměřeně nízké nabídkové ceny. Takže se domnívám, že taková varianta vlastně ve skutečnosti vůbec nastat

nemůže a že si jediným důvodem pro to, proč soutěžíme variantně, je, že si chceme z nějakého, mně neznámého důvodu, komplikovat to výběrové řízení a ztěžovat si cestu k úspěšnému završení projektu.

**Mgr. Petr Hladík:**

Já musím říct, že se vlastně připojuji k těm obavám a k tomu, co formulovala paní zastupitelka Drápalová. Po přečtení toho materiálu si myslím, že je zjevné, tak jak kolegové z EGÚ udělali veškeré ty analýzy, že ty obavy, které byly artikulovány před tím zrušením výběrového řízení, z emisí, imisí, se prostě ukázaly jako liché. Druhá věc. Souhlasím s tím, že vlastně nedává žádný smysl soutěžit 2 kotle, jeden s dotací, s dlouhodobou životností, s neefektivnějším provozem, a druhý bez dotace, s nižší účinností. Je to, jako kdybysme vlastně nevěděli, jestli si máme koupit dobře vybavenou oktávku, protože s ní každý den prostě najedeme 200, 300 km, anebo úplně oholenou Fabii, protože nevíme, jestli nám prostě měsíc nebude stát v garáži a 2x, 3x v roce s ní vyjedeme prostě na nákup do obchodního domu. Myslím si, že je velmi složité pro management a pro představenstvo potom rozhodnout na základě jakých kritérií, po nabídkových cenách, bysme vlastně zvolili jako z těch variant. Jedinou věc, kterou bych nicméně vytkl panu řediteli v jeho prezentaci, je to, že se domnívá, že tu původní variantu, s dotací lehce modifikovanou, že tak, jak to předkládá, tak rozšířil seznam uchazečů. Já se domnívám, že tím, že tam se přidalo, ta vlečka, a budeme požadovat zřejmě po někom, aby měl drážní povolení a všechny tyhle záležitosti, tak že naopak můžeme ten počet uchazečů zúžit. Tak tady ten aspekt bych spíše apeloval směrem k představenstvu, jako takovému. Z mého pohledu ta druhá varianta, která je tady označována jako VUT D2, nemá žádný smysl, a SAKO by mělo znovu vysoutěžit tu modifikovanou původní variantu, zadat a zrealizovat.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Byť byl vyzván předkladatel materiálu, což je kolega Urubek, tak pokud bude k tomu chtít vystoupit, tak samozřejmě má také prostor. Já, za sebe, bych rád udělal jenom velmi krátký exkurs historický. Vlastně to zastupitelstvo, zhruba před půl rokem, bylo takové, poměrně výbušné, zaznělo tady spousta argumentů a já jenom chci říct, že bez toho, aniž byla zadána ta kontextuální analýza, tak bysme neměli komplexní odpovědi na všechny otázky, které tam byly položeny. Kolegové z VUT i z EGÚ tak jistě potvrdí, že bohužel, musím říct, lidský život, jako poměřitelná hodnota, externalita, nemá vyjádřeno, v rámci finančního ekvivalentu, příliš velkou hodnotu, což mě mrzí, ale bohužel je to takto nastaveno a takto je to prostě nějakým způsobem tabulkově udáváno. Osobně se domnívám, že celý ten řídicí výbor, který připravoval dnešní materiál, postupoval velmi dobře, velmi svědomitě, velmi správně, a to především v tom segmentu, že se pokusil co možná nejvíce rozšířit možný počet uchazečů tak, aby se nám neopakovalo to, co se nám stalo vlastně před tím rokem, že jsme měli pouze jednoho uchazeče, predikovaná hodnota zakázky byla 2.400.000.000, nabídka byla za 5.100.000.000. K tomu, co říkala paní starostka Drápalová, že po přečtení materiálu musí konstatovat, že se jí nezdá vhodné soutěžit i tu druhou eventualitu, protože tam je potencionální rozdíl pouze 900.000.000 Kč, k tomu je potřeba ale dočíst tu zprávu až do konce, a zjistíte, že jsou to predikované hodnoty, které se mohou lišit 20 % nahoru, 20 % dolů. Ale samozřejmě to bude o tom konkrétním uchazeči, který nabídne nějaké technické řešení, a potom, ano, to uznávám, bude velmi složité najít přepočtový vzorec a vybrat, která z těch eventualit je ta nejvýhodnější. Ale celý řídicí výbor, který ten materiál připravoval, tak byl opravdu hnán snahou rozšířit portfolium možných jako uchazečů. Už jenom to, když se podíváte na předběžné tržní konzultace, kterých, jak uváděl pan generální ředitel, se ve finále účastnili 2 potenciální uchazeči, a 1 nabídl cenu pod 1.000.000.000, mám pocit, nějakých 860.000.000, tak samozřejmě projeví se to až, pouze, po aktuální nabídce těch jednotlivých subjektů. Ale, za mě, chci jenom říct, že si myslím, že celý tým odvedl velmi dobrou práci a smysl to má.

**Ing. Pavel Urubek:**

Já jenom chci říct, že opravdu ta cesta k tomuto byla velmi složitá, děkuju managementu SAKO, které na tom opravdu bedlivě a tvrdě pracovalo. Já jenom chcu říct, že to výběrové řízení, když bude takhle, tak my se můžeme v jakékoliv době rozhodnout a odvodit jakékoliv řešení, a neohroží to to výběrové řízení. To bych jenom chtěl říct, že ta komplikace, je tady pan vlastně, pan MT legal, pan Šebesta, který to může vysvětlit, ale to výběrové řízení je teďka nastavené tak, abysme mohli odvodit jakékoliv řešení, a je to tou cestou, které vybere představenstva, management. Tak jenom bych to chtěl říct takhle a nemyslím si, že ta vlečka je komplikace, protože bude míň uchazečů. Myslím, že ty kritéria se opravdu teďka nastavily tak, abysme dostali co nejvíce nabídek, ale samozřejmě jsou tam kritéria, abyste měli, aby vlastně, když to řeknu, když to přehodím, aby opravdu už měl někdo, že někde něco hořelo, aby to opravdu nemohl každý, ale ty kritéria jsou rozšířeny tak, abysme, věříme tomu, že budeme mít více uchazečů o tuto nabídku.

**Ing. Jana Drápalová:**

*Samozřejmě, že pokud by bylo více uchazečů, je to samozřejmě pro společnost asi lepší cesta. Bohužel ten čas, co jsme ztratili, tak ostatní nespali a mezitím byly rozjety projekty, například Mělník, a chystají se další výběrová řízení, v Čechách, na další zařízení, na energetická využití odpadu, kde budou zase ty kapacity těch kvalifikovaných dodavatelů částečně vázány, takže to zase hraje trochu proti tomu, že si myslíme, že na trhu stojí řada firem schopných realizovat takto složitý technologický projekt a jenom se těší, až začnou vydávat miliony Kč za zpracování nabídky tady, pro SAKO Brno. Ta situace takhle ale bohužel nestojí. I ta konkurence těch ostatních projektů může klidně vést k tomu, že se to výběrové řízení nám prodraží. To je první věc. Druhá věc je, že pokud někdo nabídl pod 1.000.000.000, tak jak jsem si měla možnost přečíst ten popis té varianty, která byla v rámci těch tržních konzultací poptávána, tak mám vážnou pochybnost, že by to byl schopen za tu 1.000.000.000 realizovat. A jestli se tady teďka bavíme o tom, jestli kapacitu 270 000, nebo 350 000, tak my přece tady budujeme zařízení, které musí dokázat Brno řešit jeho odpady právě v době, kdy budeme, po roce 35, rekonstruovat ty 2 stávající kotle, a to si myslím, že ten záložní kotel, který by se udělal jenom o té kapacitě nějakých 120 000 tun, tak vlastně nepomůže. Takhle, možná by zvládl, pokud budou naplněny ty předpoklady, že budeme neustále, odpadu bude neustále ubývat, tak by možná to Brno zvládlo. Ale co ten Jihomoravský kraj? V Jihomoravském kraji se nemůže nikde postavit žádné adekvátní zařízení na energetické využití odpadu, protože tady nejsou města, která by byla schopna využít to teplo do centrálního zásobování teplem, a taky by to ani nestihly připravit, takže ta odpovědnost Brna vůči tomu Jihomoravskému kraji, která ostatně v těch studiích tady vyjádřena byla a která se, podle mého názoru, měla projevit i tím, že na to jednání, před 14 dny, byli pozváni i zástupci Jihomoravského kraje, kde byli ubezpečeni, že Brno počítá s tím, že bude hrát tu roli toho zodpovědného města, které bude pro Jihomoravský kraj tuto službu poskytovat. Takže ten záložní kotel by vlastně po tom roce 35 nemohl tadytuhleto funkci plnit. Já samozřejmě také si myslím, že management SAKA odvedl výbornou práci, a jenom to ale potvrzuje to, že tu výbornou práci odváděl už při té minulé, při tom minulém projektu. A chtěla bych říct, že z té analýzy, která posuzovala mimo jiné, taky to tady pan ředitel nezmínil, protože chtěl být asi stručný a nechťel jakoby říkat nepodstatné věci, pro mě ta věc ale podstatná je, a to je to, že společností se zabývaly také zjišťováním množství energeticky využitelného odpadu až do roku 2050, a tam se jasně potvrdilo, že na území Brna a Jihomoravského kraje bude minimálně 330 000 tun toho odpadu, vhodného pro energetické využití, které nebude možné ukládat na skládky. A tím pádem je potřeba i na tohleto brát zřetel. Možná, třeba to bude méně, bylo by fajn, kdyby to bylo jenom těch 270 000, ale když se podíváte na to, kam se naše společnost momentálně ubírá, většina lidí už nechodí ani nakupovat do obchodů a nechává si všechno dovážet do Zásilkovny, Alzy a já nevím, všech možných obchůdků, tam jim přijde zabalená sluchátka do telefonu s asi tak 5x větším množstvím obalových materiálů, ten člověk to hned okamžitě vyhazuje, jo? Takže pokud se nezmění něco na našem chování, tak se vůbec neobávám, že odpadu pro energetické využívání by nebylo dost.*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Tak já bych chtěl paní starostce poděkovat za to vystoupení, které částečně bylo takovým nějakým, i malým jako strašením, co bude a co se stane. Víte, my, když jsme tendrovali některé zakázky, třeba na stavební práce, a hlavně se to v poslední době, a to mně určitě kolegové potvrdí, ukazuje v určitém segmentu, třeba bouracích prací, tak máme nějakou představu, že to bude něco stát, ale až ten trh konkrétně potom nám ukáže, jak to ve skutečnosti bude. To znamená, znovu říkám, řídicí výbor, který připravoval tyto materiály, tak byl opravdu hnán především tou snahou otevřít to výběrové řízení co možná největšímu počtu uchazečů. A samozřejmě uvidíme, jestli se někdo přihlásí, nebo nepřihlásí, uvidíme, jaké budou ty konečné ceny, to ale prověří až trh. Jinak k té úvaze Vaší, že pokud by se realizoval ten takzvaný záložní kotel, že budeme ve velkých problémech, po roce 2035, no tak my v těch problémech budeme tak i tak. Ono je totiž úplně jedno, jestli budete stavět ten záložní kotel v tom zařízení OHB I, nebo esí postavíte ten kotel, jak se říká, na zelené louce, protože bude to nějaké nové zařízení, které bude fungovat na těch základních principech, ale ty stávající 2 kotle samozřejmě budou potřebovat nějakou rekonstrukci, bez ohledu na to, jaký typ zařízení bude v rámci výběrového řízení vybrán. Takže toto je poměrně jako lichá informace. Ano, my jsme nerezignovali na to, a to bylo deklarováno i před zástupci Jihomoravského kraje, kde byl účasten i pan hejtman, za což jsem velmi rád, tak bylo deklarováno, že město Brno nerezignovalo na to, jakým způsobem se budeme stavět k okolním obcím v rámci Jihomoravského kraje, a samozřejmě že v rámci nějaké společenské odpovědnosti i nadále se počítá s tím, že odpad z Jihomoravského kraje se bude pálit ve městě Brně. Ale zároveň, a ty rozhovory budou započaty, bysme byli rádi, abysme se se zástupci kraje bavili o nejen společenské odpovědnosti z úrovně města Brna, ale o případné nějaké odpovědnosti i z úrovně kraje. Jak jsem zmínil ty externality, bohužel, jsou tak finančně nezajímavé, jako je lidský život a některé ty ostatní segmenty, o kterých*

se klidně tady můžeme detailněji pobavit, že to tak prostě je. Mě to mrzí, ale jako nic s tím neudělám. A ještě poslední připomínka k tomu, co říkala paní starostka. Ono to není tak úplně pravda, že by v rámci Jihomoravského kraje nebyly žádné úvahy o tom, že by mohlo vzniknout obdobné zařízení, jako je spalovna ve městě Brně. To není pravda. Nakonec můžete se na to zeptat například kolegy Šmerdy z kraje, nebo i ostatních, a samozřejmě, že jsou úvahy na pozicích některých starostů v těch obcích a městech, kde existuje CZT, to znamená centrální zásobování teplem, a ono to logiku samozřejmě dává. Protože pokud ta obec, a to nejbližší okolí, vyprodukuje určité množství odpadu, které může energeticky zlikvidovat a může ho využít v rámci bud'ho výroby elektrické energie, anebo pustit do CZT, to vyrobené teplo, a zase šetříme to životní prostředí, což si myslím, že především Vás by mělo mimořádně zajímat. A nezatížíme externalitu dopravní zátěže a nebudeme muset vozit jak vlečkou, anebo samozřejmě nákladními automobily, z větší vzdálenosti ten odpad, tak to samozřejmě nějakou logiku dává. Ale je to v nějakých počátcích, tydencty debaty, ale určitě to není tak, jako že by o tom někteří naši kolegové v okolních městech vůbec neuvažovali.

#### **Mgr. Petr Hladík:**

Nedělám to rád, ale lehce poopravím pana náměstka Kerndla, protože do té původní zakázky se kvalifikovali 4 dodavatelé, to znamená, prošli tou kvalifikací, tak to, že nakonec podal jenom 1 z nich nabídku, je samozřejmě špatně, ale to už společnost asi těžko ovlivní. Já souhlasím s tím, ať se klidně kritéria sníží, jenom upozorňuji na jeden fakt, že pokud se to bude soutěžit s tou vlečkou dohromady a budou tam ty kvalifikace na tu vlečku, jako že musí být, tak naopak se nám může stát, nebo SAKU může stát, že vlastně paradoxně se kvalifikuje méně dodavatelů. A jenom ještě krátkou doušku, ale ona už to tady paní Drápalová vlastně všechno zmínila. Mně fakt nedává smysl prostě soutěžit paralelně ty 2 věci. Jednu věc - dostatečně prověřenou, ekonomickou, smysluplnou, dotovanou, a tu druhou, o které vlastně toho příliš nevíme, respektive stejně ji budeme soutěžit Design-build, nevím, jestli stávající povolení EIA bude aplikovatelné, nebude aplikovatelné, je tam, z mého pohledu, spousta, ale víme, že to je bez dotací, a víme, že to je jenom jakási záloha, která vlastně neřeší ten dlouhodobý, tu dlouhodobou vizi, někde k roku 2050. A zase, paní Drápalová už zmiňovala, že to množství odpadu spalitelného, nebo ne recyklovatelného, na území Jihomoravského kraje, a o to nám jde, o celý Jihomoravský kraj, tak bude odpovídat zhruba těm kapacitám původní navrhované linky K1.

#### **JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Já bych si v žádném případě nedovolil pana ministra životního prostředí opravovat, ale dovolím si s ním částečně polemizovat. Co se týká vlečky, tak si myslím, že je to určitě ve prospěch celkového pohledu vůbec, jako zařízení ZEVO, ve slova smyslu ochrany životního prostředí. A je potřeba si uvědomit jednu věc. Jakákoliv komodita, která se přidá v rámci toho výběrového řízení, tak samozřejmě bude klást větší nároky na ty potencionální zhotovitele, ale nebude to jediná věc. Neexistuje vlastně firma, která by si nemusela nakupovat některé ty segmenty od jiných firem, taková firma v současné době nikde, ani v Evropě, ani na světě, neexistuje. Takže logicky bude to nějaké konsorcium firem, které prostě se budou muset dát dohromady, to je pochopitelné. A jenom k tomu, ještě se vrátím k tomu, co říkala paní starostka Drápalová. Ano, jako všichni si uvědomujeme, že prostě například ty zásilkovny a to obrovské množství té balící techniky, která se na nás valí, ne techniky, ale těch obalů, které se na nás valí, tak do budoucna s tím se něco prostě bude muset dělat. To prostě, myslím si, že ale i na úrovni Ministerstva životního prostředí určitě jako jsou odborné týmy, které přemýšlí, jakým způsobem do budoucna využít ten odpad, jiným způsobem, a jak ho recyklovat, než ho prachspolečně spálit v ZEVO.

#### **Ing. Jana Drápalová:**

No, já si myslím, že debatovat tady o závěrech té odborné kontextuální analýzy asi nedává úplně smysl. Všichni kolegové zastupitelé si to mohli přečíst. Ta čísla, která tam jsou, tak jsou prostě výsledkem nějakých, opravdu odborných analýz, a asi já, ani já je nehodlám zpochybňovat, samozřejmě. Ale to, co jsem tady říkala, o tom množství odpadu 2050, tak to čtu z té odborné analýzy. To jsem si ani nevymyslela, a dokonce si to ani nepřeju, aby toho tolik ve skutečnosti bylo. Na druhou stranu bych tady využila té příležitosti vystoupení a otevřela bych to téma jako z druhého konce, co můžeme udělat pro to, aby tedy toho odpadu, který bud' dneska končí i na skládkách, jeho většina, tak aby do budoucna bylo skutečně méně a dostalo se ho víc k té recyklaci. Tak jsme například na minulém Sněmu starostů vedli debatu, že v některých částech města, vzhledem ke stavebně technickému charakteru těch ulic, je prakticky už nemožné tam dát větší kapacitu nádob na tříděný odpad, protože nelze tam postavit, ani nahoře, ale ani pod zemí, kvůli síťím, nová kontejnerová stání. A na tom Sněmu starostů sme znovu oprášili starou myšlenku, která se v Brně, zhruba před 12 lety, diskutovala, a to je možnost pytlového sběru. Někteří starostové se domníváme, že jsou takové oblasti v Brně, kde by to stálo za to vyzkoušet. Konzultovala jsem to

s odborníky, ti mně řekli, že to je velice úspěšné v některých městech, kde to zavedli, protože se tím získá velmi čistá surovina, která potom dává mnohem větší výnos k tomu materiálovému využití. Protože je super, že v SAKU máme automatickou dotřídňovací linku, je to jako velký posun dopředu, ale když se podíváte, co se do ní sype z těch žlutých a modrých kontejnerů, je prostě taková znečištěná směs, že z toho je možno využít materiálově ani ne 50 %. A potom těch dalších 50 % stejně musíme nějak využít a využijeme energeticky. Což je pořád ještě lepší, než to hodit do díry v zemi, o čemž by pan starosta Šmerda, jako starosta Žabčic, který tam tu skládku, FCC má, na svém území, mohl tady doširoka vyprávět, jak tam po celých Bratčicích a Žabčicích lítají igelitáky po stromech. A takže bych chtěla poprosit pana náměstka, jestli, tak jak i loni, když jsme spolu diskutovali o tom, že se bude město snažit vylepšit systém třídění, aby toho odpadu muselo skončit ve spalovně co nejméně, tak aby se i na tohleto podíval a aby se v tom udělal nějaký posun dopředu.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Paní starostko, nejen, že děkuji za ten podnět, ale já s Vámi naprosto souhlasím. Ono v současné době se management společnosti SAKO primárně věnoval tomu materiálu, který dnes máme k dispozici v rámci zastupitelstva. Zítřka ráno zasedne představenstvo. Pevně věřím v to, že zadávací řízení bude schváleno, vypsáno a budeme se moct věnovat i těmto věcem, o kterých jste teď hovořila. Je to také mým velkým snem a jenom chci říct, že pan generální ředitel již má zpracován jako pohled i na tento segment. Má to v několika kapitolách, tak jak já jsem avizoval zhruba před 2 měsíci, tak na Sněmu starostů bude tento materiál Vám všem představen, bude samozřejmě i součástí nějaké informativní zprávy, která půjde do zastupitelstva. Těch věcí je tam opravdu hodně, nechci teď s tím zdržovat. My se potom domluvíme s panem generálním ředitelem a myslím si, že by bylo dobré využít teď těch letních prázdnin na přípravu toho materiálu na zářiové zastupitelstvo.

**Mgr. Petr Hladík:**

Já už jenom 2 krátké věci. Já, samozřejmě, vlečku potřebujeme, chceme, je to jenom otázka posouzení, jestli je lepší ju soutěžit samostatně, nebo dohromady. Má to svoje plusy, mínusy, kde bude víc uchazečů, to je asi jakoby tady míra, debata spíš pro představenstvo společnosti. Co je ale zásadnější, a tam bych chtěl nějakou odpověď pana ředitele Jelínka. Já to teda chápu tak, že pokud by se stavěl ten náhradní kotel, ten záložní, vlastně v nové lokalitě, tak by byla potřeba nová EIA. Je to tak? To je můj dotaz. Jenom chci tohleto uzavřít, protože já se domnívám, že to je opravdu jako časově nereálné, je to zdlouhavé a je to špatné řešení pro Brno.

**Ing. Karel Jelínek, generální ředitel společnosti SAKO Brno, a.s.:**

V případě, že varianta D2 bude v nové budově, tak je možné využít stávající EIA a stávající územní rozhodnutí. V případě, že by byla ve stávající budově, tak pravděpodobně by byla nutná nová EIA a pravděpodobně nové územní rozhodnutí. Nicméně varianta D2 v nové budově nevyžaduje novou EIA a nové územní rozhodnutí.

**Ing. Jana Drápalová:**

Omlouvám se, chtěla bych poprosit pana ředitele, aby zopakoval tu poslední větu o tom územním rozhodnutí. Já jsem to tady nějak, něco mě tady rušilo a neslyšela jsem to.

**Ing. Karel Jelínek, generální ředitel společnosti SAKO Brno, a.s.:**

V případě, že tu druhou variantu, nebo opcii D2 bysme umístili do té nové budovy, která je plánovaná, která byla, na kterou byla dělaná EIA v rámci OHB II - linka K1, tak nebude nutná nová EIA a nové územní rozhodnutí. V případě, že bysme buď horizontální, nebo vertikální kotel umístění do stávající budovy a udělali nějaké stavební úpravy, tak pravděpodobně, z hlediska hluku, bude potřeba nová EIA a nové územní rozhodnutí.

**Ing. Jana Drápalová:**

Tak já bych teď poprosila někoho za představenstvo o odpověď, zda teda obě dvě ty varianty, které budou soutěženy, budou mít podmínku, že musí splňovat tu současnou EIA a územní rozhodnutí? Protože přece to je velký handicap jakékoliv varianty, když by nebylo možné využít současnou územní rozhodnutí a současnou EIA. A předpokládala jsem tedy, doted'ka, teď je to pro velké překvapení, že se pořád ještě uvažuje o tom, že by někdo mohl nabízet SAKU variantu, která by ho nahnala znovu do procesu EIA a územního řízení? To doufám ne. Doufám, že to tady kolegové z představenstva vyloučí a že mi bude potvrzeno, že se budou soutěžit 2 varianty, které sice nejsou srovnatelné možnosti čerpat dotaci, protože tam nebude ta výroba, kombinovaná výroba elektřiny a tepla, u té varianty D2, ale, že obě dvě varianty budou splňovat současnou EIA a současnou územní řízení.

**Ing. Karel Jelínek, generální ředitel společnosti SAKO Brno, a.s.:**

*Obě dvě varianty mohou využít stávající EIA a stávající územní rozhodnutí, pokud budou instalované v té nové budově, což je možné. V případě, že by se některý z uchazečů rozhodl raději využít stávající budovu, ten stávající prostor a stávající areál, tak samozřejmě bude potřebovat novou EIA. Nicméně, jak varianta, modifikovaná OHB II - linka K1, tak i varianta, VUT D2, umožňuje v případě výstavby nové budovy, nové kotelny využít stávající EIA i stávající územní rozhodnutí.*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Já možná úplně ve stručnosti. V okamžiku, kdyby ta varianta, v uvozovkách, záložního kotle, v rámci stávajícího OHB I, se stala tou preferovanou, potom je to logicky ta varianta, která je bez dotace. A samozřejmě, pokud máme dnes od 2 nezávislých posuzovatelů informaci, že zařízení by mělo vydržet do roku 2035, tak je dostatek času, aby si uchazeč zařídil veškeré potřebné podklady, včetně EIA a ostatních věcí. Je to pro tu variantu, že by bylo rozhodnutí, že se de stavět kotel bez dotace.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Tak jenom poslední reakce. Mně už to, promiňte, přijde jako neuvěřitelné mrhání, nejenom penězi. Protože dělat novou EIA a dělat nové územní rozhodnutí je skutečně, ve chvíli, kdy máme, po mnoha letech usilovné práce a za nemálo peněz, tadytato povolení k dispozici, tak mi to přijde jako strašně obtížné obhajitelné s péčí, v souladu s principem péče řádného hospodáře, to dělat celý znovu. Ale taky mi to přijde jako naprosto neuvěřitelné mrhání potenciálem odborným a lidským, v naší společnosti.*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Já možná budu parafrázovat kolegu Kratochvíla. Myslím si, že každý má právo na svůj názor, Vy jste ho vyjádřila teď, nějakým způsobem verbálně, bez toho, aniž bysme měli konkrétní nabídky, které budou mít, konkrétní částky, které budou nějakým způsobem poměřitelné. Tak je to pouze jakási fikce něčeho, co možná nastane, nebo nenastane. A tečka. Samozřejmě máte právo na svůj názor.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji panu náměstkovi. Zatím nevidím nikoho přihlášeného, ano, skutečně, není tomu tak, takže můžeme přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 11: 40 - 1 - 5 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

- a) informace uvedené v důvodové zprávě materiálu,
- b) obsah dokumentu s názvem „KONTEXTUÁLNÍ ANALÝZA NOVÉHO ZAŘÍZENÍ V SAKO BRNO“, zpracovatele společnosti EGÚ Brno, a.s., vyhotovený v květnu 2024, který tvoří přílohu č. 5a tohoto zápisu,
- c) obsah dokumentu s názvem „Aktualizace posouzení možností financování projektu OHB II – Linka K1 společnosti SAKO Brno, a.s.“, zpracovatele společnosti PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., ze dne 30.04.2024, který tvoří přílohu č. 5b tohoto zápisu,
- d) obsah dokumentu s názvem „Zpráva VUT-FSI –OEI č. 002/2024 Posouzení optimální koncepce nového kotle K1“, zpracovatele Vysoké učení technické v Brně, Fakulta strojního inženýrství, Energetický ústav, Odbor energetického inženýrství, ze dne 15.05.2024, který tvoří přílohu č. 5c tohoto zápisu,
- e) obsah dokumentu s názvem „Technická zpráva o stavu kotle K2, v.č. 40481101/02, Posouzení zbytkové životnosti“, zpracovatele SLOVENSKÉ ENERGETICKÉ STROJÁRNE, a.s. – organizační jednotka, ze dne 25.04.2024, který tvoří přílohu č. 5d tohoto zápisu,
- f) obsah dokumentu s názvem „Technická zpráva o stavu kotle K3, v.č. 40481101/03, Posouzení zbytkové životnosti“, zpracovatele SLOVENSKÉ ENERGETICKÉ STROJÁRNE, a.s. – organizační jednotka, ze dne 26.04.2024, který tvoří přílohu č. 5e tohoto zápisu,
- g) obsah dokumentu s názvem „Posouzení technického stavu tlakového systému kotlů K2 a K3, Technická zpráva“, číslo dokumentu 24021-TZ-001, zpracovatele společnosti Provyko s.r.o., ze dne 02.05.2024, který tvoří přílohu č. 5f tohoto zápisu,

- h) obsah dokumentu s názvem „Posouzení technického stavu tlakového systému kotlů K2 a K3, Technická zpráva – Přílohy – fotodokumentace“, číslo dokumentu 24021-TZ-002, zpracovatele společnosti Provyko s.r.o., ze dne 20.05.2024, který tvoří přílohu č. 5g tohoto zápisu,
- i) obsah dokumentu s názvem „Zpráva VUT-FSI –OEI č. 003/2024 Posouzení optimální koncepce nového kotle K1 – dodatek k PTK“, zpracovatele Vysoké učení technické v Brně, Fakulta strojního inženýrství, Energetický ústav, Odbor energetického inženýrství, ze dne 20.05.2024, který tvoří přílohu č. 5h tohoto zápisu;
- j) obsah Změny č. 1 Rozhodnutí č. 7210200001 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci Programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu, č.j. SFZP 187092/2024, ze dne 19.04.2024, které tvoří přílohu č. 5ch tohoto zápisu,
- k) obsah dokumentu s názvem „Závěrečná zpráva – Předběžná tržní konzultace k veřejné zakázce s názvem „Nový kotel K1 v areálu SAKO Brno, a.s.““, zpracovatele společnosti PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., ze dne 24.05.2024 který tvoří přílohu č. 5i tohoto zápisu,
- l) informaci o aktualizaci záměru projektu OHB II, a to v podobě:

Varianty OHB II.2, jak je popsána v části D. důvodové zprávy,  
Varianty VUT D.II, jak je popsána v části D. důvodové zprávy,

schválené představenstvem společnosti SAKO Brno, a.s. na jejím jednání konaném dne 29.05.2024, bod 469.10a,

to vše v návaznosti na Koncernový pokyn č. 4/2023 ze dne 06.12.2023, udělený Radou města Brna v působnosti řídící osoby Koncernu statutárního města Brna společnosti SAKO Brno, a.s. jakožto řízené osobě.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

### **13. Výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2024**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 12: 41 - 0 - 8 - 0**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB bere na vědomí

výsledky hospodaření statutárního města Brna za I. čtvrtletí roku 2024.

### **14. Harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2025, rozsah a struktura návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2026-2030**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 13: 39 - 0 - 7 - 3**

#### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- harmonogram přípravy návrhu rozpočtu statutárního města Brna na rok 2025 (dále jen „harmonogram“), dle přílohy č. 6a tohoto zápisu,
- rozsah a strukturu návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2026 - 2030, dle přílohy č. 6b tohoto zápisu.

\*\*\*

2.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit provádění prací na přípravě návrhu rozpočtu města Brna na rok 2025 v souladu se schváleným harmonogramem

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/14/01]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle harmonogramu]



\*\*\*

3.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit, ve spolupráci s volenými orgány městských částí, provádění prací na přípravě návrhu střednědobého výhledu rozpočtu statutárního města Brna na období 2026-2030 v souladu se schváleným rozsahem a strukturou

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/14/02]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

#### **15. Změna č. 3 Dotačních pravidel**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 14: 46 - 0 - 2 - 1**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Změnu č. 3 Dotačních pravidel dle přílohy č. 7 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucí útvarů MMB podpisem veřejnoprávních smluv a jejich případných dodatků u programových dotací za podmínky jejich předchozího schválení Zastupitelstvem města Brna, případně Radou města Brna (u dotací do 250 tis. Kč včetně).

#### **16. Použití zdrojů Fondu mobility - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 15: 39 - 0 - 8 - 2**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 8 tohoto zápisu, v souvislosti s financováním projektů Realizace dopravního značení v rámci oblastí placeného stání, Chodník Hudcova, Parkovací plochy na ulici Šromova 55, Zábrany k regulaci dopravy – Zámečnická, náměstí Svobody, Zelný trh, Zábrany k regulaci dopravy – P+R Ústřední hřbitov, Parkoviště - tradiční vstup Zoo Brno, Oprava ulice Orlí (Obnova komunikací v MPR), Vlnitá - parkoviště, Parkování na ulici Rysova, Parkovací dům Šumavská (Akademické náměstí), Cykloboxy, Výstavba nabíjecích stanic - Elektromobilita pro Brno a Parkovací místa Purkyňova.

#### **17. Realizace bezbariérových úprav - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 16: 48 - 0 - 1 - 0**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Vinohrady ve výši 300 tis. Kč na akci ORG 1929 „Inkluzivní hřiště Brno-Vinohrady – zpracování PD“ s termínem vyúčtování do 31.12.2025,
- poskytnutí investičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, ve výši 100 tis. Kč na akci ORG 1928 „Zpřístupnění zahrad mezi vilami Tugendhat a Löw-Beer“ s termínem vyúčtování do 31.12.2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 9 tohoto zápisu, z důvodu realizace výše uvedených akcí.

\*\*\*

2.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části Brno-Vinohrady až po předložení smluvní dokumentace k investiční akci ORG 1929 „Inkluzivní hřiště Brno-Vinohrady – zpracování PD“

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/17]  
zodpovídá: RMB [29]  
termín: [průběžně]

#### **18. Aktualizace rozpočtu Odboru investičního MMB - červen 2024 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 17: 39 - 0 - 9 - 1**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost se sídlem Barviřská 822/5, Zábrdovice, Brno 602 00, IČO 25512285 ve výši 7.500 tis. Kč z rozpočtu města Brna v roce 2024 na realizaci projektu příjemce Rekonstrukce veřejného osvětlení na ulici Údolní,
- smlouvu o poskytnutí individuální investiční dotace na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu příjemce Rekonstrukce veřejného osvětlení na ulici Údolní mezi statutárním městem Brnem a společností Technické sítě Brno, akciová společnost se sídlem Barviřská 822/5, Zábrdovice, Brno 602 00, IČO 25512285, která tvoří přílohu č. 10a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- dodatek č. 2 ke smlouvě č. 5622093408 o poskytnutí individuální investiční dotace na úhradu výdajů souvisejících s realizací projektu příjemce Generální oprava technologie a zázemí Krematorium Brno Jihlavská 1, který tvoří přílohu č. 10b tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Královo Pole na akci pro MČ Brno-Královo Pole ve výši 1.776 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru investičnímu MMB v termínu do 28.02.2025,
- poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-Královo Pole na akci Neinvestiční transfer pro MČ Brno-Královo Pole ve výši 4.300 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru investičnímu MMB v termínu do 28.02.2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky na základě aktualizace očekávaného čerpání rozpočtu kapitálových a běžných výdajů města Brna pro rok 2024, která tvoří přílohu č. 10c tohoto zápisu.

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace a podpisem dodatku č.2 ke smlouvě č. 5622093408.

#### **19. Aktualizace rozpočtu Odboru participace MMB a zapojení nedočerpaných výdajů na PARO projekty z roku 2023 do rozpočtu města Brna na rok 2024, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 18: 41 - 0 - 7 - 1**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- navýšení celkových nákladů na akci ORG 9372 "Chodník z Anthroposu do Nového Lískovce" dle bodu 9 odst. 3 Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna ve výši 20 % z předpokládané částky, tj. z 5 000 tis. Kč na 6 000 tis. Kč,
- navýšení celkových nákladů na akci ORG 9375 " Hřiště na Lesné u ZŠ a MŠ Blažkova" dle bodu 9 odst. 3 Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna ve výši 10 % z předpokládané částky, tj. ze 4 980 tis. Kč na 5 478 tis. Kč,

- navýšení celkových nákladů na akci ORG 9377 "Revitalizace sportovního areálu – Bystrc" dle bodu 9 odst. 3 Zásad participativního rozpočtu statutárního města Brna ve výši 20 % z předpokládané částky, tj. z 4 900 tis. Kč na 5 880 tis. Kč.
- poskytnutí účelového neinvestičního transferu:

městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora ve výši 80 tis. Kč na údržbu projektu ORG 9351 "ZAMILEC – dětské hřiště a sportoviště" s termínem vyúčtování do 31.12.2024,  
městské části Brno-Židenice ve výši 360 tis. Kč na údržbu projektu ORG 9370 "Dětské hřiště AKÁTKY" s termínem vyúčtování do 31.12.2026.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 11 tohoto zápisu, z důvodu zajištění financování projektů participativního rozpočtu.

**20. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje na krytí běžných výdajů a dotací DPMB, a.s., aktualizace rozpočtu běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB a Odboru investičního MMB - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 19:** 38 - 0 - 9 - 2

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 12 tohoto zápisu, z důvodu přesunu běžných a kapitálových výdajů rozpočtu Odboru dopravy MMB a rozpočtu Odboru investičního MMB a zvýšení rozpočtu běžných a kapitálových výdajů Odboru dopravy MMB na rok 2024.

**21. Přesun běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku MMB, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 20:** 39 - 0 - 8 - 1

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 13 tohoto zápisu z důvodu nutnosti přesunu běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku MMB.

**22. Přesun běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 21:** 39 - 0 - 8 - 1

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 14 tohoto zápisu, z důvodu nutnosti přesunu běžných a kapitálových výdajů v rámci rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB.

**23. Zapojení vyšších příjmů roku 2024 a přesun běžných výdajů v rámci rozpočtu Odboru správy majetku, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 22:** 38 - 0 - 9 - 1

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 15 tohoto zápisu z důvodu pokrytí zvýšených výdajů na vrácení přeplatků z vyúčtování energií za rok 2023 v bytových domech ve správě Odboru správy majetku MMB.

**24. Zapojení vyšších příjmů Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB na úhradu přeplatků za energie a služby nájemcům v areálu Vysokého učení technického v Brně - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 23:** 44 - 0 - 1 - 3

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 16 tohoto zápisu z důvodu zajištění finančních prostředků na úhradu přeplatků za energie a služby nájemcům v areálu Vysokého učení technického v Brně.

**25. Zapojení volných zdrojů minulých let do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2024 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 24:** 37 - 0 - 8 - 2

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 17 tohoto zápisu, z důvodu zapojení volných zdrojů minulých let do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB v roce 2024.

**26. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na zajištění projektu „Art protis 60 let brněnské legendy“ v roce 2024 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 25:** 43 - 0 - 2 - 2

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na projekt "Art protis 60 let brněnské legendy" ve výši 400 tis. Kč v roce 2024, s termínem vyúčtování do 25.1.2025,
- 2) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 18 tohoto zápisu.

**27. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím účelových neinvestičních příspěvků Filharmonii Brno, příspěvkové organizaci, v roce 2024 - rozpočtové opatření**

Rozprava

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já využiju tohoto bodu, abych se zeptal na to, protože ten bod je o rozvoji edukačních aktivit Filharmonie Brno, máme tady i jinou příspěvkovou organizaci, kde se teď dramaticky řeší rozvoj edukačních aktivit. A to Národní divadlo Brno a vznik nebo ne vznik edukačního centra a místa pro fungování baletní školy v Bohémě. Víím, že jste říkal v tom, v reakci na paní Veroniku Bromovou, že o tom včera bylo s vedením Národního divadla jednání. Chtěl bych se zeptat, jestli jste tam k něčemu dospěli a jenom velmi krátce uvedu, proč. Jenom když jsem si nechával poslat na základě žádosti o svobodny, podle zákona o svobodném přístupu k informacím, informace od Náhradního divadla Brno, tak jenom vynaložená částka doteď jak na externí studii, tak vnitřních zdrojů přesáhla 360 tisíc a naposledy se záměr edukačního centra v Bohémě schválil pro ni, pokud se nepletu, v červnu, v rámci druhého akčního plánu v rámci strategie kultury s prioritou vysoká. Stejně jako mnozí další nerozumím tomu, proč, když se opakovaně mnoho let směřuje ke vzniku edukačního centra, což samozřejmě sebou nese nějaké investiční náklady. Nerozumím tomu, proč poté, co rada rozhodla, že tam nebude gastro provoz, proč najednou po tom schválení akčního plánu se jde do toho, že se tento dlouhodobě připravovaný záměr ruší, když v tom stejném bodě akčního plánu, který se schválil loni, jsou v dalších kolonkách pod tímto edukačním centrem v Bohémě rozvoj edukačních aktivit dalších příspěvkových organizací, jako je právě Filharmonie Brno. Ale je tam i knihovna Mahenova a další instituce. Je zřejmé, že všechny tyto instituce potřebují tu edukaci,*

*protože tak dnes ten divácký spotřebitelský svět funguje a zrovna Národní divadlo na to má velmi podrobnou a dobrou analýzu a zdůvodnění, proč je to potřeba, aby v budoucnu nenastával odliv diváků a nebyla tedy zmařena i ta investice, obrovská, do rekonstrukce Janáčkova divadla. Tak prosím, jestli můžete poskytnout nějaké vysvětlení nebo reakci i na to, proč se tady v rámci filharmonie pokračuje dál v tom, co se slíbilo, což je samozřejmě dobře. A samozřejmě ten materiál my taky podpoříme, ale proč se u toho Národního divadla děje to, co se děje?*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Já možná jenom velmi krátce zareaguji na to, co říká pan Hollan, na ten dotaz. Ono ne vždycky všechny věci se dají nějakým způsobem srovnávat. My jsme včera měli, jak říkal pan náměstek Černý, setkání s managementem, vrcholným managementem Národního divadla. Kromě pana ředitele Glasera tam byl i Mário Radačovský, který vede balet, a byl tam i obchodní a ekonomický náměstek. My jsme si vyříkali některé věci v rámci komunikace, ale to, co bylo podstatné a na čem jsme se shodli, víceméně, všichni na obou dvou stranách stolu, tak byl ten fakt, že nechci to nějak podceňovat, dehonestovat, ale každopádně z té debaty vyplynulo, že úkolem Národního divadla primárně není ta edukační činnost ve vztahu k nějaké baletní škole, že jsou tam jako opravdu mnohem důležitější úkoly, které jsou ještě před námi a ke kterým se samozřejmě musíme nějakým způsobem dostat. To znamená, není to o tom, že bysme nepodporovali to, co Národní divadlo dělá a dělá to velmi dobře, ale je potřeba dávat těm věcem nějakou prioritu a ta edukační činnost z hlediska baletu, shodli jsme se na tom, že není tou úplně nejvíce prioritní.*

**Bc. Matěj Hollan:**

*Baletní škola a edukační centrum jsou dva rozdílné projekty, které se pouze prostorově setkávají nebo by mohly setkávat v prostorách bývalé restaurace Bohéma. Jsou to dvě odlišné aktivity. Pokud by vedení města dospělo k tomu, že se má ukončit činnost baletní školy, která je zde několik desítek let, tak to bude mít dopady asi pouze na balet, který nebude mít takový rezervoár a takové zázemí už od dětských let, aby zde mohly vznikat talenty pro balet, chodí tam dohromady třeba 200 lidí, jak děti, tak dospělých, není to obrovská baletní škola, ale byla by jí škoda, ale něco úplně jiného je edukační centrum, které je schválené v akčním plánu, nesouvisí s baletní školou, souvisí s edukací, souvisí s tímtež, co teďka v bodě 27) řešíme v rámci Filharmonie Brno, souvisí s tím, co se právě opakovaně objevuje ve strategii kultury i akčním plánu, že pokud nebude probíhat edukace, a tady si to dovolím rozporovat, že je to primárním posláním a zadáním pro Národní divadlo dělat edukaci svých diváků, protože jinak nebude možné do budoucna naplňovat to divadlo tak, aby ekonomicky fungovalo. Tak, jak v té analýze, co vy máte k dispozici, se ukazuje, při srovnání s jakýmkoliv zahraniční operním domem, že se bez ničeho takového neobejde. Takže jsou to dvě věci. Fajn. Pokud je teda rozhodnutí nepokračovat v baletní škole, je dobré, když to vedení města oznámí, že zadává Národnímu divadlu, aby ukončilo tuto činnost. Ale u toho edukačního centra si jednak myslím, že jste na to jako porada vedení nebo i rada neměli právo, protože suverénně v tomto zastupitelstvo a akční plán, loni schválený, se zastupitelstvem nijak neměnil a tam ten úkol dále trvá, rozhodlo o tom zastupitelstvo. Tak jestli můžu poprosit reakci i na to a zároveň, jestli je tady někdo z vedení Národního divadla, který by potvrdil, že závěrem té včerejší schůzky bylo, že Národní divadlo nemá dělat edukaci. Respektive že to není účelem, základním posláním divadla.*

**JUDr. Robert Kerndl:**

*Já bych možná požádal paní vedoucí Vorlíčkovou, že by udělala nějaké shrnutí vlastně té včerejší naší schůzky, nevím, jestli jsou tady zástupci z Národního divadla. Za mě každopádně je potřeba říct, že jsme se shodli na tom, že ta baletní škola, o které hovoří pan Hollan, není mezi těmi opravdu nejvíce preferovanými věcmi kam by se chtělo Národní divadlo rozvíjet a jinak za mě edukační činnost samozřejmě probíhá a probíhat bude i nadále. Tam jako není důvod, proč by mělo dojít k nějakému utlumení bez ohledu na to, jestli Bohéma bude do budoucna sloužit v rámci gastro provozu, anebo k jakýmkoliv jiným účelům.*

**Mgr. Kateřina Vorlíčková, vedoucí Odboru kultury MMB:**

*Dobré poledne, ze včerejšího jednání vyplynuly informace, které Národní divadlo avizovalo na nějakých dílčích našich jednáních s odborem již dříve, že provoz baletní školy dlouhodobě koliduje s provozem baletního souboru v Národním divadle Brno. Je to vlastně důsledek nejenom jako novějšího provozu, ale i jiných rozvojových projektů, které Národní divadlo rozjelo v posledních letech, jako například Juniorský balet, který rozhodně je pro to Národní divadlo chloubou a prioritou toto udržet. Rozhodnutí vlastně vždycky o tom, že se ukončí nebo omezí nějaká aktivita, není jednoduché, nicméně je to v kompetenci pana ředitele v souladu se zřizovací listinou, edukační činnost je jednou z činností, kterou zřizovací listina obsahuje, nicméně prioritním a opravdu účelem*

toho divadla, je to, co již tady bylo řečeno, rozvíjet ty tři, provozovat a rozvíjet ty tři činnosti, které mají v zřizovací listině. Činohra, opera, balet. Já bych ještě se tady ráda vyjádřila k naší strategii a k té aktivitě číslo 11, Kulturní a kreativní vzdělávání, která má prioritu důležitá. Ta priorita je udělaná celé aktivitě a edukační centrum, cituju „podpora záměru vzniku edukačního centra NDB v prostorách Janáčkova divadla“. To napsáno obecně, tak jako všechny ostatní edukační centra v KJM, v Domě umění, filharmonii i v rámci JKC, podpora rozšíření rozvoje edukační činnosti v muzeu, divadlo v Divadlo Radost. Je tam odhad nákladů, který zatím počítá s běžnými výdaji Odboru kultury a příspěvkových organizací. A v koncepčním dokumentu, jako je akční plán a pak ještě strategie, se neuvádí, konkrétní investiční náklady, kerý se se potom dozjišťujou. A to vlastně jsme měli za úkol teď udělat, a to se udělá, na základě toho se musí udělat pak až to finální rozhodnutí.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Děkuji, paní vedoucí. Já ještě, než vrátím slovo panu kolegovi Hollanovi, tak jenom mi dovolte k tomu krátkou poznámku. Ono to vypadá, jak kdyby ta edukace tady vůbec nikdy neprobíhala a my jsme tady slíbili něco takového otevřít a pak jsme to zrušili. Tak musíme si říct, že edukace probíhá, probíhat bude dále. To jsme si včera potvrdili na tom jednání a probíhá pro děti i dospělé a prostě pokračuje. Tak vidím, nevidím nikoho přihlášeného, chci se zeptat pana kolegy Hollana, teda jestli chce, ano. Prosím.

**Bc. Matěj Hollan:**

Reaguju na pana náměstka Kerndla. Nebavíme se o tom, že by muselo docházet k utlumení aktivit, ale jak je zřejmé z akčního plánu, kde je napsáno – Podpora záměru projektu vzniku edukačního centra v prostorách Janáčkova divadla. Všichni, co tady sedíme, víme, že to znamená v té Bohémě, že se to schválilo před rokem, že v té Bohémě má vzniknout edukační centrum, nejsou jiné prostory v Janáčkově divadle, kde by to mohlo vzniknout to edukační centrum, všichni to divadlo známe asi podrobně a víme, že je to přesně jediný prostor, kde se to nachází, a o tom je ta věta v tom akčním plánu. Víme, že je potřeba, aby to divadlo edukační centrum mělo, protože do budoucna jinak bez něj nedokáže zajistit dostatečnou obsazenost toho divadla diváky, takže pokud paní Vorlíčková uvádí, že primární účel Národního divadla je řešit ty tři soubory a ta tři divadla, tak součástí toho, že jistě to, aby tam chodilo dostatek lidí. Pokud celý svět funguje tak, nebo celá Evropa funguje tak, že edukace je nutnou součástí pro dosažení tohoto cíle, tak těžko bez toho edukačního centra se to bude dělat a bavíme se tady o rozvoji edukačních aktivit, ne o udržení. Ano, bez edukačního centra se trošku nějaká edukace bude možná dělat, ale nebude ji možné rozvíjet a nebude ji možno zajistit do té míry, aby to do budoucna dobře fungovalo. Což tady všichni víme, a proto jsme, to společně před rokem schválili v tom akčním plánu. Pokud bychom si to nemysleli, tak to před rokem neschvaluje. Od té doby nevznikly tady žádné další dokumenty, které by toto nějak vyvrátily, naopak od té doby se to všechno potvrzovalo, ale najednou je tady otočka o 180 stupňů vedení města, kdy nejprve rozhodne, že tam gastro nebude, a teď, když je e všechno připravené, tak se najednou tam soutěží gastro provoz, aniž by to na něj bylo dispozičně připraveno.

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Já bych možná navrhl, že bysme se věnovali tomu bodu 27) a tady tyhle věci, že bysme si třeba nechali do interpelací.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Děkuji. Možná je to skutečně rozumný návrh a interpelacích na to bude jistě času dost. Nakonec on ten bod se úplně tak toho vzdělávání v oblasti baletu úplně netýká. Tak, nevidím nikoho přihlášeného, můžeme tedy přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování:

**Hlasování č. 26: 46 - 0 - 3 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Filharmonii Brno, příspěvkové organizaci na:

- rozvoj edukačních aktivit – 1,5 úvazku vč. odvodů a program a marketing edu programů v roce 2024 ve výši 1 200 000 Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025, s tím, že nově zřizované funkční místo 0,5 úvazku bude zřízeno na dobu určitou,
- pracovní pozici fundraisera – 0,5 úvazku vč. odvodů v roce 2024 ve výši 400 000 Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025, s tím, že nově zřizované funkční místo bude zřízeno na dobu určitou,



- Vídeňské abonmá v roce 2024 ve výši 500 000 Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025.
- 2. 2. rozpočtové opatření dle tabulky, které tvoří přílohu č. 19 tohoto zápisu.

**28. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím příspěvků Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na rekonstrukci a revitalizaci zahrady Arnoldovy vily a na údržbu a správu ploch u Arnoldovy vily v roce 2024 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 27: 45 - 0 - 2 - 2**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí účelového investičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na zajištění "Rekonstrukce a revitalizace zahrady Arnoldovy vily" v roce 2024, ve výši 4 840 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025,
- 2) poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Muzeu města Brna, příspěvkové organizaci, na zajištění "Údržby a správy ploch u Arnoldovy vily" ve výši 1 500 tis. Kč v roce 2024, s termínem vyúčtování do 25.1.2025,
- 3) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 20 tohoto zápisu.

**29. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s Dodatkem č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace spolku Ensemble Opera Diversa, z. s., na realizaci projektu „Divadlo Diversa“ - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 28: 43 - 0 - 6 - 0**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- a) navýšení poskytnuté neinvestiční dvouleté dotace schválené usnesením Zastupitelstva města Brna č. Z9/05 dne 28. 2. 2023, bod č. 33, pro spolek Ensemble Opera Diversa, z.s., IČO: 27015271, sídlem: Zahradní 453/52, Líšeň, 628 00 Brno o částku 100 tis. Kč z 330 tis. Kč na 430 tis. Kč v roce 2024, tj. na celkovou částku 760 tis. Kč v letech 2023-2024 na realizaci projektu "Divadlo Diversa",
- b) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 21a tohoto zápisu,
- c) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v letech 2023 - 2024 uzavřené se spolkem Ensemble Opera Diversa, z.s., IČO: 27015271, sídlem: Zahradní 453/52, Líšeň, 628 00 Brno na realizaci projektu "Divadlo Diversa", který tvoří přílohu č. 21b tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v letech 2023 - 2024.

**30. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s předfinancováním doplatku grantu v souladu s Grantovou dohodou pro projekt s více příjemci v rámci programu ERASMUS+, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 29: 46 - 0 - 0 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s předfinancováním doplatku grantu v souladu s Grantovou dohodou pro projekt s více příjemci v rámci programu ERASMUS+, ve výši 141.680 EUR, tj. 3.504.000 Kč,



- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 22 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s předfinancováním doplatku grantu v souladu s Grantovou dohodou pro projekt s více příjemci v rámci programu ERASMUS+.

**31. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičního transferu městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 30:** 47 - 0 - 1 - 1

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí investičního transferu městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora ve výši 10 000 tis. Kč na akci "Rekonstrukce školní kuchyně ZŠ Horácké náměstí, Brno" s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. 1. 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 23 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičního transferu městské části Brno-Řečkovice a Mokrá Hora.

\*\*\*

2.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci investiční akce

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/31]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

**32. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální investiční dotace spolku FC Svatka Brno, z. s., na rekonstrukci fotbalového hřiště FC Svatka Brno v Brně-Žabovřeskách - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 31:** 48 - 0 - 1 - 0

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 6 240 000 Kč spolku FC Svatka Brno, z. s., se sídlem Svratecká 198/11, Komín, 624 00 Brno, IČO: 226 62 278 z rozpočtu města Brna na rok 2024 na realizaci projektu „Rekonstrukce fotbalového hřiště FC Svatka Brno v Brně-Žabovřeskách“,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 24a tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální investiční dotace spolku FC Svatka Brno, z. s.,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 24b tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

**33. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální investiční dotace spolku FBŠ Hattrick Brno, z.s., na vybudování multifunkční sportovní plochy v areálu TJ Start Brno na ul. Loosova 1b, Brno - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 32:** 48 - 0 - 1 - 0

### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 7 743 000 Kč spolku FBŠ Hattrick Brno, z.s., se sídlem Loosova 800/1b, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 228 22 399 z rozpočtu města Brna na rok 2024 na realizaci projektu „Multifunkční sportovní plocha“ v areálu TJ Start Brno na ul. Loosova 1b, Brno,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 25a tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím individuální investiční dotace spolku FBŠ Hattrick Brno, z.s.,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 25b tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

### **34. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje na krytí nákladů investiční akce „Domov pro seniory Brno, Nopova“ - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 33: 45 - 0 - 4 - 0**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 26 tohoto zápisu, v souvislosti se zapojením prostředků Fondu rezerv a rozvoje do rozpočtu roku 2024 na krytí nákladů investiční akce "Domov pro seniory Brno, Nopova".

### **35. Zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičních příspěvků Zoo Brno a stanici zájmových činností, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření**

Rozprava

#### **Bc. Jiří Kment:**

*Možná jenom takových pár drobných poznámek. Myslím si, že ty peníze, které teďka přidělujeme, se nestihnou proinvestovat do konce roku, takže budou zase převáděny, možná bylo lepší, kdyby se přidělovaly až ve chvíli, kdy budou skutečně potřeba a chtěl bych ještě tak nějak možná požádat, aby při tvorbě těchto nových projektů bylo před zahájením výstavby vše konzultováno s danými koordinátory chovu, abysme nedospěli do stejného výsledku, jako třeba s tím pavilonem šimpanzů, kde zatím sice nemáme odpověď na interpelaci, ale není jisté, že skutečně před začátkem stavby to koordinátor chovu, dal tomu dobro vzdání.*

#### **RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky:**

*Jenom krátká reakce. Některé ty body jsou na projektovou dokumentaci, která se bude v letošním roce zadávat, to znamená z hlediska času je to zcela v pořádku. Záležitosti, jako je tropický pavilon, to je opět studie, to znovu se zadá v letošním roce a ta strategie rozvoje, to se týká plotu, jak je to v tom dokumentu objasněno, to by se mělo realizovat také letos, je to havarie a co se týče konzultace samozřejmě s odborníky na chov, to je automaticky jasné. Myslím si, že nové vedení to bere velmi vážně, stejně tak jako i u toho pavilonu šimpanzů to bralo vážně a nebude se již opakovat to, co se stalo v rámci minulého vedení.*

#### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji panu náměstkovi. Nevidím nikoho přihlášeného do rozpravy, zahajuji tedy hlasování:*

**Hlasování č. 34: 42 - 0 - 5 - 2**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

poskytnutí investičních příspěvků Zoo Brno a stanici zájmových činností, příspěvkové organizaci na akce:

- ORG 1865 „Zoo Brno – Expozice hrošíka liberijského - příprava“ ve výši 1.839 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2026,
- ORG 1867 „Zoo Brno – Voliéra dravců - příprava“ ve výši 850 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025,
- ORG 1868 „Zoo Brno – Tropický pavilon - příprava (studie)“ ve výši 700 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025,
- ORG 3256 „Strategie rozvoje ZOO“ ve výši 6.000 tis. Kč, s termínem vyúčtování do 25.1.2025,

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 27 tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje v souvislosti s poskytnutím investičních příspěvků Zoo Brno a stanici zájmových činností, příspěvkové organizaci a v souvislosti s realizací investiční akce „Zoo Brno - Rozšíření výběhu ledního medvěda“.

### **36. Založení spolku „H2vBrně z.s.“, zapojení Fondu rezerv a rozvoje do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 35:**      **42 - 6 - 1 - 0**

#### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

založení spolku s názvem "H2vBrně z. s.",  
členství statutárního města Brna ve spolku H2vBrně z. s.  
stanovy spolku H2vBrně z. s., které tvoří přílohu č. 28a tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB schvaluje

úhradu vstupního členského příspěvku ve výši ve výši 50 000 Kč, a úhradu každoročního členského příspěvku ve výši schválené valnou hromadou spolku H2vBrně z. s.

3.ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 28b tohoto zápisu, z důvodu zapojení Fondu rezerv a rozvoje do rozpočtu Odboru vnitřních věcí MMB v souvislosti s úhradou vstupního členského poplatku.

### **37. Poskytnutí investičních dotací v rámci dotačního programu Podpora vytváření zelených střech**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 36:**      **41 - 0 - 6 - 2**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí investičních dotací z rozpočtu města Brna v celkové výši 1 080 000 Kč Kč, dle přehledu navržených dotací v tabulce Přehled řádně podaných žádostí o vypořádání dotace v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech "; která tvoří přílohu č. 29 tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna s žadateli uvedenými v tabulce Přehled řádně podaných žádostí o vypořádání dotace v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" dle aktualizované vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v rámci dotačního programu "Podpora vytváření zelených střech" schválené na Z9/14. zasedání Zastupitelstva města Brna konaném dne 30.01.2024.

**38. Poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace Územnímu sdružení Českého zahrádkářského svazu Brno-město na podporu zahrádkářských akcí, vzdělávacích aktivit a zapojení dětí a mládeže - smlouva a rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 37:** 46 - 0 - 1 - 2

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace Územnímu sdružení Českého zahrádkářského svazu Brno-město, se sídlem Táborská 921/193, Židenice, 615 00 Brno, IČO: 00433756, ve výši 100 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 na podporu zahrádkářských akcí, vzdělávacích aktivit a zapojení dětí a mládeže,
- uzavření smlouvy o poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace Územnímu sdružení Českého zahrádkářského svazu Brno-město, se sídlem Táborská 921/193, Židenice, 615 00 Brno, IČO: 00433756, která tvoří přílohu č. 30a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace, která tvoří přílohu č. 30b tohoto zápisu.

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

**39. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, spolek na zabezpečení projektu „Podpora Akademie v rámci HC KOMETA BRNO“ v roce 2024**

Libor Zábranský - nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 38:** 46 - 0 - 2 - 1

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace KOMETA GROUP, spolek, se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO 44990014 ve výši 2 500 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 na zabezpečení projektu „Podpora Akademie v rámci HC KOMETA BRNO“ v roce 2024,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna, která tvoří přílohu č. 31 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

**40. Poskytnutí individuálních neinvestičních a investičních dotací pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - I. kolo - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 39:** 48 - 0 - 0 - 1

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

1. poskytnutí individuálních neinvestičních dotací spolkům ve výši 1 095 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5222 – neinvestiční transfery spolkům, ve j.n: Dotace – Individuální, dle tabulky „I. Individuální neinvestiční dotace spolkům pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 – I. kolo“, která tvoří přílohu č. 32a tohoto zápisu,

2. poskytnutí individuální investiční dotace spolku ve výši 300 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 6322 – investiční transfery spolkům, dle tabulky „II. Individuální investiční dotace spolku pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 – I. kolo“, která tvoří přílohu č. 32b tohoto zápisu,
3. poskytnutí individuálních neinvestičních dotací nefinančním podnikatelům – právnickým osobám ve výši 380 000 Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024, § 3419 – ostatní sportovní činnost, pol. 5213 – neinvestiční transfery nefinančním podnikatelům – právnickým osobám, ve j.n: Dotace – Individuální, dle tabulky „III. Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům – právnickým osobám pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - I. kolo“, která tvoří přílohu č. 32c tohoto zápisu,

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

4. rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu přesunu finančních prostředků na příslušnou položku rozpočtu, která tvoří přílohu č. 32d tohoto zápisu,
5. uzavření smluv o poskytnutí individuálních neinvestičních a investičních dotací z rozpočtu města Brna subjektům dle tabulek „I. Individuální neinvestiční dotace spolkům pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - I. kolo“, „II. Individuální investiční dotace spolku pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - I. kolo“ a „III. Individuální neinvestiční dotace nefinančním podnikatelům - právnickým osobám pro oblast tělovýchovy a sportu pro rok 2024 - I. kolo“, dle smluv o poskytnutí neinvestičních a investičních dotací, které tvoří přílohu č. 32e tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu Magistrátu města Brna podpisem těchto smluv.

#### **41. Poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna na realizaci pamětní desky věnované Oto Mádrovi a spol.; rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 40:**      **42 - 0 - 7 - 0**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální investiční dotace ve výši 190 000 Kč z rozpočtu města Brna v roce 2024 spolku Sdružení PAMĚŤ z.s., se sídlem Národního odboje 414/95, 664 41 Troubsko, IČO 22736352 na realizaci pamětní desky věnované Oto Mádrovi a spol.,
- rozpočtové opatření dle tabulky, z důvodu poskytnutí individuální investiční dotace, která tvoří přílohu č. 33a tohoto zápisu,
- uzavření smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna mezi statutárním městem Brnem a spolkem Sdružení PAMĚŤ z.s., se sídlem Národního odboje 414/95, 664 41 Troubsko, IČO 22736352, která tvoří přílohu č. 33b tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

- vedoucí Odboru kultury MMB podpisem smlouvy o poskytnutí individuální investiční dotace.

#### **42. Poskytnutí individuální neinvestiční dotace Národnímu institutu nápomoci, zastoupení, opatrovnictví a péče České republiky, z.ú., na předložený projekt - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 41:**      **47 - 0 - 1 - 1**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Národnímu institutu nápomoci, zastoupení, opatrovnictví a péče České republiky, z.ú., se sídlem Kurská 295/2, Starý Lískovec, 625 00 Brno, IČO: 176 65 493, ve výši 350 tis. Kč na projekt "Dostupný profesionální výkon nápomoci, zastoupení, opatrovnictví a péče",

- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna Národním institutu nápomoci, zastoupení, opatrovnictví a péče České republiky, z.ú., se sídlem Kurská 295/2, Starý Lískovec, 625 00 Brno, IČO: 176 65 493, ve výši 350 tis. Kč na projekt "Dostupný profesionální výkon nápomoci, zastoupení, opatrovnictví a péče", která tvoří přílohu č. 34a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 34b tohoto zápisu.

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče Magistrátu města Brna podpisem této smlouvy.

#### **43. Poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Waldorfské školy Brno - střední škole, základní škole a mateřské škole, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 42:**      **48 - 0 - 1 - 0**

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku Waldorfské školy Brno-střední škole, základní škole a mateřské škole, příspěvkové organizaci ve výši 1 420 tis. Kč z rozpočtu Odboru školství a mládeže MMB na rok 2024 na zajištění oprav a udržování Waldorfské školy Brno, s tím, že Waldorfská škola Brno tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 31. ledna 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 35 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí účelového neinvestičního příspěvku na zajištění oprav a udržování Waldorfské školy Brno.

#### **44. Poskytnutí neinvestičních příspěvků základním školám na realizaci projektu „Participace ve školách“ - rozpočtové opatření**

##### Rozprava

##### **Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL.M.:**

*Vznáším dotaz, zda projekt participace ve školách pro ředitele a vedení školy nepředstavuje spíše zátěž. Každý statutární orgán disponuje majetkem svěřeným od zřizovatele a je řádným hospodářem, tedy dobře ví, co v dané chvíli škola pro svoji hlavní činnost, tedy výchovu a vzdělávání, potřebuje. Já se chci zeptat, zda se objevila v minulosti nějaká hrozba, kdy se pořídily věci, které škola nutně nepotřebuje. Protože se jedná o poskytování neinvestičních příspěvků, tak by mě zajímala právě validita, interakce mezi ředitelem a žáky, která vede k výslednému pořízení stávajících věcí a potom, zda a jak efektivně jsou tyto věci využívány v rámci výchovně vzdělávacího procesu. Co se týče kompetencí uvedených v textu, tak všechny by měly být naplňovány v rámci edukace.*

##### **JUDr. Irena Matonohová, členka Rady města Brna:**

*Já musím říci, že s PAREM do škol mám velmi, velmi dobré zkušenosti. Co se týká interakce ředitele a žáků, tam naprosto nedochází k žádnému soutěžení nebo nějakému nepochopení ze strany vedení školy. Vždy, když se bavím s řediteli, tak jsou nadšení a nejde tam prosím o, primárně, o to pořizování věcí. Tam primárně jde o posilování demokratických principů mezi dětmi, protože ty děti se musí napřed samy mezi sebou dohodnout, co vlastně by chtěly do školy pořídit. A nejedná se vždy o věci do školy. Já jsem například byla účastna jedné takové debaty, kde se děti domluvily, že si všichni pořídí trička s logem školy, od pátého až do devátého ročníku. To si myslím, že taky vede k takovému jakémusi podporování hrdosti, na tu instituci, ze které ty děti vzešly. A samozřejmě, samozřejmě, že za tady ty peníze se můžou pořídit i pingpongové stoly. Byla jsem v jedné škole, kde mně ukazovali odpočinkový koutek. Takže pochopitelně se jedná o nejrůznější věci, ale chci říct, že primárně se musí děti domluvit na tom, co budou podporovat, a to nejen ve své vlastní třídě, ale musí potom tady tenhle ten projekt obhájit i před dětmi z jiných tříd.*



*Takže tam fakt primárně nejde o pořízení věcí, ale o tu domluvu a o to, aby ty děti se učily principy demokracie.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Já vlastně už jenom bych chtěla navázat na to, co tady řekla paní radní Matonohová. Vzhledem k tomu, jak malé částky se na tu podporu tady toho procesu dávají, tak ono se za to opravdu většinou pořizují drobné věci, na kterých se ty děti shodnou. Takže edukativní proces je vlastně podpořen tady tímto projektem, protože vlastně jde spíš o tu cestu, o ten proces, než o ten výsledek a za to, že ty děti potom za tu svou iniciativu, práci, diskusi a obhajování toho projektu před ostatními i před vedením školy získají takovou drobnou odměnu, tak to si myslím, že vlastně není až tak důležité vzhledem k tomu, o jak malé částky jde.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, děkuji, vzhledem k tomu, že už máme těsně po půl, tak si dovolím teď vyhlásit přestávku a budeme pokračovat za půl hodiny, tady.*

Pokračování po přestávce

Rozprava - pokračování

**Petr Bořecký (Lidovci a Starostové), člen Rady města Brna:**

*Já jenom se vyjádřím k tomu projednávanému bodu. Zazněly tady dvě věci, jestli to není přílišná zátěž pro ředitele škol. Já jsem přesvědčený, že ne, protože ten projekt je celý nastavený tak, že každá škola má jednoho svého koordinátora, který je i tady z tohoto projektu zaplacený a celý ten proces té participace v rámci té školy řídí, takže věřím, že to není zátěž pro ty ředitele a stejně tak si myslím, že takovým důkazem, který ukazuje, že to není zátěž, je to, že máme každý rok nárůst těch škol, které se do tohoto projektu zapojují a v letošním ročníku nebo v tom ročníku pro příští školní rok už tam máme 55 škol, takže to si myslím, že je taková velice dobrá vizitka. A možná ještě jeden z ukazatelů, tenhle projekt byl velkou inspirací na kraji pro zavádění participativního rozpočtu do středních škol, takže myslím si, že tendle náš projekt je velice na vysoké úrovni a zátěž pro školy a pro ředitele není.*

**JUDr. Irena Matonohová, členka Rady města Brna:**

*Já bych chtěla jenom krátce reagovat na paní kolegyni Drápalovou. Ona řekla, že ta částka je velmi malá. Já si dovolím jenom poopravit, ona je relativně nízká. Já myslím, že těch 50.000 na školu nám k tomu záměru, ke kterému má ta částka sloužit, stačí. Ta částka totiž skutečně nemá primárně sloužit k pořízení nějakých věcí do školy, ta částka má primárně sloužit k tomu, aby se děti naučily se mezi sebou domluvit, naučily se prosadit si svůj názor, stát si zatím názorem, naučily se komunikovat a přesně tyhle ty dovednosti potřebujeme mezi dětmi a žáky pěstovat, takže já jsem přesvědčená o tom, že PARO do škol je velmi, velmi pozitivním programem.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Já nebudu vůbec rozporovat, co řekla paní radní, protože s tím naprosto souhlasím. To moje vyjádření asi nebylo úplně šťastné. Já jsem měla, to byla moje reakce na tady předřečníky z SPD, kteří se obávají nějakého možného zneužití těch peněz ve školách, tak proto jsem chtěla říct, že ta částka je relativně malá, abychom měli mít tyto, museli mít tyto obavy, jako z tohoto pohledu, ale jinak si myslím, že ten proces probíhá dobře a taky ho podporuji.*

**Radomír Vondra:**

*My s panem Anderlem vedem často v rámci školské komise tyhle diskuse, nicméně bych chtěl kolegům ze Strany přímé demokracie připomenout, že participace, je jedním prvků přímé demokracie.*

**Mgr. Bc. Tomáš Anderle, MBA, LL.M.:**

*Prosím Vás, já jenom, to byl dotaz, to byl dotaz, že jsem to chtěl vysvětlit, já jsem nic nenapadal.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*No, tak máme to vysvětleno, nevidím nikoho přihlášeného a zahajují tedy hlasování:*

**Hlasování č. 43: Neplatné hlasování**



**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Ano? Vidím někoho, je tam někdo přihlášený, nebo chce někdo zpochybnit hlasování? Ano? Pan Prýgl?

**Vít Prýgl:**

Nefunguje mně hlasovací zařízení.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Chápu, děkuji, to znamená, poprosím technickou podporu. Já jsem ukončil hlasování. Tak budeme hlasovat znovu, já myslím, že kolegy, když požádáme, jestli můžeme hlasovat znovu. Takže zahajují hlasování:

**Hlasování č. 44: 39 - 0 - 6 - 3**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičních příspěvků v celkové výši 2 750 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 základním školám na území města Brna, které projevily zájem o projekt "Participace ve školách", dle tabulky přihlášených škol do 5. ročníku, která tvoří přílohu č. 36a tohoto zápisu, na zajištění realizace tohoto projektu ve výši 50 tis. Kč každé základní škole s tím, že základní školy tyto finanční prostředky vyúčtují Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 15. 07. 2025,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 36b tohoto zápisu, za účelem poskytnutí finančních prostředků základním školám na realizaci projektu "Participace ve školách".

**45. Poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady provozních nákladů středisek volného času - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 45: 46 - 0 - 1 - 2**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- 1) poskytnutí neinvestičních transferů městským částem v celkové výši 1 550 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 dle tabulky „Návrh výše neinvestičních transferů jednotlivým městským částem na úhradu provozních nákladů středisek volného času ve 2. pololetí 2024“, která tvoří přílohu č. 37a tohoto zápisu, s tím, že městské části jsou povinny předložit Odboru školství a mládeže MMB finanční vypořádání poskytnutých prostředků nejpozději do 25. ledna 2025,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- 2) rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 37b tohoto zápisu, z důvodu převodu finančních prostředků a poskytnutí neinvestičních transferů městským částem za účelem úhrady specifikovaných provozních nákladů středisek volného času v městských částech.

**46. Poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 46: 46 - 0 - 2 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního transferu městské části Brno-střed na akci „ZŠ a MŠ Brno, Horní 16, p. o. – oprava elektroinstalace v 1. NP budovy C“ ve výši 280 tis. Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru investičnímu v termínu do 15.2.2025,

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 38 tohoto zápisu, z důvodu poskytnutí neinvestičního transferu schváleného městské části Brno-střed.

\*\*\*

2.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci akce.

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/46]  
zodpovídá: RMB [29]  
termín: [průběžně]

#### **47. Poskytnutí neinvestičního příspěvku Hvězdárně a planetáriu Brno, příspěvkové organizaci - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 47:** 44 - 0 - 2 - 3

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního příspěvku ve výši 2 400 000,- Kč z rozpočtu města Brna na rok 2024 Hvězdárně a planetáriu Brno, příspěvkové organizaci na realizaci projektu "Brněnský satelit" s termínem vyúčtování do 10. 1. 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 39 tohoto zápisu, v souvislosti s poskytnutím neinvestičního příspěvku.

#### **48. Změna účelu použití částí investičních transferů a neinvestičního transferu poskytnutých městským částem na rok 2024 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 48:** 47 - 0 - 1 - 1

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- změnu účelu použití části investičního transferu ve výši 256 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-střed na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-střed), na akci "ŠJ Brno, Úvoz 55, p. o. dodávka a montáž multifunkční pánve" na neinvestiční transfer na akci "ZŠ a MŠ Brno, Horní 16, p. o. - oprava elektroinstalace v 1. NP budovy C", s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 15. 2. 2025,
- změnu účelu použití části investičního transferu ve výši 3 232 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-sever na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-sever), na akci "Rekonstrukce varny a zázemí mateřské školy Nejedlého 13 (realizace, TDI, BOZP, AD, administrátor)" na
  - neinvestiční transfer na akci "Dodávka varny a zázemí mateřské školy Nejedlého 13 (realizace, TDI, BOZP, AD, administrátor)" ve výši 1 032 tis. Kč,
  - neinvestiční transfer na akci "Konektivní škola v polytechnickém světě práce ZŠ a MŠ Brno, Merhautova 37" ve výši 700 tis. Kč,
  - investiční transfer na akci "Rekonstrukce střechy v ZŠ Cacovická" ve výši 1 500 tis. Kč, s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 30. 6. 2025,
- změnu účelu použití neinvestičního transferu ve výši 2 000 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-sever na základě usnesení Z9/14. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 30. 1. 2024, bod č. 29, na akci "Oprava střechy v ZŠ Cacovická" na investiční

transfer na akci "Rekonstrukce střechy v ZŠ Cacovická", s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 30. 6. 2025,

- změnu účelu použití neinvestičního transferu ve výši 80 tis. Kč poskytnutého městské části Brno-Ivanovice na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9 (v části týkající se městské části Brno-Ivanovice), na akci "Projektová dokumentace pro výměnu venkovního osvětlení MŠ Hatě - havarijný stav" na neinvestiční transfer na akci "Výměna lamp venkovního osvětlení MŠ Hatě", s tím, že městská část tyto finanční prostředky vyúčtuje Odboru školství a mládeže MMB v termínu do 15. 2. 2025,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 40 tohoto zápisu, z důvodu změny účelu použití částí investičních transferů a neinvestičního transferu poskytnutých městským částem.

\*\*\*

2.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit poukázání finančních prostředků městské části až po předložení smluvní dokumentace k realizaci akcí.

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/48]  
zodpovídá: RMB [29]  
termín: [dle usnesení]

#### **49. Změna účelu investičního příspěvku Divadlu Radost, příspěvkové organizaci, v roce 2024**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 49:** 48 - 0 - 1 - 0

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- změnu účelu investičního příspěvku schváleného na rok 2024 Divadlu Radost, příspěvkové organizaci ve výši 800 tis. Kč z "Mixážní pult" na "Mixážní pulty".

#### **50. Změna účelu použití investičního transferu městské části Brno-Bohunice u akce „Zaizolování technické místnosti pod bazénem v objektu ZŠ Arménská 21“, rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 50:** 47 - 0 - 0 - 2

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- změnu účelu použití investičního transferu poskytnutého městské části Brno-Bohunice na akci "Zaizolování technické místnosti pod bazénem v objektu ZŠ Arménská 21", na základě usnesení Z9/12. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 14.11.2023, bod č. 9, (v části týkající se městské části Brno-Bohunice) ve výši 2 000 tis. Kč na neinvestiční transfer na akci " Oprava hydroizolace střešního pláště objektů ZŠ Arménská 21, MŠ Běloruská 4, MŠ Uzbecká 30 a MŠ Amerlingova 4",
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 41 tohoto zápisu.

#### **51. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex CENTROPOLIS“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 51:** 38 - 0 - 9 - 2

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex Centropolis“ mezi statutárním městem Brnem a společností PROPERITY NS sever s.r.o. se sídlem Vinařská 580/17a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 082 40 884, který tvoří přílohu č. 42 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí investičního příspěvku „Komplex Centropolis“.

**52. Smlouva o poskytnutí individuální neinvestiční dotace Brno Creative Days s.r.o. na realizaci projektu „Brno Creative Days 2024“**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 52:** 48 - 0 - 1 - 1

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna společnosti Brno Creative Days s.r.o., se sídlem Údolní 495/19, 602 00 Brno, IČO: 09218742, na realizaci projektu "Brno Creative Days 2024" ve výši 2 000 000 Kč,
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace z rozpočtu města Brna společnosti Brno Creative Days s.r.o., se sídlem Údolní 495/19, 602 00 Brno, IČO: 09218742, na realizaci projektu "Brno Creative Days 2024" ve výši 2 000 000 Kč, která tvoří přílohu č. 43 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem smlouvy.

**53. Smlouva o poskytnutí individuální neinvestiční dotace organizaci JCMM, z. s. p. o., na projekt „Brno Ph.D. Talent, Výzva 2024“ - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 53:** 48 - 0 - 0 - 2

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 9 000 000,- Kč JCMM, z. s. p. o., se sídlem Česká 166/11, 602 00 Brno, IČO: 75064707, na projekt "Brno Ph.D. Talent, Výzva 2024",
- smlouvu o poskytnutí individuální neinvestiční dotace ve výši 9 000 000,- Kč JCMM, z. s. p. o., se sídlem Česká 166/11, 602 00 Brno, IČO: 75064707, na projekt "Brno Ph.D. Talent, Výzva 2024", která tvoří přílohu č. 44a tohoto zápisu,

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 44b tohoto zápisu v souvislosti s poskytnutím neinvestiční dotace.

2.ZMB pověřuje vedoucího Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB podpisem smlouvy.

**54. Prodloužení realizace projektu, dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2023 uzavřené s Martinem Reinerem**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 54:** 42 - 5 - 1 - 2

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. prodloužení realizace projektu "Bedřich Tauber / Deníky" Martinu Reinerovi, IČO: 473 84 816, sídlem: Pod Červenou skálou 996/7, 639 00, Brno - Štýřice na základě Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2023 č. 73 23 09 0857 ze dne 10. 3. 2023 ve znění Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna v roce 2023 ze dne 29. 11. 2023, z „do 31. 10. 2024“ na „do 31. 12. 2025“,
2. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Brna na rok 2023 č. 73 23 09 0857 ze dne 10. 3. 2023 uzavřené mezi statutárním městem Brnem a Martinem Reinerem, IČO: 473 84 816, sídlem: Pod Červenou skálou 996/7, 639 00, Brno - Štýřice, který tvoří přílohu č. 45 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

### **55. Uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí individuální investiční dotace společnosti STAREZ - SPORT, a.s., na realizaci projektu „Rekonstrukce ledové plochy haly Rondo“**

Libor Zábranský - nahlásil střed zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 55: 47 - 0 - 1 - 2**

### **Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

žádost společnosti STAREZ - SPORT, a.s., se sídlem Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 269 32 211 o uzavření dodatku ke Smlouvě o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna uzavřené dne 7. 5. 2024, č. SMB 5124091717, na realizaci projektu „Rekonstrukce ledové plochy haly Rondo“ (dále jen „projekt“);

2.ZMB schvaluje

uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města Brna uzavřené dne 7. 5. 2024, č. smlouvy SMB 5124091717, který tvoří přílohu č. 46 tohoto zápisu, jehož předmětem je prodloužení období, kdy mohou vzniknout a být uhrazeny uznatelné náklady projektu a s tím související prodloužení termínu pro vyúčtování dotace o jeden rok;

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

3.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu MMB podpisem tohoto dodatku.

### **56. Dodatek č. 5 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon uzavřené se STAREZ - SPORT, a.s.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 56: 48 - 0 - 2 - 0**

### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Dodatek č. 5 ke Smlouvě o závazku veřejné služby a vyrovnávací platbě za jeho výkon, uzavřené mezi statutárním městem Brnem a společností STAREZ – SPORT, a. s., Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 26932211 jako Poskytovatelem, který tvoří přílohu č. 47 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sportu MMB podpisem Dodatku č. 5.

### **57. Dodatek č. 1 k Memorandu o spolupráci mezi Českým svazem ledního hokeje z.s., KOMETA GROUP, spolek, Jihomoravským krajem a statutárním městem Brnem**

Libor Zábranský - nahlásil střet zájmů k tomuto bodu.

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 57: 48 - 0 - 2 - 0**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

Dodatek č. 1 k Memorandu o spolupráci mezi Českým svazem ledního hokeje z.s., Českomoravská 2420/15, Libeň, 190 00 Praha 9, IČO: 00536440, KOMETA GROUP, spolek, Křídlovická 911/34, 603 00 Brno, IČO: 44990014, Jihomoravským krajem, Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, IČO: 70888337 a statutárním městem Brnem

Dodatek č. 1 tvoří přílohu č. 48 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**58. Uzavření dohody v rámci Programu Mobility sítě Culture Next Cities Network**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 58: 44 - 0 - 4 - 2**

**Schválené usnesení:**

1. ZMB schvaluje

uzavření Dohody o mobilitě CULTURE NEXT mezi statutárním městem Brnem, sdružením Cluj Cultural Centre se sídlem Kluž, Fluieraşului 3, 400073, Rumunsko, společností Polyloop se sídlem 310 Newtownards Road, Belfast, Spojené království. BT4 1HE. a Elizabeth Raby bytem 28 Finchfield Hill, Wolverhampton. WV3 9EN. Spojené království; která tvoří přílohu č. 49 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2. ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem Dohody o mobilitě CULTURE NEXT.

**59. Plná moc pro společnost KAVA, spol.s.r.o.**

Rozprava

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já bych u tohoto bodu poprosil pana Kubeše, jestli by mohl podrobněji uvést v jaké fázi je teďka ten projekt, co se přesně teďka po KAVĚ chce, jaké je zadání a jak se předpokládá akce, další průběh toho projektu realizace kreativního centra a místa paměti, jaký nějaký stručný časový harmonogram, vyhlídky a kdy se můžeme dočkat třeba zahájení stavby, když to bude dobře nebo když to bude méně dobře, tak jestli mohu poprosit k tomu nějaké komplexnější informace teďka na mikrofon. Děkuju.*

**Mgr. František Kubeš, Ph.D., vedoucí Odboru strategického rozvoje a spolupráce MMB:**

*Děkuji za dotazy, je jich hodně, tak se pokusím snad všechny odpovědět. Teď jsme ve fázi, kdy běží společné řízení, abysme získali stavební povolení. Stavební povolení je nutnou podmínkou pro podání žádosti do Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost OP TAK. Posouzení projektů a potom i projektovou žádost hodláme předložit zastupitelstvu tak, jak ukládá metodika, která je určená k financování EU projektů. Máme tam vlastně předpoklad vyhlášení dodatečné druhé výzvy tady v tomto operačním programu. Tato plná moc je pro nás důležitým dokumentem pro to, aby KAVA v případě, že budem potřebovat cokoli doplnit v rámci toho současného řízení, vlastně měla plnou moc k vykonání těch jednotlivých činností, doplnění případných stanovisek. Ta dodatečná výzva by měla být vyhlášena Operačním programem OP TAK v průběhu příštího roku. O tom jsou aktuálně jednání, které ještě nemají ten výsledek, ale takhle to vlastně se komunikuje nejenom z úrovně města Brna, ale i další města by byly rádi za to, aby ta dodatečná výzva byla a předpokládáme, že bude, protože ty projekty, které byly původně různé v rámci ITI plánovány, tak mají třeba právě zpoždění s tou přípravou. Výzva by měla být koncipovaná tak, aby ten projekt byl realizován v rámci současného programového období, to je samozřejmé a tím pádem předpokládáme, že kdyby ta výzva byla, zastupitelstvo souhlasilo s tím projektem, že máme tu žádost předložit, tak by ty stavební práce měly započít někdy teda v roce 25, 6, 7, to fakt nemůžu teďka odhadnout. Je tam samozřejmě prodloužené programové období o N+2, tudíž ta možnost realizace projektu je do roku 29 včetně.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji panu vedoucímu, nikoho přihlášeného nevidím, můžeme tedy zahájit hlasování:*

**Hlasování č. 59: 49 - 0 - 0 - 1**



**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

plnou moc pro společnost KAVA, spol. s r.o., se sídlem Pod novým lesem 76/49, Veleslavin, 162 00 Praha 6, IČO: 48029556, zastoupenou Ing. Tomášem Novotným, jednatelem, ke všem právním jednáním v souvislosti se získáním veškerých rozhodnutí, souhlasů, vyjádření, stanovisek, povolení a dalších dokumentů v souvislosti se stavebními úpravami dokončené stavby památkově chráněného bloku budov bývalé Káznice v Brně- Zábrdovicích, ulice Bratislavská 249/68, p. č. 2/1, k.ú. Zábrdovice, na základě smlouvy č. 1518174227 o zpracování projektové dokumentace a o výkonu autorského dozoru pro stavbu Kreativní centrum Brno ze dne 4. 10. 2018 ve znění jejího Dodatku č. 1 ze dne 8. 7. 2021 a Dodatku č. 2 ze dne 6. 6. 2022, která tvoří přílohu č. 50 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**60. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. - smlouva o součinnosti - jednání o nové provozní smlouvě a zachování rozsahu činností**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - přednesl návrh na doplnění předloženého usnesení k bodu 60) ve znění: *Zastupitelstvo města Brna pověřuje vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy.*

K hlasování o doplněném usnesení k bodu 60) bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 60: 46 - 1 - 2 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

uzavření smlouvy o součinnosti mezi Statutárním městem Brnem a společností Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., která tvoří přílohu č. 51 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem smlouvy.

**61. Žádost Masarykovy univerzity o prominutí nájemného v objektu Jakubské nám. 5 /Moravské nám. 3, k. ú. Město Brno**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 61: 48 - 0 - 0 - 2**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

žádost Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 617/9, Brno-město, 60200 Brno, IČO 00216224, ze dne 24. 4. 2024 o prominutí nájemného za období od 1. 1. 2024 do 31. 3. 2024 za prostory v budově č.p. 127, Jakubské nám. 5 / Moravské nám. 3, stojící na pozemcích p.č. 38/1, p.č. 38/2 a p. č. 41, vše v k.ú. Město Brno, z důvodů nemožnosti užívání,

2.ZMB schvaluje

vzdání se práva na část nájemného představující nájemné za období od 1. 1. 2024 do 31. 3. 2024, tedy částku 457. 500,- Kč, vůči nájemci Masarykova univerzita, Žerotínovo náměstí 617/9, Brno-město, 60200 Brno, IČO 00216224, za užívání nebytové jednotky č. 127/1 v budově Jakubské nám. 5 / Moravské nám. 3, č.p. 127 na pozemcích p. č. 38/1, p.č. 38/2 a p.č. 41, vše v k.ú. Město Brno.

**62. Žádost společnosti Oční studio Aleš Žejdl s.r.o. o odpuštění části nájemného za užívání nebytových prostor v budově Nádražní 10, k. ú. Město Brno**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 62: 48 - 0 - 1 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

žádost společnosti Oční studio Aleš Žejdl s.r.o., Havlíčkova 837, 664 42 Modřice, IČO 26918773, ze dne 28. 2. 2024 o slevu z nájemného za užívání nebytových prostor v budově č. p. 654, Nádražní

10, která je součástí pozemků p. č. 357 a 358 v k.ú. Město Brno, konkrétně o slevu činící 50 % nájemného za měsíce březen a duben 2024.

2.ZMB neschvaluje

odpuštění 50 % nájemného za měsíce březen a duben 2024, což činí 119. 925,- Kč, nájemci Oční studio Aleš Žejdl s.r.o., Havlíčkova 837, 664 42 Modřice, IČO 26918773, za užívání nebytových prostor v budově č.p. 654, Nádražní 10, která je součástí pozemků p. č. 357 a 358 v k.ú. Město Brno.

### **63. Projekty financované z Fondu kofinancování projektů - červen 2024 - rozpočtové opatření**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 63:** 48 - 0 - 1 - 1

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- zařazení projektu ORG 5553 „Stavební úpravy MŠ Štolcova 51“ s celkovými náklady ve výši 40 870 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 40 820 tis. Kč a běžné výdaje 50 tis. Kč) a dobou realizace 2024–2026 do rozpočtu kapitálových a běžných výdajů města Brna,
- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5480 „ZŠ Hamry - stavební úpravy“ z 59 633 tis. Kč (kapitálové výdaje) na 62 167 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 62 147 tis. Kč a běžné výdaje 20 tis. Kč),
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 52 tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5553 financovaného z Fondu kofinancování projektů.

### **64. Finanční prostředky Fondu kofinancování projektů - červen 2024 - rozpočtová opatření**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 64:** 43 - 0 - 7 - 0

#### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- poskytnutí neinvestičního transferu ve výši 1 132 000,00 Kč statutárnímu městu Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, Ostrava, IČO: 00845451 (partner projektu), za účelem realizace projektu „MECOG“ s termínem vyúčtování do 30. 6. 2027,
- poskytnutí neinvestičního transferu ve výši 677 000,00 Kč Univerzitě Karlově, Ovocný trh 560/5 Praha, IČO: 00216208 (partner projektu), za účelem realizace projektu „MECOG“ s termínem vyúčtování do 30. 6. 2027,
- poskytnutí neinvestičního příspěvku z rozpočtu města Brna ve výši 203 564,00 Kč Knihovně Jiřího Mahena v Brně, příspěvkové organizaci, za účelem realizace projektu „#Vzdělávání #Inovace #Prosperita 2“ s termínem vyúčtování do 30. 6. 2025,
- rozpočtové opatření I dle tabulky, která tvoří přílohu č. 53a tohoto zápisu, za účelem zapojení Fondu kofinancování projektů,
- rozpočtové opatření II dle tabulky, která tvoří přílohu č. 53b tohoto zápisu, za účelem přijetí spoluúčástí od městské části Brno-Bystrc v rámci realizace projektů „MŠ Štouračova - výměna tepelných zdrojů“ a „Kotelna Kachlíkova - výměna tepelných zdrojů“.

### **65. Projekt „Cyklostezka Valchařská - Olší (I. etapa)“ - posouzení projektu, rozpočtové opatření**

Rozprava

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já opět poprosím nějakou diskusi nebo informace k tomuto bodu, ta cyklostezka Valchařská - Olší – Franzova nebo Dolnopolní - Olší se zde vrací asi 15 let. Já sám si vzpomínám, že sem to začal řešit už někdy v roce 2008 nebo 2009 a ten problematický úsek je mezi Franzovou a Olší, což znamená, že je to asi II. fáze tady tohoto projektu, protože se teďka se bavíme, jestli jsem to dobře pochopil z toho materiálu, jenom o těch zhruba 150 metrech mezi Dolnopolní a Franzovou, kdo to tam znáte, tak víte, že ten úsek je, hlavně při dešti a tak, těžko sjízdný, tvoří se tam velké kaluže a bylo by moc fajn, když by se to upravilo. Klidně ať je tam nějaké asfaltové řešení, aby to bylo dobře*

*průjezdne, to ale, co vzbuzuje diskuse dlouhodobě, jak od místních, tak od návštěvníků, je ten úsek mezi Franzovou a Olší, protože tam, na těch zhruba, zas to není dlouhé, asi 250 metrech, je poslední brněnský neregulovaný úsek Svitavy, ta cestička kolem vody se tam tak mírně klikatí, bývají tam často kačeny a podobně a je to takový malebné území, kam si, kam se dá jít bez toho, aniž by tam projížděli cyklisté, je to naopak výhodou vlastně tohoto krátkého úseku a ta lokalita je cenná. V minulosti se tam považovalo, že tam vznikne 3 metrová asfaltová cesta, která by ten kolorid změnila, tak že by byl vlastně jako úplně jiný, bylo by to, byla by to klasická cyklistická asfaltka kolem toho úseku a ta cesta, co je tam dneska, je hodně cenná a dlouhodobě se vlastně řeší, že by cyklisti byli v tom úseku provedeni dále po Franzově, která je klidnou ulicí a na tu Olší by se potom přes Řiční nebo přes Hamry napojili a dál by to už pokračovalo do Obřan, kdy to těleso tam je, už dneska v tom materiálu vidím, že ten účel je, aby se vyhlí cyklisté projíždění po Selské, která je velmi dopravně zatížena a ty koleje a ta šířka té komunikace je tam taková, že na kole je tam jezdit nebezpečné, tak se chci zeptat, jestli se uvažuje v tom, v té etapě II, že buď to provede po té Franzové anebo je stále v úvaze, že vlastně ta cestička, co je tam dneska se nahradí tou asfaltovou cyklostezkou, tak poprosím, jestli je možné k tomu poskytnout informace.*

**Ing. Bc. Pavel Pospíšek, vedoucí Odboru dopravy MMB:**

*Ano, máte pravdu, že je to I. etapa a tento materiál neřeší tu cyklostezku jako takovou samotnou, ale řeší primárně to, že celý ten projekt bude financován dotačně. To znamená, v té II. etapě by se dál pokračovalo tak, jak to popisujete, jinak v této části je popisováno i, že povede nově po samostatném jako v novém koridoru, povrch bude asfaltobetonový a samozřejmě tam bude zachována šířka 3 metrů.*

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já poprosím o upřesnění, protože, když je tady ta I. etapa, tak se asi předpokládá, že to bude potom pokračovat, aby to na tu Olší bylo provedeno a uvažuje se teď s tím, že to pojedou poté Franzové nebo, že to pojedou po břehu s těmi ....*

**Ing. Bc. Pavel Pospíšek, vedoucí Odboru dopravy MMB:**

*Toto by mělo být v té II. etapě, ale přiznám se, že Vám to teď podrobněji nedokážu popsat.*

**Bc. Matěj Hollan:**

*Už jenom krátce, doporučuju se tam případně zajít podívat. Já jsem to udělal už před těmi 15 lety. Nemyslím to teďka nijak politicky v rámci nějakého vymezování, ale tam to místo je prostě hezké a poté Franzové se to dá provést bez problémů tak, aby ten, vím, že je to ta trasa jednoho z hlavních cyklistických koridorů tak, aby se tam dalo plynule jezdit, tak provést to po těch klidnějších ulicích, tam těch pár set metrů jde a nemusí tam vznikat ten konflikt. Víím, že to husovičtí, možná, že teď i městská část Husovice nechce, aby to jí šlo po tom břehu, tak tady se jenom přimlouvám za nějaký racionální přístup k tomu, ať se tam zbytečně nevytváří ten konflikt a jinak, jak jsem říkal na začátku děkuju za to, že ten první úsek se tam opravovat bude, tam se skutečně teďka pohybuje a jezdí špatně.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji pane kolego, chce ještě reagovat pan vedoucí? Vypadá to, že ne. Všechno bylo řečeno. Děkuji. Tak, nevidím nikoho přihlášeného, můžeme tedy přistoupit k hlasování. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 65: 48 - 0 - 1 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

- posouzení projektu „Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa)“, které tvoří přílohu č. 54a tohoto zápisu,

Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.

- zařazení projektu ORG 5548 „Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa)“ s celkovými náklady ve výši 11 000 tis. Kč a dobou realizace 2024–2025 do rozpočtu kapitálových výdajů města Brna,
- rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 54b tohoto zápisu, za účelem realizace projektu ORG 5548 „Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa)“ financovaného z Fondu kofinancování projektů.

2.ZMB souhlasí s přípravou žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa)“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

3.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu na projekt „Cyklostezka Valchařská – Olší (I. etapa)“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/65]  
zodpovídá: RMB [29]  
termín: [2024-09-06]

#### **66. Projekt „Výměna otvorových výplní v administrativní budově NDB, Dvořákova 11“ - posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 66:**      **50 - 0 - 0 - 0**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje posouzení projektu „Výměna otvorových výplní v administrativní budově NDB, Dvořákova 11“, které tvoří přílohu č. 55 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB souhlasí s přípravou žádosti o podporu v rámci Modernizačního fondu na projekt „Výměna otvorových výplní v administrativní budově NDB, Dvořákova 11“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

3.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o podporu z Modernizačního fondu na projekt „Výměna otvorových výplní v administrativní budově NDB, Dvořákova 11“ v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/66]  
zodpovídá: RMB [29]  
termín: [2024-06-28]

#### **67. Projekty „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH - pro rok 2024“ - posouzení projektů**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 67:**      **47 - 0 - 0 - 3**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje posouzení projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Chrlice“, které tvoří přílohu č. 56a tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB souhlasí s dofinancováním finančních prostředků ze zdrojů statutárního města Brna do výše celkových nákladů projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Chrlice“.

3.ZMB schvaluje posouzení projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Husovice“, které tvoří přílohu č. 56b tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

4.ZMB souhlasí s dofinancováním finančních prostředků ze zdrojů statutárního města Brna do výše celkových nákladů projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Husovice“.

5.ZMB schvaluje posouzení projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Soběšice“, které tvoří přílohu č. 56c tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

6.ZMB souhlasí s dofinancováním finančních prostředků ze zdrojů statutárního města Brna do výše celkových nákladů projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Soběšice“.

7.ZMB schvaluje posouzení projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Žebětín“, které tvoří přílohu č. 56d tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

8.ZMB souhlasí s dofinancováním finančních prostředků ze zdrojů statutárního města Brna do výše celkových nákladů projektu „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Brno-Žebětín“.

#### **68. Projekt „Modernizace kuchyně ZŠ Milénova“ - posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 68:**      **47 - 0 - 1 - 2**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje posouzení projektu "Modernizace kuchyně ZŠ Milénova", které tvoří přílohu č. 57 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB souhlasí s přípravou žádosti o podporu v rámci Operačního programu Životní prostředí na projekt "Modernizace kuchyně ZŠ Milénova" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

3.ZMB ukládá Radě města Brna zajistit přípravu žádosti o podporu z Operačního programu Životní prostředí na projekt "Modernizace kuchyně ZŠ Milénova" v rámci parametrů uvedených v posouzení projektu.

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/68]  
zodpovídá: RMB [29]  
termín: [2024-06-26]

#### **69. Projekt „MŠ Holásky - novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“ - změna parametrů posouzení projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 69:**      **46 - 0 - 1 - 3**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí - změnu parametrů posouzení projektu „MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“.

2.ZMB schvaluje  
- upravené posouzení projektu „MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“, které tvoří přílohu č. 58 toho zápisu,  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- zvýšení celkových nákladů projektu ORG 5488 „MŠ Holásky – novostavba při ulici Tomáše Krumla, Brno“ z 33 457 tis. Kč (kapitálové výdaje) na 75 202 tis. Kč (z toho kapitálové výdaje 72 016 tis. Kč a běžné výdaje 3 186 tis. Kč).

#### **70. Projekt „Integrace cizinců ve městě Brně V.“ - smlouva o partnerství**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 70: 41 - 5 - 2 - 2**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

smlouvu o partnerství k projektu "Integrace cizinců ve městě Brně V." mezi statutárním městem Brnem a SocioFactor, s.r.o., se sídlem Daliborova 631/22 Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO:28586336, která tvoří přílohu č. 59 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru sociální péče MMB podpisem smlouvy o partnerství k projektu "Integrace cizinců ve městě Brně V."

#### **71. Projekt „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ - aktualizované znění rámcové smlouvy o financování projektu**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 71: 46 - 0 - 1 - 3**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

aktualizované znění rámcové smlouvy o financování projektu ze Státního fondu dopravní infrastruktury maximálně ve výši 55 817 233,90 Kč k projektu „Rozvoj ITS v Brně, 1. etapa“ mezi statutárním městem Brnem a Státním fondem dopravní infrastruktury, se sídlem: Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9, IČO: 70856508, schválené na Z9/16. zasedání Zastupitelstva města Brna, konaném dne 9. 4. 2024, pod bodem č. 61 z důvodu změny šablony schválené smlouvy, která tvoří přílohu č. 60 toho zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **72. Záměr prodeje volné vymezené bytové jednotky č. 510/112 v domě Pavlovská 7, 9, 11, Brno**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 72: 41 - 0 - 6 - 3**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

záměr prodeje

volné bytové jednotky č. 510/112 - byt, vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), v bytovém domě č.p. 510, 511, 512, Pavlovská 7, 9, 11, Brno, postaveném na pozemcích p.č. 1623 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 283 m<sup>2</sup>, p.č. 1624 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 277 m<sup>2</sup>, p.č. 1625 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 277 m<sup>2</sup>, včetně příslušného spoluvlastnického podílu na společných částech budovy č.p. 510, 511, 512 ve výši id. 3403/312830 a spoluvlastnického podílu na pozemcích p.č. 1623 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 283 m<sup>2</sup>, p.č. 1624 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 277 m<sup>2</sup>, p.č. 1625 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 277 m<sup>2</sup>, ve výši id. 3403/312830, vše v k.ú. Kohoutovice, obec Brno, okres Brno-město, formou elektronické aukce zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu, minimálně však cenu obvyklou, s termínem splatnosti kupní ceny před podpisem kupní smlouvy, z úrovně městské části Brno-Kohoutovice.

#### **73. Záměr prodeje volné vymezené bytové jednotky č. 378/12 v domě Nejedlého 2, 4, 6, Brno**



## Rozprava

### **Bc. Jiří Kment:**

*V tomto bodě vlastně prodáváme bytovou jednotku v domě, kde má, kde je město většinový vlastník, ze 41 bytových jednotek má 35 bytových jednotek, takže tady nejde použít ten běžný argument, že doprodáváme nějaké zbytky jakoby, kde už městu třeba patří 1 byt z velkého množství bytů. Chtěl jsem se zeptat proč rozprodáváme vlastně bytový dům, kde město má většinu.*

### **Ing. Karin Podivinská, náměstkyně primátorky:**

*Možná poprosím paní vedoucí, zda by nám řekla podrobnosti, má materiály.*

### **JUDr. Iva Marešová, vedoucí Bytového odboru MMB:**

*O tom, že vlastně tenhle dům bude zařazený do prodeje rozhodlo Zastupitelstvo města Brna už v roce 2016 a od té doby se v tom pokračuje. Tehdy v tom roce 2016, tam byly prodány, mám pocit 2 bytové jednotky ještě z úrovně státu, než přišel ten dům do majetku města a město se rozhodlo, že tady ty domy, kde vlastně není výlučným vlastníkem, že dá do prodeje, což z určitého pohledu jako se jeví i jako rozumné, protože pro město není moc výhodné setrvávat jako v tom spoluvlastnictví. A o ten prodej vlastně za ty uplynulé roky nebyl ze strany těch nájemníků moc velký zájem, ačkoliv se to nabídlo tehdy, v tom roce asi 17 všem těm nájemcům, tak došlo k doprodeji jenom té malé části jednotek.*

### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji paní vedoucí a nevidím nikoho přihlášeného, zahajuji tedy hlasování:*

**Hlasování č. 73: 35 - 4 - 8 - 3**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje  
záměr prodeje

volné bytové jednotky č. 378/12 – byt, vymezené podle zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), v budově č.p. 374, 376, 378, na ulici Nejedlého 2, 4, 6, Brno, postavené na pozemcích p.č. 102, p.č. 103/1 a p.č. 104, vše v k.ú. Lesná, obec Brno, okres Brno-město, včetně příslušného spoluvlastnického podílu ve výši id. 5010/223431 na společných částech domu č.p. 374, 376, 378 a na pozemcích p.č. 102 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 229 m<sup>2</sup>, p.č. 103/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 180 m<sup>2</sup>, p.č. 104 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 226 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Lesná, obec Brno, okres Brno-město, formou elektronické aukce zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu, minimálně však cenu obvyklou, s termínem splatnosti kupní ceny před podpisem kupní smlouvy, z úrovně městské části Brno-sever.

## **74. Žádost o prominutí dluhu za nájem bytu č. 7 v domě Dukelská třída 1658/88 v Brně**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 74: 42 - 0 - 6 - 2**

### **Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

žádost XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX nar. XXXXXXXXXXXXX a XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXXXX, nar. XXXXXXX XXXX, oba bytem XXXXXXXXXXX XXXXX XXXXXXXXXXX XXX XX XXXX o prominutí dluhu za nájem bytu č. X v domě Dukelská třída 1658/88 v Brně za období od 1. 6. 2020 do 15. 4. 2024 ve výši 181 007 Kč;

2.ZMB souhlasí

s prominutím dluhu XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXX XX XX XXXX X XXXX XXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXX XXX XX XXXX, oba bytem XXXXXXXXXXX XXXXX XXXXXXXXXXX XXX XX XXXX, za nájem bytu č. X v domě Dukelská třída 1658/88, 614 00 Brno za období od 1. 6. 2020 do 15. 4. 2024 ve výši 176 007 Kč.

#### **75. Prodej pozemku p. č. 196, k. ú. Ořešín. Zřízení služebnosti**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 75:** 47 - 0 - 2 - 1

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- prodej pozemku p.č. 196 – zahrada o výměře 58 m<sup>2</sup> k.ú. Ořešín XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu ve výši 245 600 Kč,
- zřízení služebnosti inženýrské sítě ve prospěch společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost se sídlem Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO 25512285, a to bezúplatně a na dobu neurčitou, k tíži pozemku p.č. 196 k.ú. Ořešín spočívající v povinnosti povinné strpět na pozemku p. č. 196 k.ú. Ořešín optické kabely Metropolitní sítě a ochranné pásmo sítě to vše za podmínek uvedených v kupní smlouvě a smlouvě o zřízení služebnosti, která tvoří přílohu č. 61 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **76. Prodej pozemku p. č. 1688/110 v k. ú. Jundrov**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 76:** 41 - 0 - 8 - 1

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p.č. 1688/110 - ostatní plocha o výměře 38 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jundrov za dohodnutou kupní cenu ve výši 214.800,- Kč (212.800,- Kč + 2. 000,- Kč správní poplatek) do výlučného vlastnictví XXXXX XXXXXXXX za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 62 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **77. Prodej pozemku p. č. 647 v k. ú. Lesná**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 77:** 46 - 0 - 2 - 2

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 647, ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 65 m<sup>2</sup>, v k.ú. Lesná kupující XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXX za dohodnutou kupní cenu 268.500 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 63 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **78. Prodej pozemků v k. ú. Černovice do vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 78:** 47 - 0 - 2 - 1

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí skutečnost, že:

předmětné pozemky v k.ú. Černovice jsou dotčeny stavbou „Výstavba uzlové trakční napájecí stanice Brno-Černovice“, kterou bude realizovat Správa železnic, státní organizace

2.ZMB schvaluje

Prodej pozemků:

- p.č. 2722/5 orná půda, o výměře 897 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2722/22 orná půda, o výměře 280 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2722/24 orná půda, o výměře 1007 m<sup>2</sup>,

- p.č. 2768/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 621 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2769/10 orná půda, o výměře 649 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2769/11 orná půda, o výměře 500 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2952/17 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 25 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2952/19 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 355 m<sup>2</sup>,
- p.č. 2952/21 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 353 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Černovice z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví České republiky a do práva hospodařit s tímto majetkem pro Správu železnic, státní organizaci, se sídlem Praha 1 – Nové Město, Dílžďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234 za dohodnutou kupní cenu ve výši 19.056.590,- Kč vč. DPH ve výši 21%,

a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 64 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **79. Prodej pozemků p. č. 54/1 a p. č. 54/2, oba v k. ú. Vohančice, společnosti Lesy města Brna, a.s.**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 79:**      **48 - 0 - 0 - 2**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej dvou pozemků mimo bývalý zemědělský areál

- p. č. 54/1 orná půda o výměře 66359 m<sup>2</sup>

- p. č. 54/2 orná půda o výměře 4766 m<sup>2</sup>

vše v k. ú. Vohančice

společnosti Lesy města Brna, a.s. (IČO: 607 13 356, sídlo: Křížkovského 247/9, 664 34 Kuřim), která je užívá na základě Pachtovní smlouvy č. 4321030168 ze dne 11. 3. 2021 uzavřené mezi statutárním městem Brnem a touto společností, a to za kupní cenu ve výši 2.133.750 Kč + DPH 21 %, tj. celkem 2.581.837,50 Kč

Kupní smlouva tvoří přílohu č. 65 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **80. Prodej pozemků v k. ú. Pisárky, zřízení výhrady zpětné koupě, zřízení budoucí služebnosti**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společné hlasování o bodech 80) – 85) vztahujících se k prodeji pozemků.

Leoš Prokeš, MBA - požádal o samostatné hlasování o bodech 80) a 82).

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - přistoupl k projednání bodu č. 80).

##### Rozprava

##### **Bc. Matěj Hollan:**

*Poprosím opět o krátké vysvětlení, vysvětlení souvislostí k tomuto bodu, jak vlastně došlo k tomu, že se, že je tady na stole dohoda s panem Faitem a jeho firmou na to, aby v tom záměru pomohl, a jestli to vychází z jeho strany, protože má do budoucna zájem ten, jak se v materiálu uvádí, renesanční objekt provozovat a realizovat v něm nějaké aktivity? Tak jenom prosím o vysvětlení, jestli to chápu dobře, jestli ten zbytek je, že město na něj přenáší vlastně to vypořádání? A za tím je ten další krok, že když se to panu Foitovi povede, tak by potom byl to on, kdo bude v tom městském majetku působit, a podobně jak ve Vaňkovce realizuje tu výbornou Fait Gallery, tak jestli vlastně něčím podobným by měl potom přispívat k tomu kulturnímu životu v Brně a něco, ne s, galerie, ale nějaká smysluplná věc by tam z jeho úrovně byla realizovaná? Poprosím k tomu o informaci a prosím i o informaci, jak vlastně došlo tadytého spolupráci s ním?*

##### **JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:**

*Já stručně k té historii. V tom území dlouhodobě společnost TELE - SPORT připravuje záměr výstavby s, rekreačně sportovního areálu Anthropolos, což je i jedna z podmínek, ke kterým se město zavázalo, když bezúplatně převzalo, převedlo na sebe vlastnictví části pozemků v té lokalitě*

*z Ministerstva obrany. Musím říct, že původně, podle původního harmonogramu, ten sportovně rekreační areál už měl 2 roky stát, už měl tam 2 roky být, a já sám si troufám tvrdit, že v pří, pokud by v sousedství nebyl objekt společnosti Černá a fialová, tak že by tam už ten rekreační areál stál. Bohužel, Černá a fialová úspěšně proti tomuto záměru brojily, výsledkem je, že STAREZ je bohužel teď téměř na začátku s tímto projektem, v podobnostech, potom samozřejmě se k tomu může vyjádřit zde přítomný, pan ředitel Mikš ze STAREZU. My jsme opakovaně, já, osobně, několikrát jsme jednali se společností Černá a fialová, že bysme od nich ten, jako město, ten objekt odkoupili. Byly tam zpracovány 3 znalecké posudky, ani jeden z těch znaleckých posudků Černá a fialová neakceptují, dokonce neakceptovali ani svůj vlastní znalecký posudek. Ty jednání byly extrémně komplikovaná a v podstatě prostě jsme se nedohodli, nedohodli na ceně, takže ta jednání potom ustala. Do toho se objevil zájemce, pan Fait, který, který v podstatě se na město obrátil s tím, že má zájem a jedná s Černou, fialovou o odkoupení toho jejich, té jejich hospody, nebo to je restaurace a ubytovací zařízení, nahoře, takže toho jejich objektu, s tím ale, že by to koupil jenom za předpokladu, že by od města koupil i tu tělocvičnu, která na to bezprostředně navazuje a fakticky jako s tím tvoří nějaký funkční celek. My samozřejmě, ve vedení města, jsme tu záležitost probírali a akcentovali jsme zejména to, že pan Fait by se, nebo respektive ta společnost jím vlastněná, nabyvatel té nemovitosti, by se nám zavázali, že nebudou brojit, nebudou dávat opravné prostředky proti tomu řízení o výstavbu toho sportovně rekreačního areálu. Na rozdíl od Černé, fialové jim se ten areál líbí, chtějí, aby tam vzniknul, což je samozřejmě pro město dobře, ale na druhou stranu my jsme samozřejmě říkali, že prodat jim ten objekt má smysl jen za předpokladu, že koupí od Černé, fialové ten, ten jejich objekt, a tím pádem vlastně STAREZ - SPORT zburaví toho nepřijemného souseda, který tam prostě proti tomu projektu brojí, úspěšně. V tom, v těch, v tom gardu je i sepsána ta smlouva, tak jak, tak jak vlastně je předložena, tohle všechno tam je. Je tam ten závazek, po dobu 5 let že poskytne nový nabyva, nový majitel součinnost, že nebude prostě do toho dávat ty námítky, ty opravné prostředky do toho řízení proti tomu areálu Anthropos, a stejně tak je tam vlastně rozvazovací podmínka té smlouvy, že v případě, že by nenabyli ten objekt, to Černé, fialové, tak ta smlouva se ruší, protože potom to pro nás jako ztrácí to kouzlo. Co se týče, co se týče záměru, který tam, který tam vlastně nový nabyvatel chce realizovat, tak tady já bych si dovolil předat slovo přímo panu právnímu zástupci nabyvatele, který je zde přítomen, ať to netlumočím, ať to slyšíte přímo od něj.*

**JUDr. Tomáš Rada, právní zástupce společnosti Aurus Investments, a.s.:**

*Já se jmenuju Tomáš Rada, jsem zástupcem společnosti Aurus Investment, která je investorem do prostor tělocvičny a prostoru Černé, fialové. Ten záměr pana Faita ohledně provozování toho prostoru je zrekonstruovat ho do té původní podoby, v které býval, a v návaznosti na to provozovat ho, k čemu je dle územně plánovací dokumentace určen, to znamená společenský sál, restaurace, a využívat ho pro budoucnost Brna tak, aby tato lokalita byla hezká.*

**Bc. Jiří Kment:**

*No, když tu máme pana právního zástupce, tak bych se chtěl zeptat na takovou věc, kterou jsem slyšel, že vlastně spíš jde o to, že když tu historickou budovu, památkově chráněnou, té tělocvičny, prodáme, tak to nabyvatel tak nějak plánuje prostě zbourat a postavit tam něco jiného. Je to tak, nebo není?*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, samozřejmě Vám hnedka dám slovo a nevím, jestli musíme probírat na zastupitelstva Brna všechno, co jsme někde slyšeli, ale prosím.*

**JUDr. Tomáš Rada, právní zástupce společnosti Aurus Investments, a.s.:**

*Není to tak, dokonce i ve smlouvě je tato záležitost ošetřena, kdyby došlo k demolici toho objektu a nebyl by postaven vlastně náhradní objekt, kterej by byl v původním vlastně prostoru, kterej by odpovídal původní stavbě. Protože, bohužel, ten objekt není jako v dokonalém stavu, naopak, střecha je tam ve špatném stavu, teče tam dovnitř, takže kdyby se nějaké části musely, z důvodu statis, statických, zbourat, tak by byly nahrazeny do původní podoby. To znamená tak, aby ten objekt odpovídal tomu stavu, v jakým býval ve své plné kráse. A ve smlouvě je to ošetřeno i tak, že kdyby k tomu nedošlo, ze strany společnosti, která to nakoupí, tak je možnost uplatnit právo zpětné koupě, to znamená, město bude oprávněno ten objekt odkoupit zpět.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, děkuji. A já teď po dohodě dávám slovo panu radnímu Olivovi.*

**JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:**

*Já se omlouvám kolegovi Aberlovi, že ho před, předběhnu, ale jenom odpovím vlastně tady na to. Technicky ta záležitost je upravena v článku IV. té smlouvy, kde je jednoznačně stanoveno, že nesmí, nesmí nabyvatel ten objekt zdemolovat, aniž by tam postavil repliku, a stejně tak musí, musí dbát všech rozhodnutí památkářů v té věci. Samozřejmě, my nevíme, v jakém statickém stavu to je, protože ona, řekněme si na rovinu, ten objekt není v dobrém technickém stavu, a teoreticky, i samozřejmě, ale i prakticky, se může stát, že statik řekne, tak jak se nám to třeba stalo v tom strážním domku na vodojemech, že prostě byl památkově chráněný, ale nešel zachránit, takže prostě památkáři souhlasili s tím, že se tam zboří a na jeho místě se postaví replika. Obdobně vlastně i teďka to nové sídlo STAREZ, že jo. Taky, taky se to tímhle způsobem řeší. Takže jde o to, že pokud by se musel zbourat, tak se na jeho místě musí postavit vlastně ta replika a musí být dbáno všech rozhodnutí památkářů, jinak je tam vlastně výhrada zpětné koupě. Takže to je, to je vlastně v tom článku IV. Když jsem to řekl tak jako docela zjednodušeně.*

**Bc. Tomáš Aberl, člen Rady města Brna:**

*Já bych k tomuto ještě, za sport, jenom dodal, že my opravdu vítáme tady ten prodej té tělocvičny. Chtěl bych zdůraznit, že opravdu jsme ani nesmlouvali o ceně, ta je daná, tak jak je, myslím si, že za ten objekt velice příznivě pro město nastavená. Já bych chtěl, za sport, tady podotknout, že opravdu my si velmi ceníme toho, že bychom měli partnera, který opravdu pomůže tomu, že ten rekreačně sportovní areál, který má vyrůst v Anthroposu, tak by opravdu mohl vyrůst. Chtěl bych taky upozornit na to, že jsme vlastně, jako naše koalice, vyjednali prodloužení vlastně toho termínu závazku s Ministerstvem obrany a Ministerstvem financí, který byl původně do roku 23, až do roku 2028. Nezdá se to, ale opravdu nám, nás může taky tlačit boťa, už, pokud bysme to měli nějakým způsobem dále protahovat a ten sportovně rekreační areál by se neměl v budoucnu postupně realizovat. Zase bysme narazili na ten termín. Ta jednání byla opravdu velice složitá, ptali se nás neustále, proč bychom měli vůbec prodloužovat tu smlouvu. Může nám hrozit, reálně, vrácení těch pozemků, může nám hrozit pokuta, že ten areál, že ten areál nepostavíme. A myslím si, že jsme odpověděli na plno námitek, i ohledně toho, jak ten areál má být veliký, jak má zasahovat do životního prostředí a tak dále. Ten projekt se upravil, aby byl menší, aby opravdu splňoval to, co ta lokalita unese. A myslím si, že ze sportovního hlediska, čím dříve tam vyroste tento areál, který má opravdu sloužit pro lidi, protože to je jedna z podmínek vlastně s tou smlouvou, Ministerstvem obrany, to znamená, že tam vyroste areál, který bude veř, dostupný veřejnosti, nebude pro komerční využívání po dobu 10 let od jeho vlastně dostavby. Tak tím lépe. Já jsem velice rád, že pan Fait vlastně nám tím, tak chce takle pomoci, s, s tímto areálem, protože věřím, že i jemu, pokud ten areál, nebo pokud koupí, jak tu tělocvičnu, tak tu restauraci, což je podmínka, že to musí nabýt oboje, tak bude to pro něho, bude přínos, nebo je to přínos pro celou tu lokalitu. A já už se těším, až v budoucnu do něho zavítám. Protože tam bude toho sportovního využití pro Brňany skutečně hodně. Takže to jen tak z pohledu sportu.*

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já bych chtěl upřesnit, že v současné chvíli, tedy pokud se nepletu, tak to není památka, protože to spadá do těch několika set zrušených památek. Ale aktuálně to prochází znova památkovým řízením, jak je tam uvedeno, a dá se předpokládat, že to památka bude. Pokud by nebyla, tak budoucímu nabyvateli se těžko, z památkových důvodů, dá zabránit tomu, aby s tím nenakládal jako s památkou. Nicméně pokud předpokládáme, pozitivně, a není důvod, aby to tak nedopadlo, a památka to byla, tak to legálním způsobem nemůže zbourat nikdo. A zvláště u pana Faita, jako jednoho z největších českých mecenášů kultury, bych to ani nepředpokládal a takový záměr určitě nepodsouval, protože pokud někdo jako pro, ověřil, že má k umění, k památkám má tak velký vztah, tak je to právě pan Fait. Už i my jsme s panem Faitem jednali o možnosti, že by využil, převzal, odkoupil něco, nějakou z těch budov na výstavišti, z těch historických, kulturních, protože on dlouhodobě má záměr po sobě, krom jiného, zanechávat i tady tento silný kulturní odkaz.*

**Leoš Prokeš, MBA:**

*Já bych si dovolil navrhnout stažení tohoto bodu. Děkuji. Je to, je to na kontrolním výboru, takže dává to smysl.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Dobře. Máme tady návrh na stažení, já o něm dám samozřejmě hlasovat. Zatím nevidím nikoho přihlášeného, takže můžeme skutečně hlasovat o návrhu na stažení. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 80: 11 - 14 - 13 - 12**



**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Návrh na stažení nebyl přijat. Budeme tedy hlasovat o původním návrhu, bod 80). Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 81: 40 - 5 - 4 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- kupní smlouva s výhradou zpětné koupě a smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti je uzavírána s rozvazovací podmínkou, dle které pokud se společnost Aurus Investments, a.s., IČO: 14091232 nestane vlastníkem pozemků p.č. 1485/3, jehož součástí je stavba č.p. 562, p.č. 1483/6, 1484/2, vše v k.ú. Pisárky (které jsou ve vlastnictví společnosti Černá a fialová s.r.o., IČO: 26274582) ve lhůtě do 6 měsíců ode dne právních účinků vkladu vlastnického práva k pozemkům p.č. 1483/7, 1484/1, 1485/1, jehož součástí je stavba obč. vyb. č.p. 268, p.č. 1485/5, 1485/6, vše v k.ú. Pisárky pro společnost Aurus Investments, a.s., IČO: 14091232, právní následky z kupní smlouvy s výhradou zpětné koupě a smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti pominou,
- společnost Aurus Investments, a.s., IČO: 14091232 se v kupní smlouvě s výhradou zpětné koupě a smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti zavazuje, že souhlasí s realizací projektu „Sportovně rekreační areál Anthropos“ a že udělí souhlas s realizací projektu „Sportovně rekreační areál Anthropos“ do stavebního, územního, příp. jiného povolenacího řízení za podmínky, že samotná projektová dokumentace se nebude od projektu „Sportovně rekreační areál Anthropos“ v zásadních bodech lišit, a že poskytne statutárnímu městu Brnu součinnost při realizaci tohoto projektu, vše pod sankcí smluvní pokuty ve výši 500.000,- Kč, s tím, že tento závazek společnosti Aurus Investments, a.s. platí do dobu určitou 5 let ode dne právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2.ZMB schvaluje prodej pozemků:

- p.č. 1483/7 ostatní plocha, zeleň, o výměře 572 m<sup>2</sup>, ochr. pásmo nem.kult.pam., pam. zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam.,
- p.č. 1484/1 ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 288 m<sup>2</sup>, ochr. pásmo nem.kult.pam., pam. zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam.,
- p.č. 1485/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 825 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba obč. vyb. č.p. 268, ochr. pásmo nem.kult.pam., pam. zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam. (která dále stojí na pozemcích p.č. 1485/5 a 1485/6),
- p.č. 1485/5 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1 m<sup>2</sup>, ochr. pásmo nem.kult.pam., pam. zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam.,
- p.č. 1485/6 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 1 m<sup>2</sup>, ochr. pásmo nem.kult.pam., pam. zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam.,

vše v k.ú. Pisárky včetně všech součástí a příslušenství, práv a povinností (dále jen předmět koupě) z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví společnosti Aurus Investments, a.s., se sídlem Hlinky 49/126, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 14091232 (dále jen společnost Aurus Investments, a.s.) za dohodnutou kupní cenu ve výši 14.038.421,- Kč

zřízení výhrady zpětné koupě jako věcného práva ve prospěch statutárního města Brna k předmětu koupě, kterou je oprávněno statutární město Brno uplatnit vůči společnosti Aurus Investments, a.s. ve lhůtě 20 let ode dne právních účinků vkladu vlastnického práva k předmětu koupě pro společnost Aurus Investments, a.s. do katastru nemovitostí tehdy:

- pokud dojde k demolici, tj. k zániku, stavby obč. vyb. č.p. 268, která je součástí pozemku p.č. 1485/1 a která dále stojí na pozemcích p.č. 1485/5, p.č. 1485/6, vše v k.ú. Pisárky (dále jako původní stavba č.p. 268) a současně nebude ve lhůtě do 5 let ode dne demolice původní stavby č.p. 268 postavena nová stavba nahrazující původní stavbu č.p. 268 (tedy



jednalo by se o v podstatných ohledech nahrazení stejnou stavbou jako byla původní stavba č.p. 268). V případě, že by výstavbu takové nové stavby nahrazující původní stavbu č.p. 268 prodlužovalo jakékoliv úřední povolení stavby (za což se považují i souhlasy dotčených orgánů státní správy) či souhlasy dotčených vlastníků, tak o dobu, po kterou trvalo získat takové úřední povolení či souhlas dotčených vlastníků, se prodlužuje lhůta k výstavbě takové náhradní stavby,

nebo

- pokud nebudou dodržena při rekonstrukci a stavebních pracích všechna závazná stanoviska, pokyny, pravomocná rozhodnutí vydaná orgány památkové péče, příp. orgány je nahrazujícími, týkající se předmětu koupě a takové nedodržení nebude odstraněno ve lhůtě 6 měsíců ode dne doručení písemného oznámení takového nedodržení společnosti Aurus Investments, a.s.

převod práv a povinností statutárního města Brna jako postupitele ze Smlouvy o vybudování a provozu kanalizační přípojky a podzemní přečerpávací stanice ze dne 29.11.2006 ve smyslu ustanovení § 1895 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, na společnost Aurus Investments, a.s., a to ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva k pozemkům p.č. 1483/7, 1484/1, oba v k.ú. Pisárky do katastru nemovitostí

a

budoucí zřízení pozemkové služebnosti k tíži pozemků:

p.č. 1452/1 ostatní plocha, jiná plocha,

p.č. 1459/1 ostatní plocha, zeleň,

p.č. 1459/13 ostatní plocha, zeleň,

vše v k.ú. Pisárky jako povinných pozemků ve vlastnictví statutárního města Brna ve prospěch předmětu koupě spočívající v právu užívání a provozování 25 parkovacích míst, včetně práva vstupu a vjezdu na povinné pozemky,

za úplatu ve výši ceny obvyklé v místě a v čase za zřízení služebnosti stanovené znaleckým posudkem, pokud bude cena za zřízení služebnosti dle znaleckého posudku vyšší než 6.000.000,- Kč, bude cena za zřízení služebnosti činit částku ve výši 6.000.000,- Kč s tím, že k ceně 6.000.000,- Kč bude připočteno navýšení této částky o inflaci ve výši odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen stanovených Českým statistickým úřadem, popř. jeho právním nástupcem, a na dobu neurčitou s tím, že rozsah služebnosti bude specifikován v geometrickém plánu vyhotoveném po dokončení realizace parkovacích míst dle projektu „Sportovně rekreační areál Anthropos“,

včetně závazku statutárního města Brna na povinných pozemcích vybudovat, tj. fakticky zrealizovat, parkovací místa dle projektu „Sportovně rekreační areál Anthropos“ nejpozději do 31.12.2026 pod sankcí smluvní pokuty ve výši 500.000,- Kč za každých započatých 6 měsíců prodlení s tímto závazkem

a

včetně závazku statutárního města Brna zřídit služebnost na jiná parkovací místa, která budou moci sloužit k parkování v rozsahu 25 osobních vozidel, která budou umístěna mimo rozsah budoucí služebnosti a která se budou nacházet co nejbližší k předmětu koupě a která nebudou umístěna, byť i na části, na pozemcích p.č. 1483/1, 1453/1, oba v k.ú. Pisárky, avšak budou se nacházet nejdále do 120 metrů od jakékoliv hranice předmětu koupě, a to nejpozději ve lhůtě do 31.12.2028 pod sankcí smluvní pokuty ve výši 500.000,- Kč za každých započatých 6 měsíců prodlení s tímto závazkem,

a za podmínek uvedených v kupní smlouvě s výhradou zpětné koupě a smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti, která tvoří přílohu č. 66 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

## **81. Prodej pozemků p. č. 868, 882, 886 v k. ú. Slatina**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 82: 45 - 0 - 2 - 3**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej

a)

- pozemku p.č. 868 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m<sup>2</sup>
- pozemku p.č. 886 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m<sup>2</sup>

v k.ú. Slatina XXXXXXXX XXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 266.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 67a tohoto zápisu,

b)

- pozemku p.č. 882 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup>  
v k.ú. Slatina XXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 126.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 67b tohoto zápisu.  
*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

## **82. Prodej části pozemku p. č. 4445/3 v k. ú. Líšeň**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 83:** 41 - 0 - 9 - 0

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej části pozemku p.č. 4445/3 ostatní plocha, zeleň o výměře 291 m<sup>2</sup>, k.ú. Líšeň, oddělené geometrickým plánem č. 6622-6042/2024 jako pozemek p.č. 4445/27 ostatní plocha, zeleň o výměře 291 m<sup>2</sup>, k.ú. Líšeň, obec Brno, Bytovému družstvu JOSEFFA, se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 03268667, za sjednanou kupní cenu ve výši 2 182 500 Kč včetně DPH a za podmínek kupní smlouvy s odloženou účinností, která tvoří přílohu č. 68 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

## **83. Prodej části pozemku p. č. 4116/8 v k. ú. Židenice**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společně hlasovat o bodech 83), 84) a 85) vztahujících se k prodeji částí pozemků a spoluvlastnického podílu k pozemku.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 84:** 45 - 0 - 2 - 3

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej části pozemku p.č. 4116/8 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 9 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice, oddělené geometrickým plánem č. 4200-63/2024 jako pozemek p.č. 4116/23 v k.ú. Židenice, XXXXXXXX XXXXXXXXXX X XXXXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 38.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 69 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

## **84. Prodej části pozemku p. č. 307 v k. ú. Slatina**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej části pozemku p.č. 307 zahrada o výměře 40 m<sup>2</sup> v k.ú. Slatina, oddělené geometrickým plánem č. 3527-49/2022 a označené jako písmeno „b“, XXXXXX XXXXXXXXXX za dohodnutou kupní cenu 122.000,-Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 70 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

## **85. Prodej spoluvlastnického podílu k pozemku p. č. 12011 v k. ú. Šitbořice**

### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

prodej

spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/4 k pozemku

p. č. 12011 – orná půda o výměře 65 m<sup>2</sup> v k.ú. Šitbořice

Zemědělskému družstvu Šitbořice (IČO: 001 34 562, sídlo: Brněnská 577, 691 76 Šitbořice) za dohodnutou částku 2.504 Kč a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 71 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

- 86. Nabytí nemovitých věcí v k. ú. Trnitá z vlastnictví společností ČSAD Brno holding, a.s., a TOREA Plus, s.r.o., do vlastnictví statutárního města Brna, rozpočtové opatření, správa**  
*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

Rozprava

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já bych chtěl poprosit o společné projednání s bodem č. 11).*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Budeme tedy hlasovat o návrhu, dobře. V tom případě tak, i vzhledem k tomu, že jsme vlastně bod 11) zařadili za bod 86), tak já k těmto 2 bodům otevírá rozpravu zároveň, s Vaším dovolením, a vidím, vidím přihlášeného pana kolegu Bořeckého, dávám mu slovo.*

**Ing. arch. Petr Bořecký (ANO 2011), člen Rady města Brna:**

*Z hlediska zákona o střetu zájmů, zákonu o obcích a Jednacího řádu Zastupitelstva města Brna hlásím podjatost k tomuto bodu 86). A k bodu 11).*

**Ing. David Grund:**

*Úplně stejně a ze stejných důvodů, jako pan kolega Bořecký, hlásím, dle zákona o střetu zájmů, podjatost.*

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já musím říct, že jsem byl docela šokovanej, když jsem si tydlencty 2 materiály přečetl. A to zejména z toho důvodu, že nerozumím, proč město nejde cestou vytyčenou v minulém funkčním období, zejména tedy v případě opravárenského areálu společnosti ČSAD Brno holding, a to jest cestou výkupu, případně vyvlastnění? A naopak, proč se rozhodlo jít zcela na ruku nejbohatšímu muži České republiky, panu Danielu Křetínskému? Výkup, případně vyvlastnění je zcela nepochybně možný, jelikož tento areál zasahuje do stavby nového nádraží, přílehlé komunikace a případně přílehlých protipovodňových opatření. Všechno se jedná o veřejně prospěšné stavby. A tedy jsou splněny zákonné podmínky, kdy podle § 5 odstavec 2 písmeno a) zákona o vyvlastnění, bylo možné podat nabídkovou cenu obvyklou, dle znaleckého posudku, a pakliže by ji pan Křetínský neakceptoval, tak je možné zahájit proces vyvlastnění. Nerozumím tedy, proč jsou, proč je zde navrhováno vyvádět pozemky ze společností BKOM. Jedná se o lukrativní pozemky, o stavební parcely, které nepochybně přijdou vhod developerským zájmům pana Křetínského, ale nevidím jediný důvod, proč by město, prostřednictvím tedy společnosti BKOM mělo přicházet o vliv na tuto strategickou lokalitu. Dále bych si dovolil zpochybnit pana znalce, pana Janase. Řada z Vás si to jistě pamatuje, ale pro připomenutí, zopakuju událost, kterou máme zažitou tady s panem Janasem, z oceňování tra, trafostanice hotelu Best Western International, kdy tady pan Janas pozemky pod trafostanicí nacenil na 39.681.000, kdežto pan Kovalčík, znalec města, je nacenil na 19.800.000. Odhad pana Janase je tedy o 100,4 % vyšší v neprospěch města. A pokud by stejnou optikou, v neprospěch města, při přístupu i k oceňování těch nemovitostí v těchto 2 bodech, pak škoda na straně města může jít do stovek milionů korun. Závěrem si tedy dovoluji předložit protinávrh, který zní - Zastupitelstvo města Brna ukládá Radě města Brna zahájit kroky k výkupu, či vyvlastnění areálu ČSAD Brno holding a nesouhlasit se zcizením pozemků společnosti BKOM. Děkuji. Předávám písemně.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak. Děkuji za písemné předání a vidím přihlášeného pana, pana ministra Hladíka.*

**Mgr. Petr Hladík:**

*Já musím s velkým politováním ...*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Neslyším, neslyšíme vůbec.*

**Mgr. Petr Hladík:**

*Vlastně pokračovat ...*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Neslyšíme vůbec. Ne.*

**Mgr. Petr Hladík:**

*Neslyšíme? Já se teď zeptám, a teď mě slyšíte?*

**Ing. Oliver Pospíšil, MPA, tajemník města Brna:**

*Ještě, řekni mu, že neslyšíme.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Petře, nesly, neslyšíme Tě. Petře, Hladíku, neslyšíme Tě vůbec. Zkus to znovu. Pořád Tě neslyšíme. Já jsem se schválně odhlásil, Ty seš přihlášen, nicméně Tě neslyšíme. Můžeš, prosím, ještě jednou? Tak já budu muset poprosit možná technickou podporu nějak to vyřešit, protože to zkusíme pořád dokola. Já, s dovolením, udělám jednu zkoušku a dám slovo panu radnímu Olivovi, který je taky přihlášen. A pak, pak zkusím pana ministra Hladíka znovu. Jirko, můžeš?*

**JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:**

*Jo. Tak. Snad se pan ministr nebude zlobit, že ho předběhnu. Co se týče těch dotazů. Tak, když začnu odzadu. Co se týče cenotvorby. Tak, ty znalecké posudky, které byly zpracovány, byly zpracovány na cenu obvyklou. Na straně 20, toho materiálu, máte sdělení Oddělení realitní ekonomiky Majetkového odboru, které vždycky, standardně, nejenom v tomhle případě, ale vždycky, ty posudky přezkoumává. A tady je vlastně ten závěr Oddělení realitní ekonomiky, že nebyly zjištěny zásadní nedostatky znalcem stanovenou obvyklou cenu, v závorce - respektive tržní hodnotu, lze akceptovat. Takže to je stanovisko Oddělení realitní ekonomiky. K samotné té cenotvorbě je zde přítomen pan znalec, Ing. Janas, takže toho bych potom vyzval, ať se tadytoto výtce pana kolegy vyjádří. Co se týče toho vyvlastnění, té možnosti vyvlastnění. Tak tam, v minulém volebním období, si město nechávalo zpracovat od pana Mgr. Procházky a společnosti Frank Bold několik, já jsem viděl 2, 2 právní analýzy, které se vlastně tady, přímo touhleto možností zabývaly. A ta jedna z těch analýz, a jedna z těch analýz tam vzpomíná i rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 174/2014, který je, mimo jiné, citován i tadytoto komentáři, zákona o vyvlastnění, a byl i publikován ve Sbírce soudních rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. A já si ho tady, s dovolením, část dovolím odcitovat. „Na směnu skutečně není právní nárok. Nicméně, pokud vyvlastnitel ke směně nepřistoupí, ačkoliv vhodnými pozemky disponuje, a neexistuje důvod, aby je nesměnil, může stěžít obhájit tvrzení, že se mu nepodařilo získat požadovaná práva k předmětným pozemkům dohodou. To je, že splnil podmínku dle § 5 odstavec 1, zákona o vyvlastnění. Má-li vyvlastnitel k dispozici 2 pro něj prakticky ekvivalentní řešení, v závorce - koupě, nebo směna za pozemky, které nemá důvod nesměnit - závorka uzavřít, musí dát přednost řešení, které upřednostňuje vyvlastňovaný. Možnost volby z více zcela rovnocenných variant je zde jednou z mála kompenzací za to, že vyvlastňovaný zcizuje své pozemky nedobrovolně.“ A tak dále. Samozřejmě lze namítnout, že ty pozemky, o které má zájem vyvlastňovaný, tak nejsou v majetku statutárního města Brna, ale jsou v majetku jím vlastněné, 100% vlastněné akciové společnosti, která je součástí koncernu. To znamená matka, statutární město Brno, může přímo uplatňovat řídicí vliv. Takže je otázka, skutečně, já to nevím, to je pravděpodobně dosud neřešená, judikaturně, záležitost, jak by soud na tuhleto, na tuhleto záležitost nazíral. A pouštět se do nějakého soudního řízení, ve kterém bysme mohli získat nějaký zajímavý judikátek, po 5 až 10 letech, s vědomím toho, že by proti nám stál perfektně právně, určitě nejlepšími advokáty vyzbrojená protistrana, to asi by rychlostí realizaci toho železničního uzlu úplně nepřispělo. Samozřejmě ten, ta protistrana, jak s ní bylo jednáno, jednání ze začátku vedl BKOM, tak prostě o prodej nemají zájem, mají zájem pouze o směnu. Při znalosti tadytohoto judikátu, a i při znalosti de lege ferenda, nové právní úpravy, tak jak ji zatím koncipovalo Ministerstvo spravedlnosti, nový zákon o vyvlastnění v navrženém § 8, zatím to tedy není úplně v legislativním procesu, tak v podstatě tadytenhleto judikát víceméně inkorporuje i do textu zákona. Takže ta právní teorie, praxe, evidentně tadytímhleto směrem jde. Za tohodletoho stavu věcí je skutečně otázka, jestli pouštět se do nějakých soudních sporů o vyvlastnění, by nebyl nepřiměřený hazard.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak ještě jednou, Petr Hladík.*

**Mgr. Petr Hladík:**

*Tak. Teď už jsem slyšet?*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Ano.*

**Mgr. Petr Hladík:**

*Jo, skvělé. Jo, díky moc. Pěkné poledne, ještě, ještě jednou. Já musím říct, že mám na to pohled velmi odlišný, než jak ho interpretoval teď, pan radní Oliva. A to z toho důvodu, že se opravdu domnívám, že ty pozemky fakticky potřebuje město Brno jenom v malém rozsahu. A to především pro protipovodňová opatření, které jsou ve veřejném zájmu. A jsou ve veřejném zájmu dokonce toho, s kým směřujeme, nebo od koho ty pozemky získáváme. Protože sám v té lokalitě vla, vlastní značnou část majetku, a dokud město neudělá protipovodňovou ochranu, která bude stát stovky, možná miliardy, tak není schopen zhodnotit ani svůj vlastní majetek. To si myslím, že je první, důležitý fakt. Druhý fakt je ten, že většina těch pozemků, které potřebujeme pro Železniční uzel Brno, a chceme železniční uzel, potřebujeme ho, naprosto jednoznačně, tak ale ne, nezůstanou v majetku města Brna, ale budou v majetku Správy železnic, potažmo českého státu. A to si myslím, že velmi kulhá to, ta nutnost, o které hovořil pan radní Oliva a je judikována pro úplně jiný případ. Domnívám se také, a děkuji Tomáši Koláčnému za to připomenutí těch nesrovnalostí u tohoto konkrétního znalce, v minulosti. Myslím si, že směřovat veřejné prostranství a technickou infrastrukturu, tak jsou vlastně hodnoceny v územním plánu ty pozemky za 168.000.000, za stavební pozemky nedozírné hodnoty, které, zatím, jsou hodnoceny 306.000.000, si myslím, že je velmi nevýhodné pro město Brno. Potažme, že se zbavíme těchto pozemků, které, když se dobuduje protipovodňová ochrana, musí se vytvořit bulvár, šalina, možná zapuštěná Opuštěná, někteří o tom stále uvažují, pak sumárně to pro město Brno znamená miliardové náklady. A vše vlastně to bude sloužit pro to, aby se na těchto pozemcích mohla stavět bytová výstavba, která tam 100% patří. Ale potom hodnota takového majetku určitě nebude odpovídat 106.000.000 Kč. A bude výrazně, výrazně vyšší. A myslím si, že teď by bylo špatně pro město Brno, kdybychom takovouto směnu provedli, aniž bychom prověřili právě tu otázku vyvlastnění. Já si myslím, že město Brno mělo prověřit tu otázku vyvlastnění. Rozumím tomu, že se v procesu mohlo najít, nějaký problém, ale mohli jsme tento proces už započít před, před nějakou drahnou dobou, pokud tedy sk, pokud tedy skapaly všechny snahy o přímý nákup, od společnosti ČSAD. Je to tak standardní. Vyvlastňuje se pro jinou liniovou infrastrukturu, ať už se to týká železnic, nebo dálnic, a dokonce ten proces se poslední roky velmi zrychlil a velmi ustálil, vzhledem ke koeficientu, který je v zákonu obsažen. Takže tady vlastně všechny tyhle věci mě vedou k tomu, abychom takto nevýhodnou směnu pro město Brno neodsouhlasovali.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Já hnedka dám slovo, pane kolego Vám, Koláčný, ale poprosil bych ještě pana znalce Janase, jestli tady je? Jestli by k tomu nám nemohl, nemohl přece jenom něco říct? Zaznělo tady toho dost.*

**Ing. Tomáš Janas, člen Asociace znalců a odhadců České republiky:**

*Já jsem rád za to slovo, že můžu reagovat tady na ty informace, které o mně zazněly. Já ještě, než se dostanu k těm konkrétním věcem, tak bych trošku obecně vo těch posudcích. Myslím si, že je nesprávné se na ten posudek dívat očima, jaký je předmět ocenění, a pak si přečíst tu poslední stránku, kde je nějaká cena. Ten posudek je složitý materiál, který obsahuje spoustu podmínek, spoustu předpokladů, které jsou samozřejmě v tom posudku vždycky uvedeny. A až potom, kdy si člověk prostuduje tyhle předpoklady a podmínky toho ocenění, tak pak může hodnotit tu závěrečnou cenu. A já bych se ještě vrátil k t, mu, co mě, pan Koláčný, tady označil vlastně, v tom prvním případě. To byly ty pozemky v centru, v souvislosti s Janáčkovým kulturním centrem. E, ty ceny byly takové, jak tady zaznělo. Nikdo už neřekne to B, že vlastně kolega oceňoval pouze pozemky, já jsem oceňoval pozemky se stavbou. A to je velmi zásadní prostě rozdíl, který, pokud nezazní, tak chápu, že když někdo porovná jenom 2 čísla, tak může mít pocit, že to druhý číslo, to vyšší, ještě obzvlášť, když s tím není ztotožněný, že je špatně. Stejný případ je úplně u toho ocenění, co jsme dělali pro, vlastně těch areálů ČSAD, potažmo pro vlastně pozemky, které jsou ve vlastnictví Brněnských komunikací. To území těch areálů, nebo toho areálu ČSAD, je velmi jako složitý. My jsme ho rozdělili na několik celků, který vlastně je možné prodat, jednotlivě. A pakliže se vlastně zaobíráte jaká, tím, jaká je ta obvyklá cena, je opravdu nutno si položit několik otázek, těch okrajových, za kterých ta následná, obvyklá cena, nebo tržní hodnota, je určovaná. Ty jsou v tom posudku uvedeny a já je asi nechci teďka komentovat. To by bylo velmi zdouhavý a složitý. Ale bez znalostí a uvědomění si těch dodatek, těch souvislostí, prostě není možné tu cenu hodnotit. Tak jak tady zaznělo, že tenhle areál v podstatě nějakým způsobem město potřebuje, a zatímco pozemky jsou prostě lukrativní, pardon, myslím, že v těch posudcích jsou uvedeny srovnatelné nemovitosti, z kterých jsme vycházeli, při té určování té obvyklé ceny. A i při prvním pohledu je viditelné, že ty jednotkové ceny, ať je to za m<sup>2</sup>, za kterých se prodávají prostě ty pozemky, případně těch komerčních areálů, to srovnání je okamžitě možné. A my se snažíme, i v rámci těch posudků, dělat jakési kontrolní přepočty, kterými vlastně potvrzujeme tu výslednou, obvyklou cenu, nebo tržní hodnotu. Čili z mého pohledu je potřeba vopravdu vnímat tu výslednou cenu tak, jak je zadaná,*

a to bylo ze strany objednatele, nebo zadavatele toho znaleckého posudku, kterým byly Brněnský komunikace, za určitých podmínek. Čili čtete, prosím, ty posudky tímhle způsobem a pak je možné hodnotit tu cenu. A když se dostaneme k de, k diskusi teda, v souvislosti tady těmi podmínkami, to už je potom jiná věc.

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*K tomu, co říkal pan radní Oliva. Pokud se tady bavíme o směně nebo o transakci, v rámci, které je doplatek v řádu stovek milionů korun, tak se stěžít dá vycházet z toho, co bylo uvedeno v tom judikátu, že se jedná o srovnatelné nemovitosti, zjevně se o srovnatelné nemovitosti nejedná. To znamená, že, jak jsem již řekl v tom svém prvním příspěvku, zde naprosto jednoznačně se město hodlá jít na ruku panu Křetínskému, hodlá se vyjít vstříc jeho developerským zájmům. Ale zájmy města v rámci tohoto návrhu hájeny nejsou. Co se týká toho, co říkal pan Janas. Já jenom zopakuju to, že skutečně, já jsem zastupitel, hájím zájmy města, pokud znalec rozhoduje způsobem, který jaksi nadhodnocuje v neprospěch města o 100,4 %, tak takovýto znalec pro mě není důvěryhodný.*

**JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:**

*Já jenom co se týče toho vyvlastnění. Tak tam kromě té ceny obvyklé, tak na základě paragrafu 10 odstavec 2, tak náleží i další náhrady tomu vyvlastňovanému, náhrada stěhovacích nákladů, nákladů spojených se změnou místa podnikání a dalších obdobných nákladů, které účelně vynaloží, a tak dále. To oni nepožadují, jo. Takže z mého pohledu je to naopak výhodnější než to vyvlastnění. Tady tahle ta záležitost, co se týče té porovnávané ceny, tak jasně, takhle jsou někteří, jsou někteří developeři a subjekty, kteří chtějí směňovat s městem, nebudu jmenovat konkrétně jednoho, který má pozemek zhruba 1.000 metrů komunikace v hodnotě plus minus 2.000.000 a chce to směnit za majetek města. Konkrétně Hybešovu 16 v hodnotě plus minus 50.000.000. To je samozřejmě naprostý nepoměr a tady tohleto vždycky odmítáme a možná to budeme mít někdy v budoucnosti na zastupitelstvu tady ten případ, že to budeme rozhodovat, jo, ale já osobně se nedomnívám, že tady je nějaký hrubý nepoměr ve chvíli, kdy pozemky Brněnských komunikací jsou 306.000.000, pozemky ČSAD a té TOREY 186.000.000, řádově, tak z mého subjektivního pohledu se o žádný hrubý nepoměr nejedná. A zase je otázka, jak by se na to ten soud díval, jo. Je možný, že by, že by dal městu zapravdu, ale taky je možný, že ne a že by po nějakých těch 5, 10 letech jsme se dostali na začátek a zjistili jsme, že prostě jsme prohráli tady tohle to soudní řízení. Takže, ale já nechci si hrát na nějakého odborníka. Je tady přítomný pan Mgr. Procházka, který byl spoluautorem těch právních stanovisek, které si dřív město zadávalo k tomu, k té možnosti vyvlastnění. Takže já dám, nebo požádám, požádám pana Mgr. Procházku, aby se k té eventualitě vyvlastnění taky vyjádřil.*

**Mgr. Miloš Procházka, advokát:**

*Skutečně smlouva, která je součástí materiálu, a to těch obou bodů, které nyní projednáváte ve společné rozpravě, vznikala v naší kanceláři. K těm námitkám nebo argumentům týkajícím se vyvlastnění. Opravdu vyvlastnění je reálnou možností. My jsme už v době, kdy jsme s kolegy z Frank Bold a budu to citovat velice omezeně, protože zde nejsou a byli jsme jeden tým, dospěli k závěru, že pro vyvlastnění by tam určité důvody se našli. Nemohu úplně souhlasit s tím, že by ty pozemky město potřebovalo v malém rozsahu. Když se podíváte do materiálu, tak na straně 11 máte srovnávací tabulku. V té srovnávací tabulce je modrá linie budoucího nádraží a železničního tělesa, a z té je zřejmé, že z těch nabývaných pozemků skutečně výrazně menší část náleží Správě železnic, výrazně větší část zůstává městu pro umístění sítě, městské infrastruktury umístované územním rozhodnutím ŽUB a vlastně pro celý ten městotvorný prostor před nádražím, my tomu říkáme přednádražní prostor. Určitě vím a vzpomínám si, že městem rezonovaly i myšlenky jakoby vyvlastňovat selektivně jenom tu uliční část, ne ty přilehlé části. Víam, že jsme se s kolegy tehdy shodli, že bychom na ty pozemky nahlíželi an blok a pouze jen a to, co určitě spadá do komerce, nevyvlastňovali, tomu odpovídá i rozdělení těmi geometrickými plány a rozdělení ve smlouvě. Potud k tomu rozsahu potřebnému pro město. Mezi městem a státem, Správou železnic byla uzavřena smlouva o spolupráci, ze které se městu podařilo vyjednat velice, bych řekl, nadstandardní podmínky v tom, že Správa železnic se zavázala vykupovat od města v cenách obvyklých, tak, jak město nakupuje. Potom v těch budoucích transferech, to znamená i ta složka dalšího nakládání s těmi pozemky je pokryta ve stejných cenách, systémově, druhově, v jakých město nabývá. To je po to, pokud jde o to nabytí městem. Já jsem si tady ještě dělal poznámky z toho vystoupení řečníků v rozpravě. Pokud zde zaznívala argumentace ze strany pana radního Olivy, ohledně toho rozhodnutí, ohledně vyvlastňování a směnou. Tam je podstatná jedna věc. Ten rozsudek, jak on ho citoval, samozřejmě nemohl ho citovat celý. V tom odůvodnění je výslovně zmíněno, není-li v silách vyvlastňovatele směnu, jakkoliv zajistit. To znamená, v tom kontextu, já jenom podtrhávám to, co pan radní a kolega uvedl. Skutečně ten soud v té dané věci, ve které směnnému nároku*



nepřisvědčil, tak mu nepřisvědčoval právě proto, že nebylo v žádných silách vyvlastňovatele něco takového zajistit. To je i ten důvod, proč je zde ten bod 11 s tím koncernovým pokynem, neboť jeho prostřednictvím město právě tuto součinnost ke směně zajišťuje. Pokud se mám vyjádřit k té cenotvorbě. Skutečně si myslím, že pan znalec se vyjádřil jasně. My jsme se na ten posudek dívali z hlediska opravdu toho, jestli využil tu srovnávací metodu porovnání jednotlivých možností a nabídek v území. Nenalezli jsme tam ve shodě s materiály, které jsou zde Majetkového odboru žádné, pro nás podstatné odchylky. A současně chci upozornit, že vycházel ze stejného srovnávacího základu. To znamená, pokud nahlížíme na ten posudek pro město v materiálu 86, je s podezřením, že snad mohl nadhodnotit pro nabyvatele, pardon, pro převodce. Pak podle stejného koeficientu nadhodnotil i cenu pozemku BKOMu. To znamená tím, že jdou ty pozemky proti sobě, tento argument se domnívám, že tam jsme nenalezli, protože on skutečně vycházel ze stejných srovnávacích základů a dospěl a Vy porovnáváte ceny. On, je potřeba se na to dívat i metricky v rámci toho geometrického plánu, těch geometrických plánů, co tam jsou. My jsme i s druhou stranou vedli jednání prakticky od okamžiku, kdy změnilo ČSAD vlastníka a stojí za ním společnost EPH Real Estate, jestli dobře cituji jejich název. Od počátku nám bylo řečeno, že v rámci přímého prodeje vnímají ten prostor v přednádraží jako prostě strategickou příležitost. A jsou ochotni maximálně tuto strategickou příležitost směnít za jinou příležitost. To znamená, od počátku takto komunikovali. Snažili jsme se najít cesty v tom smyslu, že bychom se skutečně dohodli i přímým odprodejem, ale to byla od počátku věc pro druhou stranu nepřijatelná do dalších jednání. Avizovali, že na to nepřistoupí. Navíc ten vyvlastňovací proces by byl z naší strany poměrně komplikovaný, protože bychom museli být dva vyvlastňovatelé. Museli bychom vyvlastňovat společně s Správou železnic a tam navazují na to, jak zde měl vystoupení pan ministr Hladík. Je skutečně pravda, že koeficienty zavedené do zákona zvýšily rychlost toho postupu, ale upozorňuji, že jich nemůže využít obec. To znamená, my bychom ani v těch dobrovolných výkuech nebyli schopni nabízet to, co nabízí stát. Je to nerovnost. Často tady bývá paní primátorka k tomu interpelována různými občany, kteří se diví, proč město vyvlastňuje za jiných podmínek než ŘSD. To je to tajemství, není to, že by město někoho poškozovalo, ale prostě nemůže. Tedy k vyvlastnění, já se domnívám, že výrazně nadpolovičně nebo s výraznou většinou se přikláníme k tomu, že v rámci argumentace vyvlastňovaného směnou, by se tím měl vyvlastňovací úřad zabývat a že by to bylo významné i pro soud při jeho přezkumu, ale souhlasím s tím, že je možné, že bychom v určitém období se dozvěděli, že se třeba všichni mylíme. Nebo by v tom období se změnil zákon o vyvlastňování, protože se musí řešit v okamžiku vydávání rozhodnutí. Pokud se zde hovořilo o tom, nakolik ta výstavba města a tvorba městské infrastruktury a samotného Železničního uzlu Brno ovlivní hodnotu v oblasti. Bezpochyby je to relevantní argument, kterým jsme se také zabývali. Nicméně zákon o vyvlastnění výslovně uvádí a on to cituje i ten rozsudek, který zde byl zmiňován již tolikrát, a to, že při tom oceňování vlastně se nepřihlíží k tomu, jaké zhodnocení či znehodnocení v území způsobí záměr, pro který je vyvlastňováno. A to je i věc, které se relativně důsledně držel znalec. Tím jsme to posuzovali, zda náhodou někde nezohledňuje toto. Protože on vycházel skutečně z toho, jak je postaven územní plán. A jakým způsobem to území by mělo být využíváno. To, nakolik ta infrastruktura podmíní a podnítlí rozvoj oblasti nebo ne, skutečně se domnívám, že ani fér zohledňovat nemohl, ani kdyby nezohlednil ani v tom vyvlastňovacím řízení na žádnou stranu. Takže z tohoto se domnívám, že určitě vyvlastňování možné je. Je možné s těmi výhradami a upozorněními, které zde zazněly od pana radního Olívy a je skutečně výsostným obchodně a na Vaší úrovni politickým rozhodnutím, zda půjdete cestou dohody o dvou kupních smlouvách, které jsou téměř v paritě směny. Anebo půjdete cestou čistého vyvlastnění a budeme řešit ten argument, který zde bezpochyby zazní, protože on zazníval od začátku. My vám půjdeme vstříc. Půjdeme vám vstříc v cenách obvyklých, ale jediné v rámci směny. Jinak se budeme bránit všemi dostupnými prostředky vyvlastnění. Toto je zhruba shrnutí toho, co si té k věci pamatuju, samozřejmě na jakýkoliv doplňující dotaz, jsem připraven odpovědět. Stejně tak na dotaz týkající se obsahu té smlouvy jako takové a toho dalšího zamýšleného postupu.

#### **Bc. Tomáš Koláčný:**

Já jsem strašně rád, že tady pan Procházka potvrdil, že tedy existují důvody pro vyvlastnění, že je to relevantní cesta, kterou město může zabránit té újmě spočívající ve vyvedení pozemků ze společnosti BKOM. A chtěl jsem ještě doplnit, že dle vyjádření Správy železnic se počítá se zahájením stavby nádraží nejdříve v roce 2028. To znamená, že zde dostatek času pro to, to vyvlastňovací řízení vést, 4 roky dlouhá doba. Takže se nedomnívám, že je potřeba teď v tudlemtu chvíli dělat pro město zcela zjevně nevýhodnou směnu tak, jak je zde předložena. Děkuji.

#### **Mgr. Petr Hladík:**

Možná jenom krátce zareaguji. Děkuji panu Procházkovi, že zmínil ten posudek, který jestli si dobře pamatuji, se datuje někdy podzimu 21 nebo jara 22. Mám takový dojem, že podzim 21. Znáám ho

*poměrně dobře nebo si ho ještě pamatuji. A tam opravdu dává ty možnosti ze strany města, Brněnských komunikací jako, jako celku a já se fakticky domnívám, že nebyly vyčerpány všechny možnosti pro to, aby město samo o své vůli, přistoupilo vlastně k takto nevýhodné směně. Ta podstata totiž je o tom, že směňujeme pozemky, které potřebujeme pro dopravní, technickou infrastrukturu a veřejné prostranství. Tak jak jej definuje stávající i nový územní plán, za pozemky zastavitelné. To si myslím, že je ten problém. Kdyby město Brno nabídlo investorovi ve směně pozemky, odpovídající v územním plánu stejnému účelu, pak to považuju za relevantní. A pak jsme měli využít té cesty prostě ještě před tím vlastně vyvlastněním. Ale to se tak nestalo, protože mu nabízíme pozemky, které jsou zastavitelné v současném, tak v novém územním plánu dokonce lépe. A to předtím, než schválíme nový územní plán, než zhodnotíme dalším způsobem tyto pozemky. Pokud vlastník od začátku to pojímal a já si to pamatuji jako strategickou příležitost, potom ale zapomněl na to, že jenom část jeho vlastnictví je zhodnotitelná buďto v současném nebo novém územním plánu, že většina toho, co zakoupil, tak je už dávno územním plánem určena a dlouhodobě judikováno, že takto se to měnit nemůže, pro právě technickou infrastrukturu, veřejné prostranství a dopravní infrastrukturu. A z tohoto pohledu vlastně si myslím, že to postavení v těch diskusích není, z tohoto pohledu mezi městem, potažmo Správou železnic a vlastníkem úplně rovnocenné. Respektive, že naše vyjednávací síla jako města vždy byla v tomto vyšší. A souhlasím s panem doktorem Procházkou, že při vyvlastnění není možné nahlížet na to, jakým způsobem vyvlastnitel zhodnotí ostatní majetky poté, co provede investici, pro kterou vyvlastňuje. To s vámi plně souhlasím, pane doktore, ale v té situaci nejsme. My tady dobrovolně směňujeme, a to poměrně nevýhodně, a to ještě budu decentní, pozemky pro technickou infrastrukturu, veřejné prostranství a dopravní infrastrukturu. Část z nich přeprodáme státu za pozemky, které když město Brno a stát provede miliardové investice, tak budou zhodnotitelné řádově vyšší hodnotou. A tady se domnívám, že vlastně je to jádro pudla jako takového. Já samozřejmě chápu, že pan radní Oliva má, může mít pravdu, že by to mohlo vést k soudním sporům. Už tenkrát ta analýza naznačovala vlastně tři procesy vyvlastnění. Jeden pro PPO, pro protipovodně, jeden ze strany státu, pro vlastní těleso, a jeden ze strany města pro fakticky tu veřejnou infrastrukturu, říkáme tomu přednádražní prostor. Tomu rozumím. A mohl se některý z těchto procesů v nějaké fázi seknout. Tak ale by byla vyšší opora pro zastupitele města Brna, pro nějakou směnu v nějakém seklém procesu, procesu vyvlastnění, děkuju.*

**Bc. Jiří Kment:**

*No, já bych se především chtěl zeptat, proč v tomto případě město dělá vlastně práci za stát? Proč prostě si Správa železnic sama neřeší ty pozemky, které potřebuje pro to nádraží. To bude navíc stejně investice státu. Bude to stát nějakých 50 miliard, jak to bylo dobře řečeno, extrémně to zhodnotí všechny ty okolní pozemky všech možných developerů, co už to tam mají skoupené z dřívější doby. Jestli se pamatuji, tak hlavní část těch pozemků se rozprodávala, kdysi ještě myslím, jestli to pan Blažek rozprodával nebo kdo. Prostě bylo to už hodně dávno a bylo to za směšné ceny. Teď už se zhodnocují samozřejmě, protože tam je plán stavět nějaké byznysové centrum obrovské. No, a teďka se zbavíme posledních pozemků, které tam městu zůstaly a úplně zbytečně, protože tohle si měl řešit stát, ty pozemky pro to nádraží, to není záležitost města. Takže, proč se zbavujeme takhle nevýhodně těch pozemků. Děkuju.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak vzadu se mně zvedá pan magistr Procházka. Já možná poprosím pana radního Olivu, který je přihlášen, že bysme dali panu magistrůvi prostor? Tak ne, tak dobře.*

**JUDr. Jiří Oliva, člen Rady města Brna:**

*Já jenom, já jenom, takhle z mého pohledu. Proč no, protože my jako město, aspoň já to říkám za sebe, máme zájem na tom, aby sem těch 50 miliard na tu investici toho nového nádraží přiteklo, a to není jediná věc a spíš je to standardem, že město řeší majetkoprávní přípravu staveb investovaných státem, jo. Například Velký městský okruh, a tak dále. To je spíš pravidlo než výjimka.*

**Mgr. Miloš Procházka, advokát:**

*Já, protože ten dotaz směřoval k těm rozsahům a proč se SŽ. Skutečně odkazují na tu mapku, co máte na straně 11 materiálu. Myslím teďka materiálu původně 11. To znamená materiálu Brněnských komunikací. Tam máte tu oblast rozdělenou ve shodě se znaleckým posudkem na areál ČSAD. V levé části, v té prostřední, potom čerpací stanici a vpravo nahoře samostatná entita Ústředního autobusového nádraží. Ta modrá linie, co vám prochází mapkou, odděluje doleva městskou infrastrukturu a doprava železniční stavbu. Velice se omlouvám, protože nás tahle debata nenapadla dopředu, takže tam nemáte metrické porovnání, ale prostým pohledem je to, řekněme*

pětina ku čtyřem pětinám ve prospěch městského rozsahu pozemku. Pokud jde o to časové využití, kdy jsme hovořili a zaznívaly zde plány, kdy začne Správa železnic stavět. Tak jenom, myslím si, že Správa železnic nenastupuje do toho území, jako první. Když se podíváte na tu mapku, tak vlevo máte ten areál ČSAD u řeky, který je podstatný právě pro tvorbu protipovodňové ochrany jak jižní čtvrti, tak samotného nádraží. Pak je ten přednádražní prostor jako takový, který možná bychom mohli spojovat při vlastní výstavbě povrchů se stavbou nádraží, nicméně v něm se realizují podpůrné stavby proto, aby vůbec mohla dráha začít. To znamená, z tohoto pohledu se domnívám, a já tomu věřím, že dráha v roce 28 začne stavět. Myslím si, že město v této pozici bude muset stavět podstatně dříve. Nicméně jak jsem říkal, abych mohl reagovat na to. Já jsem neříkal, že je zde vyvlastnění na místě, já jsem říkal, že je zde možné, je to jedna z možností. A je skutečně Vaším rozhodnutím, kudy se vydáte. A myslím si, že směna v kontextu toho rozsudku, který zde byl citován, prosím, není míněna tou rovnocenností jako metricky, číselně či druhem pozemku, rovnocenná. Je míněna jako rovnocenná pro náhradu vyvlastňovanému a je tam ta premisa, o které se říkalo, hleďte na to jako vyvlastňovaný. Primárně. Vzhledem k tomu, že máme zástupce vyvlastňovaného tady v té místnosti, tak já se k tomu nechci blíže vyjadřovat, ale jsem přesvědčen, že v případném sporu o vyvlastnění určitě najdete také kvalitní obranu a zastoupení, takže bych se ho v tomhle smyslu nebál. Ale, domnívám se, že špatná dohoda je někdy lepší než dobrý rozsudek. Takže z tohoto pohledu se domnívám, že je třeba nahlížet na tu vyvlastňovací problematiku, ne jako na něco, co nepřipadá v úvahu, anebo naopak je jednoznačně na místě, ale jako na něco, co leží na stole, jako možnost k Vašemu zvážení při rozhodování. Ale k tomu rozsahu odkazují na tu mapku na straně 11. K tomu oceňování, já jsem se jenom vyjadřoval na obranu znalce, v tom smyslu, jak jsme chápali jeho posudek a domníváme se, že jaksi se neodchýlil od svých řádných postupů. To jenom se omlouvám. Nechtěl jsem fušovat do znaleckého řemesla. Děkuju.

#### **Bc. Jiří Kment:**

No, za prvé, tady se nejedná o směnu, ale o dvě koupě, to je první věc. Za druhé, pokud má stát výrazně silnější pozici v případě vyvlastňování pozemků pro infrastrukturní nebo veřejně prospěšné stavby, tak by město nemělo v tomto suplovat jeho funkci. Prostě to, co je potřeba pro nádraží si má řešit stát. To by se do toho město nemělo vůbec plést, protože ta jeho pozice je slabší a aby získalo ty pozemky, tak teď vidíme, že musí přijít o velmi lukrativní svoje vlastní pozemky. Takže za mě je to opravdu to, co je tu navrhováno mimořádně nevýhodné a dokončí to takový nějaký proces v tom jižním centru, který započal už kdysi dávno a město prostě všechno fakticky, město a stát zaplatí a developeři si tam potom postaví domy. No, děkuji.

#### **JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

Já se pokusím být co možná nejstručnější, protože se nám blíží obědová pauza. Připomenu si velmi krátký exkurz do historie. To, co tady říkal Tomáš Koláčný, že moc nerozumí tomu a to měl, v té svojí úvodní řeči, že moc nerozumí tomu, proč nepostupujeme podle toho, co rozhodlo to minulé vedení. Tak si myslím, že si Tomáš velmi dobře pamatuje, že ne na všechno jsme měli stejný názor. A toto byla například jedna z těch věcí, kdy si ODS v žádném případě nemyslela, že jediným a nejlepším možným instrumentem je institut vyvlastnění, s kterým máme, řekl bych, přiměřené zkušenosti. Připomněl bych Tomášovi tehdy jako náměstkovi pro majetkové záležitosti, že, a teď nechci, aby ten příměr vyzněl nějak hloupě, ale v pozoru stáli tehdy zástupci ČSAD holding, jak pan Grund, tak pan ředitel Němeček a opakovaně nabízeli ty pozemky statutárnímu městu Brnu. Těch jednání jsme měli několik. A pan náměstek, tehdy Tomáš Koláčný, byl ten, který se nechtěl příliš bavit o nějakém přímém nákupu arazil tu teorii, že bysme maximálně měli vykoupit jenom to, co budeme nezbytně potřebovat v rámci té plánované dopravní infrastruktury a ten zbytek ať si ten vlastník nechá. Na což samozřejmě logicky ten vlastník tehdy nepřistoupil. My jsme na to upozorňovali opakovaně. Dopadlo to, jak to dopadlo. Dneska jsme to vůbec řešit nemuseli. K tomu, co říkal kolega Kment. Existuje nějaký řídicí výbor, který tady zasedá poměrně intenzivně, velmi dlouhou dobu, kde jsou zástupci jak statutárního města Brna, tak jsou tam zástupci kraje, tak jsou tam zástupci Ministerstva dopravy a ostatních složek, které se budou podílet na celém rozvoji tohoto území. A ty principy, které upravují povinnosti těch jednotlivých subjektů, jsou dávno známy a dávno dány. S tím my nic prostě neuděláme. A myslím si, že pokud tady vedeme debatu déle než 100 let o tom, jestli si Brno hlavní zaslouží nový železniční uzel, anebo ne, i v rámci nastavení, v rámci vysokorychlostních tratí. Tak pokud se chceme vrátit o 100 let zpátky k takovýmto debatám, tak si myslím, že to není úplně věc, kterou bys, doufám, že tady snad ani řešit nechceme. To, co říkal pan kolega radní Oliva. Nakonec my to tady řešíme opakovaně. Pokud je tady dnes pan starosta Vondra, s kterým jsem se ráno tady zdravil, takže myslím, že tady je. Tak ten vám také jako potvrdí, že co se týká například obchvatu Tuřan, tak ty výkupy těch nemovitostí na základě nějakého memoranda, tentokrát s krajem, ne se státem, zase dělá to město. To znamená, je potřeba k tomu přistupovat tak. Za prvé město mělo možnost tuto situaci vyřešit jiným způsobem, nevyužilo ji. Mně

*je to líto, ale je to tak. A máme nějaké povinnosti, které jsou také dány nějakými historickými dohodami z úrovně státu, které musíme naplnit za předpokladu, že samozřejmě si přejeme, aby město mělo důstojné nádraží a já předpokládám, že to takto je.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak děkuji panu náměstkovi a já vidím, že se hlásíte, ale já mám tady přednostně přihlášený zastupitele. To znamená v pořadí kolega Koláčný, Hollan. Prosím, máte slovo, pane kolego Koláčný.*

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já jenom velmi stručně k tomu, co říkal pan náměstek Kerndl. Já si tu situaci a ta jednání s panem Antonínem Grundem taky velice dobře pamatuji. Pamatuji si, že jsme tehdy měli znalecký posudek na cenu obvyklou, na, teď mě neberte za slovo, 140.000.000, přičemž ale požadavek byl na cenu sjednanou ve výši cca 200.000.000 Kč. Z tohoto pohledu pro nás nebyl akceptovatelný.*

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já bych rád upřesnil 2 věci, nebo okomentoval. Když slyším částku 50.000.000.000, tak je to hodně úsměvné. Tato částka, v dnešních cenách se nejsme schopni pod 100.000.000.000 na tuto investici dostat, a při v tom státu hodně štěstí při argumentaci, proč má takovéto enormní množství finančních prostředků vyhodit na to, aby zhoršilo železniční a veřejnou dopravu, ale třeba se to stane. V tomto desetiletí jsme prošvihli již tradiční oslavu, která se naposledy konala v roce 2012, kdy se slavilo 100 let výročí příprav na odsun nádraží. Letos jsme už 112. rok, kdy se nádraží stát, město a další snaží odsouvat, tak tady spíš navazuju na kolegu Koláčného. Myslím, že se Správa železnic trochu přeřekla a ten odhadovaný začátek výstavby není 2028, ale spíše 2128, 228, nebo nějaké takové datum. S přihlédnutím k tomu, že řešíme virtuální záležitost, tak tadyta malá domů, pro pana Křetínského, nabývá ještě bizarnějších rozměrů. Ale vůbec nepochybuju o tom, že si to prohlašujete.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak já stále registruju přihlášeného pána tam vzadu, ale musím dát přednost zastupitelům. A v této chvíli se hlásí pan radní Kratochvíl.*

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Já vlastně ani nevím, jestli mám možnost vůbec vystupovat, protože mám mít na vysvědčení samou pětku a v podstatě vůbec nechápu smysl toho, co pan Hollan teďka sdělil. Já se přiznám narovinu, že diskuse o tom, jestli nádraží vlastně v odsunuté poloze má vlastně v městě Brně být, jsem považoval už za definitivně překonané a já si nedokážu představit, že by se město Brno v dalších desítkách let mohlo rozvíjet, jo, bez vybudování tohoto železničního uzlu. A toto, prosím vás, není železniční uzel pouze o městě, to je prostě spojnice severu, jihu, východu, západu. Prostě tohle místo je součástí nějakého hospodářství, nějakého celého celku České republiky. A pokud stát by nezavnímá, že nestaví ŽUB pouze, teď to povím slušně, pouze pro Brno, ale skutečně pro, řeknu na rovinu, rozvoj této republiky, tak by to bylo špatně. Takže já se vůbec neobávám toho, že by tento projekt neměl být realizován. Byť chápu v čase, že takto velké projekty je velmi těžké finančně odhodnotit, ale vůbec nepochybuju o smysluplnosti tohoto projektu. A právě to byl ten důvod, proč v životě ten projekt nepohyboval se vpřed, protože tyhle názory, se velmi omlouvám, jo, které vlastně tady roky bořily vlastně realizaci takového investičního celku, vždycky ten projekt zpomalily. A já jsem rád, že jsme to překonali a že skutečně ta drtivá většina, drtivá většina těch lidí tady a nevím, jestli Brňan tento projekt považuje za nezbytně nutný pro další rozvoj nejen Brna, ale celého území, celé republiky. Takhle to doslova vidím já.*

**Bc. Matěj Hollan:**

*Já vím, pane Kratochvíle, že Vy si nedokážete představit rozvoj Brna ani bez hokejové haly a bez lanovky. Takže v tomto neudivuje, že ani výrazné zhoršení hromadné dopravy a železniční dopravy je pro Vás věcí, bez které si ho ten rozvoj města nedokážete představit. Já jako už člověk, který je v tom tématu intenzivně položen 20 let, tak doufám, že se tady za 20 let o tom nesmyslu budeme bavit dál, ale to se samozřejmě uvidí a já v souladu s přáním většiny obyvatel města Brna si přeju, aby se to nezrealizovalo ten projekt. Vliv na to teď už moc nemám, ale zatím se ten projekt vždycky zabil sám, protože je dopravně škodlivý a finančně natolik enormně náročný, že zatím si do toho nikdo netroufl. V roce 1988, když se o totéž ještě pokoušeli komunisté, tak jim do toho hodila vidle tehdejší Centrální národní banka, nebo jak se to přesně jmenovala. A řekla Brnu, že pokud chce takovýdle nesmysl realizovat, tak ať si to zaplatí ze svého, že stát to realizovat nebude. Teďka je tady nová doba a uvidíme, na čem to zhavaruje tentokrát. Ten popis toho, jak v průběhu prvních*

desítek let to vždycky zabilo samo sebe ten projekt, tak to by bylo dlouhé tady rekapitulovat. A já doufám, že se to stane znova.

**Mgr. Petr Hladík:**

Já jenom velmi krátce, protože evidentně z té diskuse vyplývá, že klub, ve kterém je pan Hollan i ten náš klub nechce tuto vlastně směnu, její dvojitý prodej podpořit, ale jenom každý z jiného důvodu evidentně. Pro nás je prioritní, aby byl vystavěn Železniční uzel Brno, aby byl vystavěn v této poloze, aby byl vystavěn co nejdříve. Ale proto jsou potřeba protipovodňová opatření, proto je potřeba projekt, a tak dále, a tak dále. Jenom se domníváme, že prostě získání těchto pozemků mělo proběhnout jiným způsobem než takto nevýhodně. Znovu ještě opakuju, těch 1 200 metrů, které jsou potřeba pro protipovodně, tak zhodnotí majetek státu, města Brna, BKOMu, i několika soukromým vlastníkům, mimo jiné i právě ČSAD. A tady tohle to už nechápu vlastně byznysově vůbec, že vlastně tady jsme se už dlouhodobě nedokázali domluvit 3 roky, protože ty protipovodně se teoreticky už mohly začít stavět. Právě proto, že bez toho se nepostaví ani nádraží, ani ty bytové domy.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Pan radní Kratochvíl. Dobře, tak, prosím pána, který se hlásil již před chvílí. Přistupte prosím k mikrofonu, já Vám ho zapínám, máte slovo.

**Mgr. Ing. Jiří Nováček, člen Dozorčí rady společnosti ČSAD Brno holding, a.s., a zástupce EP skupiny:**

Nechte mě prvně se představit. Moje jméno je Jiří Nováček, jsem v dozorčí radě skupiny ČSAD a zároveň zastupuji v rámci EP skupiny, jak průmyslové aktivity, tak nemovitostní aktivity. Co jsem chtěl připomenout, tak byl vývoj celé diskuse. My jsme kupovali skupinu ČSAD na konci roku 2021. Byla poznamenána předchozím covidovým obdobím a tím, z důvodu vlastně propadlých dopravních výkonů a té poskytované služby. Takže toto byl jeden z cílů, který jsme chtěli využít a společnost ozdravit. To se podařilo. Druhá věc je, že jsme od začátku vnímali pozici při vyjednávání s městem Brnem, které bylo zaseklé. Vnímali jsme, že na jedné straně stojí posudek, který byl v řádu 220.000.000 korun. Z druhé strany to bylo 460, není to úplně možná na korunu přesně, ale řádově toto. To znamená, ty nůžky byly natolik otevřené, rozevřené, že jsme si říkali, že jestli tuto patovou situaci může něco vyřešit, tak je to jednání. A tak jsme k celé situaci přistupovali. Chtěli jsme být konsenzuálními sousedy, jak ostatních držitelů majetkových pozic, tak města Brna. Toto bylo od začátku roku 2022 kvitováno. A v tomto duchu se vedla diskuse. Proto mě do nějaké míry zaráží, že ta diskuse vlastně během dnešního jednání rovnou skočila do bodu, že jsme v nějakém klinči, že hledáme právní řešení. Proč něco nejde. Proč naopak z druhé strany něco jde. A naopak jsme se vždycky snažili vlastně dobrat dohody. Protože zaznělo to tady a já jsem toho zastávce a nemám na to copyright. Slyšel jsem to od tady pana ředitele z První brněnské strojírny tehdejší, že dohoda je vždycky lepší než dobrý spor. Takto jsme k tomu přistupovali a v tomto duchu se vedly jednání po dobu 2,5 roku. Proto, když tady zaznívají argumenty, že vyvlastnění je vlastně něco, co je právo první volby, tak já si s tím dovolím nesouhlasit. Jak právně, tak věcně. Je to ultima ratio. Je to poslední milník v případě nedohody. Toto se nedělo. Celou dobu jsme s městem Brnem jednali konsenzuálně a snažili jsme se nalézt řešení. Protože to řešení nespočívá jenom ve vyřešení té dané situace kolem dolního nádraží a kolem Rosické. Má to širší kontext, a protože ta dohoda předjímá i dohodu o budoucím vedení ulice Nová Rosická, o tom, co se stane s rampou, je to konsenzuální dohoda, která vznikala v nemalých bolestech a po dobu poměrně dlouhého časového období. To znamená, co tím chci říct. Pokud teďka máme sklouznout k tomu, jestli, vyvlastnění vlastně má zase být postaveno na první pozici, tak si myslím, že jsme ty 2,5 roku ztratili zbytečně, protože takto to nikdy nebylo. Bod jedna. Bod dva, co se týče těch podmínek, já si dovolím nesouhlasit z těch důvodů, co jsem zmínil, vyvlastnění rozhodně nemůže být právo první volby. Takto k tomu přistupujeme. A v okamžiku, kdy to nebude možné pokračovat touto dohodou, tak ano, jsme připraveni se bránit, ale neřinčíme zbraněmi, je to náš návrh snahy dosáhnout dohody, která povede nejenom k umožnění toho, co město a potažmo Správa železnic chce, ale k otevření celého jižního centra. Zároveň není pravdou, že jsme nebyli dobrými sousedy, protože řada prací, která probíhají na našich pozemcích, tak proběhla, proběhla po dohodě s námi. To znamená, to jsem chtěl, aby rovněž zaznělo. Co se týče, toho hodnotového ocenění. Já si vzpomínám, když my jsme nabyli tu společnost, tak že město bylo připravené akceptovat 220.000.000. Nyní na té prodejní straně je to méně než toto. Takže ty připomínky, že hodnotově je to s otazníkem, tak pardon, není to tak.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak já děkuji za příspěvek. Ale vzhledem k tomu, kolik je hodin a vzhledem k jednacímu řádu nám nezbyde, než vyhlásit přestávku. Tak ještě krátká porada. Ano, vidím, vidím paní kolegyni Drápalovou s technickou poznámkou. Máte slovo.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Dávám procedurální návrh na prodloužení dopoledního zasedání do dokončení těchto 2 bodů.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak já tedy, v tom případě, dám hlasovat po návrhu, paní kolegyně Drápalové. Kdo je tedy pro prodloužení jednání Zastupitelstva města Brna až do dokončení těchto 2 bodů, to znamená bodu 86) a 11)? Rozumíme si. Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 85: 36 - 6 - 4 - 4**

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Návrh byl přijat. Pokračujeme tedy v projednávání bodu 86) a 11). Tak. A přihlášen je pan kolega, Tomáš Koláčný.*

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já bych chtěl velmi stručně reagovat na to, co tady říkal pan zástupce společnosti. Ano, je jistě pravdou, že vyvlastnění nemá být cestou první volby. Ostatně stejně mluví i zákon, který říká, že jako první krok má dojít k podání nabídky s nabídkovou cenou ve výši ceny obvyklé a až v okamžiku, kdy protistrana tuto nabídku za cenu obvyklou neakceptuje, tak se může přistoupit k vyvlastnění, a to se domnívám, že je správný postup, je to postup definovaný zákonem. K té tezi, že jaksi špatná dohoda je lepší než dobrý soud. No, kdyby si tady společnost řekla, že chce za ty pozemky, respektive za ten areál náměstí Svobody a Špilberk k tomu, tak si taky nemyslím, že jí vyjdeme vstříc. Zkrátka nedává smysl, aby město vycházelo vstříc požadavkům, které jsou pro město zjevně nevýhodné. A o tom si myslím, že je tadytalencta diskuse.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji, nevidím nikoho přihlášeného. Přistoupíme tedy k tomu, a já se Vás zrovna zeptám, pane kolego. Vy jste dával jeden písemný návrh, ten mám u sebe, ten se týká bodu č.o 11). Ale předtím jste dával, jestli si dobře vzpomínám, návrh na to, abysme hlasovali ty body dohromady. Platí ještě ten Váš původní návrh? Nebo, nebo ne?*

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já jsem dával návrh na společné projednání těchtohlenctech bodů, myslím si, že ten bod 11) by měl být projednaný před tím bodem 86), a to z toho důvodu, že součástí té kupní smlouvy je i ta dohoda, která se týká bodu 11). Děkuji.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, děkuji za upřesnění. Tak nicméně pořadí bodů jsme stanovili v programu, to znamená, já teď dávám hlasovat o bodu č. 86). Zahajují hlasování:*

**Hlasování č. 86: 30 - 8 - 3 - 7**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí skutečnosti, že:

- předmětné nemovité věci v k.ú. Trnitá jsou dotčeny stavbou „Přestavba železničního uzlu Brno“, stavbou „EUROPOINT BRNO-městská infrastruktura“ a plánovanými protipovodňovými opatřeními na levém břehu řeky Svratky, které jsou zahrnuty jako stavební objekty do územního rozhodnutí ke stavbě železničního uzlu Brno, nabytí předmětných nemovitých věcí v k.ú. Trnitá do vlastnictví statutárního města Brna je nezbytné pro realizaci těchto staveb
- pro vypořádání práv a povinností vyplývajících z realizace stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“, zejména z realizace místní komunikace Větev B (Rosická), je nutné zřídit ve prospěch statutárního města Brna služebnost stezky a cesty, služebnost zřízení, provozování a udržování pozemní komunikace a služebnost provedení stavebních prací
- společnost ČSAD Brno holding, a.s. udělí po nabytí účinnosti kupní smlouvy jako zmocnitel statutárnímu městu Brnu jako zmocněnci plnou moc k zastoupení zmocnitele při všech



úkonech a právních jednáních náležejících zmocniteli jakožto stavebníkovi, žadateli, účastníkovi řízení v jakémkoliv řízení nezbytném pro odstranění v plné moci vyjmenovaných staveb, jejichž odstranění je nezbytné pro realizaci stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“

- v kupní smlouvě, zejména v jejím čl. V., jsou mezi statutárním městem Brnem a společností ČSAD Brno holding, a.s. rámcově upravena vzájemná práva a povinnosti týkající se odstranění staveb, jejichž odstranění je nezbytné pro realizaci stavby „Přestavba železničního uzlu Brno“
- v kupní smlouvě je upraven i převod vlastnického práva k pozemkům p.č. 799/11, 806/18, 807/14, 808/24, 808/26, 809/16, 810/20, 811/5, vše v k.ú. Trnitá z vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s. do vlastnictví společnosti ČSAD Brno holding, a.s., s tím, že převod vlastnického práva k nemovitým věcem v k.ú. Trnitá z vlastnictví společnosti ČSAD Brno holding, a.s. a společnosti TOREA Plus, s.r.o. do vlastnictví statutárního města Brna a převod pozemků p.č. 799/11, 806/18, 807/14, 808/24, 808/26, 809/16, 810/20, 811/5, vše v k.ú. Trnitá z vlastnictví společnosti Brněnské komunikace a.s. do vlastnictví společnosti ČSAD Brno holding, a.s. představují nedělitelná plnění (není možné pouze částečné povolení vkladu vlastnického práva dle kupní smlouvy do katastru nemovitostí)

## 2.ZMB schvaluje

nabytí

nemovitých věcí:

- pozemku p.č. 795/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 625 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 697 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba – výroba – bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 30 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 795/4 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 693 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 795/5 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 634 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/6 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 66 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/7 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 42 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/8 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 540 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/9 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 128 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 796/1 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 5929 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 796/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 177 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 796/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 45 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 796/5 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 17 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 796/6 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 2 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 797/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 797/4 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 797/5 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 19 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 798/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 720 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 798/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 760 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba č.p. 136,
- pozemku p.č. 798/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 54 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 800/2 ostatní plocha, dráha, o výměře 752 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 801/1 ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1443 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 801/2 ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 842 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 801/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 88 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,

- pozemku p.č. 802/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 343 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba č.p. 490,
- pozemku p.č. 802/2 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 191 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 868 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 869/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1758 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 869/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 60 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 878/1 ostatní plocha, zezeň, o výměře 286 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1166/13 ostatní plocha, zezeň, o výměře 1 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1168/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4109 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1168/8 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 322 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1169/1 ostatní plocha, zezeň, o výměře 656 m<sup>2</sup>,
- úseku stavby komunikace, nacházející se na pozemcích p.č. 1168/7, 1168/8, 1169/1, vše k.ú. Trnitá, včetně všech součástí a příslušenství takové komunikace (zejména skladby vozovky, systému odvodnění vozovky apod.), která propojuje ulici Plotní s ulicí Rosickou v obci Brno jižně od Ústředního autobusového nádraží Zvonařka (dále jen „Komunikace“),
- propojení Komunikace a odstavné plochy plnící funkci sjezdu, resp. nájezdu, které počíná od napojení na Komunikaci na pozemku p.č. 1168/7, dále stoupá a stáčí se doprava po pozemcích p.č. 1169/1, 768/3 ve vlastnictví společnosti České dráhy, a.s. a p.č. 877/2 ve vlastnictví České republiky - Správy železnic, státní organizace, opakovaně kříží pozemek p.č. 1168/7, a končí na styku s odstavnou plochou dilatační spárou (na hranici pozemků p.č. 1168/7 a p.č. 1168/1), vše v k.ú. Trnitá, tvořené stavbou nájezdové polopřímé rampy, sestávající z mostního objektu (vč. jeho opěr a podpěr, nosné konstrukce, říms a svodidel), násypu a skladby vozovky (dále jen „Rampa“),

vše v k.ú. Trnitá, včetně všech součástí a příslušenství, práv a povinností, z vlastnictví společnosti ČSAD Brno holding, a.s., se sídlem Zvonařka 512/2, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 46347151 do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 168.500.000,- Kč

a

nabytí

jiné stavby bez čp/če, která stojí na pozemcích p.č. 869/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 60 m<sup>2</sup> a p.č. 866/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 66 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Trnitá

z vlastnictví společnosti TOREA Plus, s.r.o., se sídlem Opuštěná 227/4, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 63496852 do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 17.900.000,- Kč,

a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 72a tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

3.ZMB schvaluje

rozpočtové opatření dle tabulky z důvodu zajištění úhrady části kupní ceny, které tvoří přílohu č. 72b tohoto zápisu.

\*\*\*

4.ZMB ukládá Radě města Brna

zajistit správu nemovitých věcí:

- pozemku p.č. 795/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 625 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 697 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba – výroba – bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 30 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 795/4 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 693 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 795/5 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 634 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/6 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 66 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/7 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 42 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,

- pozemku p.č. 795/8 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 540 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 795/9 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 128 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 796/1 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 5929 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 796/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 177 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 796/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 45 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 796/5 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 17 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 796/6 zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, o výměře 2 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 797/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 797/4 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 797/5 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 19 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 798/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 720 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 798/2 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 760 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba č.p. 136,
- pozemku p.č. 798/3 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 54 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 800/2 ostatní plocha, dráha, o výměře 752 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 801/1 ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1443 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 801/2 ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 842 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 801/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 88 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 802/1 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 343 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba č.p. 490,
- pozemku p.č. 802/2 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 191 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 868 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 89 m<sup>2</sup>, jehož součástí je jiná stavba bez čp/če,
- pozemku p.č. 869/1 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1758 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 869/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 60 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 878/1 ostatní plocha, zeleň, o výměře 286 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1166/13 ostatní plocha, zeleň, o výměře 1 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1168/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 4109 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1168/8 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 322 m<sup>2</sup>,
- pozemku p.č. 1169/1 ostatní plocha, zeleň, o výměře 656 m<sup>2</sup>,
- Komunikace,
- Rampy,
- jiné stavby bez čp/če, která stojí na pozemcích p.č. 869/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 60 m<sup>2</sup> a p.č. 866/3 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 66 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Trnitá

ode dne právních účinků vkladu vlastnického práva pro statutární město Brno k těmto nemovitým věcem do katastru nemovitostí Odborem investičním MMB prostřednictvím společnosti Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 60733098.

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/86]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [dle usnesení]

**11. Projekt „Přestavba železničního uzlu Brno“ - majetkoprávní vypořádání se společností ČSAD Brno holding, a.s. - koncernový pokyn společnosti Brněnské komunikace a.s.**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna úvodní stranu doplňku, přičemž kompletní znění doplňku bylo v sálu k dispozici k nahlédnutí.*

Rozprava

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*A teď tedy bod č. 11). Nejprve budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Tomáše Koláčného na změnu usnesení ve znění - Zastupitelstvo města Brna ukládá Radě města Brna zahájit kroky k výkupu, vyvlastnění areálu ČSAD Brno holding a nesouhlasit se zcizením pozemků BKOM. To je*

tedy návrh pana kolegy, zastupitele Koláčného. Nevidím nikoho přihlášeného. Zahajuji tedy hlasování o tomto návrhu:

**Hlasování č. 87:** 13 - 2 - 14 - 18

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Návrh nebyl přijat. Teď tedy ten původní návrh usnesení bodu č. 11). Zahajuji rozpravu. Nikoho nevidím přihlášeného. Zahajuji hlasování:

**Hlasování č. 88:** 29 - 11 - 1 - 5

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Návrh byl přijat. Tak. A teďka tedy vyhlašuji polední přestávku do 14:30.

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

informace obsažené v důvodové zprávě a dále obsah následujících listin:

- a) znalecký posudek č. 1215-35/2023, ze dne 5.9.2023, zpracovaný Ing. Tomášem Janasem, který tvoří přílohu č. 73a tohoto zápisu,
- b) znalecký posudek č. položky: 034775/2024, ze dne 23.4.2024, zpracovaný Ing. Tomášem Janasem, který tvoří přílohu č. 73b tohoto zápisu,
- c) znalecký posudek č. položky: 037541/2024, ze dne 12.5.2024, zpracovaný Ing. Tomášem Janasem, který tvoří přílohu č. 73c tohoto zápisu,
- d) list vlastnictví č. 434, k.ú. Trnitá, částečný, platný ke dni 15.5.2024, který tvoří přílohu č. 74d tohoto zápisu,
- e) zákres Pozemků BKOM do katastrální mapy, který tvoří přílohu č. 74e tohoto zápisu,
- f) návrh kupní smlouvy mezi statutárním městem Brnem, obchodní společností Brněnské komunikace a.s., obchodní společností ČSAD Brno holding, a.s., IČO: 463 47 151, se sídlem Zvonařka 512/2, Trnitá, 602 00 Brno, a obchodní společností TOREA Plus, s.r.o., IČO: 634 96 852, se sídlem Opuštěná 227/4, Trnitá, 602 00 Brno, jejímž předmětem je (mimo jiné) prodej nemovitého majetku obchodní společnosti Brněnské komunikace a.s., a to pozemků parc. č. 799/11, 806/18, 807/14, 808/24, 808/26, 809/16, 810/20, 811/5, vše k.ú. Trnitá, za celkovou kupní cenu ve výši 306.319.200,- Kč (vč. případné DPH) kupující obchodní společnosti ČSAD Brno holding, a.s., ve znění, které tvoří přílohu č. 73f tohoto zápisu,
- g) výpis usnesení představenstva společnosti Brněnské komunikace a.s. k bodu č. 6 přijatého na jednání představenstva konaného dne 24.5.2024, který tvoří přílohu č. 73g tohoto zápisu.

2.ZMB bere na vědomí

- a) návrh koncernového pokynu udělovaného obchodní společnosti Brněnské komunikace a.s. jako řízené osobě ve znění, které tvoří přílohu č. 73h tohoto zápisu, jehož přílohu bude tvořit kupní smlouva uvedená ve výroku 1. písm. f) tohoto usnesení,

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

- b) informaci o tom, že koncernový pokyn dle výroku 2. písm. a) tohoto usnesení bude udělen po nabytí účinků Dodatku č. 5 Deklarace Koncernu SMB ve znění, ke kterému Zastupitelstvo města Brna udělilo na Z9/17. zasedání konaném dne 14.5.2024, bod č. 6, předchozí souhlas.

Pokračování po polední přestávce

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - přistoupil k projednání bodu č. 87) dle schváleného programu zasedání Zastupitelstva města Brna.

**87. Nabytí vlastnického práva k pozemku p. č. 1087/7 v k. ú. Trnitá pro celkovou revitalizaci v území mezi ulicemi Skořepka a Vlhká - projekt nového Denního centra**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společné hlasování o bodech 87) – 92) vztahujících se k návrhům nabytí pozemků a částí pozemků.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí vlastnického práva k pozemku p.č. 1087/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 38 m<sup>2</sup>, v k.ú. Trnitá, obec Brno, z vlastnictví společnosti Hutcham Real, s.r.o., IČO: 080 82 065, se sídlem Husitská 107/3, Žižkov, 130 00 Praha 3 do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 350.900 Kč včetně DPH a za podmínek dle kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 74 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**88. Nabytí pozemku p. č. 2726/3 a částí pozemků p. č. 2726/2, p. č. 2717/4 a p. č. 2792, vše v k. ú. Jundrov**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- vlastníci předmětných pozemků XXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXX X XXXXXX XXXXXXXXXXXX navrhli prodej pozemku p. č. 2726/3 a částí pozemků p.č. 2726/2, p. č. 2717/4 a p.č. 2792, vše v k.ú. Jundrov statutárnímu městu Brnu a souhlasili s kupní cenou ve výši 1.700 Kč/m<sup>2</sup>;
- předmětný pozemek a části pozemků v k.ú. Jundrov jsou zastavěny veřejně přístupnou účelovou komunikací.

2.ZMB schvaluje

nabytí

části pozemku p.č. 2792, zahrada, o výměře 809 m<sup>2</sup> v k.ú. Jundrov, která je oddělena geometrickým plánem č. 2644-82/2024 ze dne 22. 3. 2024 a nově označena jako pozemek p. č. 2792/4, zahrada, o výměře 27 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jundrov z vlastnictví XXXXX XXXXXXXXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/2) a XXXXXXXXXXX XXXXXX (spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/2) do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 45.900,- Kč, tj. 1.700 Kč/m<sup>2</sup>, za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 75a tohoto zápisu.

3.ZMB schvaluje

nabytí

pozemku p.č. 2726/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 16 m<sup>2</sup> v k.ú. Jundrov a částí pozemků:

- p.č. 2717/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 33 m<sup>2</sup> v k.ú. Jundrov, která je oddělena geometrickým plánem č. 2642-76/2024 ze dne 15. 3. 2024 a nově označena jako pozemek p.č. 2717/18, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jundrov;
- p.č. 2726/2, zahrada, o výměře 119 m<sup>2</sup> v k.ú. Jundrov, která je oddělena geometrickým plánem č. 2642-76/2024 ze dne 15. 3. 2024 a nově označena jako pozemek p.č. 2726/4, zahrada, o výměře 11 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jundrov;  
z vlastnictví XXXXX XXXXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 47.600,- Kč, tj. 1.700 Kč/m<sup>2</sup>, za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 75b tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

**89. Nabytí pozemku p. č. 914/31 v k. ú. Lesná**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

skutečnost, že:

- na R9/049. schůzi Rady města Brna konané dne 27. 9. 2023 byl dán nesouhlas se záměrem nabytí pozemku p. č. 914/31 v k.ú. Lesná za kupní cenu ve výši 48.000,- Kč, tj. 3.000 Kč/m<sup>2</sup> a bylo uloženo jednat s vlastníkem pozemku o výši kupní ceny;
- vlastník pozemku p. č. 914/31 v k.ú. Lesná XXXX XXXXX XXXXX trvá na kupní ceně ve výši 48.000,- Kč, tj. 3.000 Kč/m<sup>2</sup>;
- Majetkový odbor MMB aktualizoval kupní cenu, která činí částku ve výši 28.800 Kč, tj. 1.800 Kč/m<sup>2</sup>;

- za obecné užívání pozemku p. č. 914/31 v k.ú. Lesná hradilo statutární město Brno opakovaně bezdůvodné obohacení, jelikož se zde nachází veřejně přístupná účelová komunikace. O nároku na vydání bezdůvodného obohacení bylo rovněž soudem pravomocně rozhodnuto.

2.ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 914/31, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 16 m<sup>2</sup>, v k.ú. Lesná z vlastnictví XXXX XXXXX XXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 28.800,- Kč, tj. 1.800 Kč/m<sup>2</sup> a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 76 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**90. Nabytí pozemku p. č. 54/8 v k. ú. Starý Lískovec, změna usnesení Z9/16. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 9. 4. 2024, bod č. 80)**

**Schválené usnesení:**

ZMB mění

usnesení Z9/16. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 09.04.2024, bod 80, které zní:

*„ZMB schvaluje nabytí pozemku p.č. 54/8 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 34 m<sup>2</sup> v k.ú. Starý Lískovec, z vlastnictví XXXXXX XXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 57.800 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č.67 tohoto zápisu“.*

*takto:*

ZMB schvaluje nabytí pozemku p.č. 54/8 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 34 m<sup>2</sup> v k.ú. Starý Lískovec, z vlastnictví XXXXXX XXXXXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 68.000 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 77 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**91. Nabytí části pozemku p. č. 1777 v k. ú. Obřany pro stavbu „Brno, MČ Obřany - ul. Hradiska a Mlýnské nábřeží, dostavba stokové sítě“ - změna části usnesení Z9/06. zasedání ZMB, konaného dne 4. 4. 2023, bod č. 84)**

**Schválené usnesení:**

ZMB mění

část usnesení Zastupitelstva města Brna schválenou na zasedání č. Z9/06 konaného dne 4.dubna 2023, bod č. 84, která zní:

*"2. ZMB schvaluje nabytí části pozemku p. č. 1777 zahrada o výměře 15 m<sup>2</sup> v k.ú. Obřany oddělené geometrickým plánem č. 1790-27/2022 a tímto geometrickým plánem nově označené jako p.č. 1777/8 v k.ú. Obřany z vlastnictví subjektů do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 22.500 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 65 tohoto zápisu."*

*takto:*

"2. Zastupitelstvo města Brna schvaluje nabytí části pozemku p. č. 1777 zahrada o výměře 15 m<sup>2</sup> v k.ú. Obřany oddělené geometrickým plánem č. 1790-27/2022 a tímto geometrickým plánem nově označené jako p.č. 1777/8 v k.ú. Obřany z vlastnictví subjektů do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 24.750,- Kč za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 78 tohoto zápisu."  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**92. Nabytí částí pozemku p. č. 2149/1 v k. ú. Slatina**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí:

- částí pozemku p.č. 2149/1 nově označené jako p.č. 2149/1, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 354 m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 3678-4/2024,



- části pozemku p.č. 2149/1 nově označené jako p.č. 2149/14, ostatní plocha, zezeň o výměře 7 m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 3678-4/2024,
- části pozemku p.č. 2149/1 nově označené jako p.č. 2149/16, ostatní plocha, zezeň o výměře 23 m<sup>2</sup>, dle geometrického plánu č. 3678-4/2024,
- vše v k.ú. Slatina, ve spoluvlastnictví XXXXX XXXXX X XXXXXX XXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 614.400 Kč a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 79 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **94. Nabytí komunikační stavby při ulici Planinka v k. ú. Jehnice a nabytí pozemků v k. ú. Jehnice**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společné hlasování o bodech 94) – 98) vztahujících se k návrhům nabytí komunikační stavby, nabytí podílu na pozemcích a nabytí vlastnických práv k pozemkům.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 90:**      **41 - 0 - 1 - 1**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí komunikační stavby při ulici Planinka

- vozovky s obratištěm, pojízdného chodníku a parkovacích stání na pozemku p.č. 794/79 v k.ú. Jehnice ve vlastnictví společnosti MODESTAV s.r.o., IČO: 634 92 407, se sídlem Blanenská 25/3b, Jehnice, 621 00 Brno, do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou celkovou kupní cenu 500 Kč vč. DPH.

nabytí pozemků

- p. č. 794/79 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 365 m<sup>2</sup>,
- p. č. 794/97 ostatní plocha, zezeň, o výměře 96 m<sup>2</sup>,
- p. č. 794/98 ostatní plocha, zezeň, o výměře 6 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Jehnice ve vlastnictví společnosti MODESTAV s.r.o., IČO: 634 92 407, se sídlem Blanenská 25/3b, Jehnice, 621 00 Brno, do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou celkovou kupní cenu 500 Kč vč. DPH. a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 80 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **95. Nabytí a kupní smlouva na výkup podílu na lesních pozemcích v k. ú. Žebětín - Singulární lesy Starý Lískovec, od fyzické osoby, do vlastnictví statutárního města Brna**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- nabytí spoluvlastnického podílu ve výši 4/272 na pozemcích p.č. 2184/11, 2184/12, 2184/13, 2184/14, 2187/3, 2189/3, 2201/5, 2201/23, 2201/24, 2201/29, 2201/30, 2202/1 a 2203/15 vše v k.ú. Žebětín - Singulární lesy Starý Lískovec od spoluvlastníka pana XXXX XXXXXX XXXXXX XXXX XXXXXX XXXX XXXXXXXXXXX XXXX XXXX,
- kupní smlouvu na výkup podílu ve výši 4/272 na pozemcích p.č. 2184/11, 2184/12, 2184/13, 2184/14, 2187/3, 2189/3, 2201/5, 2201/23, 2201/24, 2201/29, 2201/30, 2202/1 a 2203/15 vše k.ú. Žebětín - Singulární lesy Starý Lískovec, tvořící přílohu č. 81 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **96. Nabytí vlastnického práva k pozemkům p. č. 2567/4, p. č. 2567/5 v k. ú. Bystrc pro stavbu „Prodloužení tramvajové trati Bystrc-Kamechy“**

##### **Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí vlastnického práva k pozemkům:

- p.č. 2567/4, o výměře 26 m<sup>2</sup>,

- p.č. 2567/5, o výměře 18 m<sup>2</sup>,

oba v k.ú. Bystrc, obec Brno, z vlastnictví subjektu do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 114.400,- Kč a za podmínek dle kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 82 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**97. Nabytí vlastnického práva k pozemkům p. č. 2563/4, p. č. 2563/5, p. č. 2564/3 a p. č. 2564/4 v k. ú. Bystrc pro stavbu „Prodloužení tramvajové trati Bystrc-Kamechy“**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

nabytí vlastnického práva k pozemkům:

- p.č. 2563/4 o výměře 27 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,
- p.č. 2563/5 o výměře 18 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,
- p.č. 2564/3 o výměře 29 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,
- p.č. 2564/4 o výměře 19 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,

vše v k.ú. Bystrc, obec Brno, ze společného jmění subjektů do vlastnictví statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu ve výši 230.600,- Kč a za podmínek dle kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 83 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**98. Uznání vlastnického práva k částem pozemků p. č. 1051/74, p. č. 1065/2, p. č. 1053/2, k. ú. Soběšice, formou souhlasného prohlášení**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB souhlasí

s uznáním vlastnického práva XXXX XXXX XXXXXXXXX mimořádným vydržením k části pozemku:

- p.č. 1051/74, označené dle geometrického plánu č. 2054-166/2023 jako díl „a“, zahrada, o výměře 34 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1065/2, označené dle geometrického plánu č. 2054-166/2023 jako pozemek p.č. 1065/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 77 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1053/2, označené dle geometrického plánu č. 2054-166/2023 jako pozemek p.č. 1053/22, orná půda, o výměře 5 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Soběšice;

2.ZMB schvaluje

souhlasné prohlášení dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) vyhlášky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, mezi statutárním městem Brnem a XXXX XXXXX XXXXXXXXXX, týkající se uznání vlastnického práva XXXX XXXX XXXXXXXXX mimořádným vydržením dle ustanovení § 1095 a násl., ve spojení s ustanovením § 3066 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, k části pozemku:

- p.č. 1051/74, označené dle geometrického plánu č. XXXXXXXXXXXXXXX jako díl „a“, zahrada, o výměře 34 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1065/2, označené dle geometrického plánu č. XXXXXXXXXXXXXXX jako pozemek p.č. 1065/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 77 m<sup>2</sup>,
- p.č. 1053/2, označené dle geometrického plánu č. XXXXXXXXXXXXXXX jako pozemek p.č. 1053/22, orná půda, o výměře 5 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Soběšice,

za podmínek uvedených v Souhlasném prohlášení, které tvoří přílohu č. 84 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**99. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 3785 v k. ú. Černá Pole z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společně hlasovat o bodech 99) – 116) vztahujících se k návrhům bezúplatných nabytí pozemků, vyjma bodu 108), který byl stažen.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 91:** 42 - 0 - 0 - 1

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

- bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 3785, vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené o výměře 5670 m<sup>2</sup> v k.ú. Černá Pole

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2

(dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního

města Brna jako povinného nezcizit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu

vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě

technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 85 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**100. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1519/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 1519/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5541 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Brněnské Ivanovice

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 86 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**101. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 1255/1 v k. ú. Brněnské Ivanovice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 1255/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 3758 m<sup>2</sup> v k.ú. Brněnské Ivanovice,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 87 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**102. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 8390/81 a p. č. 8397/11 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemků

- p. č. 8390/81 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 2256 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice
- p. č. 8397/11 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 911 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 88 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**103. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 145/5 a p. č. 145/6 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemků

- p.č. 145/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 48 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice
- p.č. 145/6 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezczit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 89 tohoto zápisu. *Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**104. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 6625/7, 6625/58 a p. č. 6625/70 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemků

- p.č. 6625/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 58 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice
- p.č. 6625/58 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1643 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice
- p.č. 6625/70 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 296 m<sup>2</sup> v k.ú. Židenice,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezczit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvách o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, které tvoří přílohu č. 90 tohoto zápisu. *Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**105. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. ¼ na pozemku p. č. 4295/9 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu

- id 1/4 na pozemku p. č. 4295/9 ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 2176 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Židenice

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 91 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**106. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. ¼ na pozemcích p. č. 4295/10, 4295/13 a 4333 v k. ú. Židenice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id 1/4 na pozemku

- p.č. 4295/10 ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 110 m<sup>2</sup>,
- p.č. 4295/13 ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 8 m<sup>2</sup>,
- p.č. 4333 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 34 m<sup>2</sup>,

vše v k.ú. Židenice

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem, která tvoří přílohu č. 92 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**107. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 79 v k. ú. Líšeň z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 79 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1001 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Líšeň

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 93 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**109. Bezúplatné nabytí pozemků p. č. 502/32 a 502/35 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemků

- p.č. 502/32 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 62 m<sup>2</sup>,
- p.č. 502/35 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 7 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Slatina

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem, která tvoří přílohu č. 94 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*



**110. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 502/19 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje  
bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 502/19 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Slatina,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 95 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**111. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2285/10 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje  
bezúplatné nabytí pozemku

- p. č. 2285/10 ostatní plocha, zeleň o výměře 185 m<sup>2</sup> v k.ú. Slatina,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 96 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**112. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 821/5 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje  
bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 821/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 15 m<sup>2</sup> v k.ú. Slatina,

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 97 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**113. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 821/44 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí pozemku

- p.č. 821/44 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 5 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Slatina

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 98 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**114. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 2/3 na pozemku p. č. 1481/14 v k. ú. Slatina z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na základě smlouvy s omezujícími podmínkami**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu

- id 2/3 na pozemku p. č. 1481/14 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 98 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Slatina

(dále jen „převáděný majetek“)

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, (dále jen „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“) do vlastnictví statutárního města Brna,

- zřízení věcného práva ve prospěch České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových k převáděnému majetku spočívající v závazku statutárního města Brna jako povinného nezcižit převáděný majetek ani nezatížit jej zástavním právem nebo věcným břemenem, a to po dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí (s výjimkou smluvního zatížení

převáděného majetku věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě),

za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva, která tvoří přílohu č. 99 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**115. Bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu id. 15/36 na pozemku p. č. 2947/12 v k. ú. Černovice z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

bezúplatné nabytí spoluvlastnického podílu

- id 15/36 na pozemku p.č. 2947/12 ostatní plocha, silnice, o výměře 1 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Černovice

z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví statutárního města Brna, za podmínek uvedených ve smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, která tvoří přílohu č. 100 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**116. Záměr bezúplatného nabytí pozemků p. č. 3147/7 v k. ú. Řečkovice a p. č. 4073/11 v k. ú. Královo Pole, souhlas s technickými podmínkami převodu pozemků, prohlášení k ekologickým závazkům**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB souhlasí

A) se záměrem bezúplatného nabytí pozemků

p.č. 3147/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 140 m<sup>2</sup> v k.ú. Řečkovice

p.č. 4073/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 621 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit pro Správu železnic, státní organizaci, IČO: 70994234, se sídlem Dláždění 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1, do vlastnictví statutárního města Brna.

B) s technickými podmínkami

1. převodu pozemku p.č. 3147/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 140 m<sup>2</sup> v k.ú. Řečkovice:

- předmětný pozemek se nachází mimo ochranné pásmo dráhy,
- přístup k odčleňovanému pozemku bude řešen mimo provozované těleso dráhy, a to z pozemku p.č. 3147/6, 3125/408 a 3427/3 k.ú. Řečkovice ve vlastnictví statutárního města Brna

a za podmínek uvedených v souhlasu se základními podmínkami převodu (tzv. "technické podmínky"), který tvoří přílohu č. 101a tohoto zápisu.

2. převodu pozemku p.č. 4073/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 621 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole:

- předmětný pozemek se nachází v ochranném pásmu dráhy ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, z tohoto důvodu zejména statutární město Brno:

a) si je vědomo nepříznivých účinků provozu dráhy a nebude požadovat po Správě železnic, státní organizaci realizaci opatření proti těmto vlivům,

b) se zavazuje dodržovat veškeré povinnosti pro ně vyplývající z platných a účinných právních předpisů, zejména, nikoli výlučně, zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění

pozdějších předpisů, právních předpisů v oblasti bezpečnosti na železnici, požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí a nakládání s odpady atd.

c) zajistí, že nedojde na předmětném pozemku k vytvoření chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb ani chráněných vnitřních prostor staveb, které jsou definovány v účinném znění zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, u kterých by bylo nutné dodržovat hygienické limity hluku/vibrace,

d) bude řešit přístup k předmětnému pozemku mimo provozované těleso dráhy z komunikace na pozemku p.č. 4073/8, 4073/1 ve vlastnictví státu v příslušnosti hospodařit Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, a z pozemku p.č. 3872/18, vše v k.ú. Královo Pole ve vlastnictví statutárního města Brna,

- u předmětného pozemku je dle současné evidence v katastru nemovitostí evidováno toto omezení vlastnického práva, a to služebnost zřídit a provozovat vedení – kabelové vedení VN ve prospěch EG.D, a.s., IČO: 28085400, se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno,
- předmětný pozemek je dotčen stavbou dráhy či s dráhou souvisejícími zařízeními a technologiemi, přičemž z tohoto důvodu statutární město Brno souhlasí s tím, že budu před převodem nebo v rámci převodní smlouvy bezúplatně sjednána tato věcněprávní omezení předmětného pozemku, která budou prostřednictvím návrhu na vklad vložena do katastru nemovitostí, a to věcněprávní vzdání se za sebe a další vlastníky předmětného pozemku jakéhokoli nároku (práva) na náhradu újmy, jež by vzešla na předmětném pozemku, případně na stavbách na něm postavených nebo na předmětech na něm uložených, z důvodu trvání a provozování dráhy

a za podmínek uvedených v souhlasu se základními podmínkami převodu (tzv. "technické podmínky"), který tvoří přílohu č. 101b tohoto zápisu

2.ZMB schvaluje

prohlášení statutárního města Brna, že v případě nabytí pozemků p.č. 3147/7 ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 140 m<sup>2</sup> v k.ú. Řečkovice a pozemku p.č. 4073/11 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 621 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole převezme i případné ekologické závazky s těmito pozemky spojené, převezme na sebe povinnosti plynoucí z jejich odstraňování a nebude od Správy železnic, státní organizace požadovat jejich náhradu.

Prohlášení tvoří přílohu č. 101c a přílohu č. 101d tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

3.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru dopravy MMB podpisem souhlasů s technickými podmínkami převodu (tzv. "technické podmínky") a prohlášení.

#### **117. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1157, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 5037/57 v k. ú. Líšeň**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společné hlasování o bodech 117) – 137) vztahujících se k nabídkám předkupních práv ke stavbám.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 92:**      **42 - 0 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenou dne 9.4.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 1157, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 5037/57, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup>, k.ú. Líšeň, za kupní cenu ve výši 650.000,- Kč, a za podmínek doložené smlouvou kupní uzavřené s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 1157, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 5037/57, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup>, k.ú. Líšeň, dle nabídky doručené dne 9.4.2024.

**118. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 644, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 3502/14 v k. ú. Líšeň**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 17.4.2024, na využití předkupního práva dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 644, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 3502/14, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 23 m<sup>2</sup> v k.ú. Líšeň, za kupní cenu ve výši 700.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy s odkládací podmínkou, uzavřené s koupěchtivým
- skutečnost, že XXXXX XXXXXXXX porušila právní povinnosti vztahující se k zákonnému předkupnímu právu, neboť v rozporu s ustanovením § 2147 až 2148 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, vědomě zahájila na základě kupní smlouvy ze dne 17.4.2024 převod vlastnického práva k předmětné stavbě na koupěchtivého, když dnem podání nabídky předkupního práva statutárnímu městu Brno současně bylo u katastrálního úřadu zahájeno řízení o převodu vlastnického práva z navrhovatelky na koupěchtivého; tímto jednáním došlo k porušení zákonného předkupního práva, neboť vůči předkupníkovi nebyla dodržena zákonem mu daná lhůta k vyjádření v délce do 3 měsíců od doručení nabídky.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna a s uplatněním práv z porušení předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 a § 2144 odst. 1 a 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 644, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna, p.č. 3502/14, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 23 m<sup>2</sup> v k.ú. Líšeň, dle nabídky doručené dne 17.4.2024.

**119. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 221/33 v k. ú. Chrlice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 15.5.2024, na využití předkupního práva dle ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 221/33, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Chrlice, za kupní cenu ve výši 640.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 221/33, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Chrlice, za kupní cenu ve výši 640.000,- Kč, dle nabídky doručené dne 15.5.2024.

**120. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 615, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1120/7 v k. ú. Medlánky**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

nabídku XXXX XXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 4.4.2024, na využití předkupního práva dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 615, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1120/7, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Medlánky, za kupní cenu ve výši 420.000,- Kč a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 615, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1120/7, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Medlánky, dle nabídky doručené dne 4.4.2024.

**121. Nabídka předkupního práva k pozemku p. č. 4113/7 a na něm stojící stavbě bez č. p./č. e. v k. ú. Tuřany (letecký hangár)**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že dne 1. 7. 2010 byla uzavřena kupní smlouva, smlouva o zřízení věcného břemene a smlouva o zřízení předkupního práva č. 63101703478 mezi statutárním městem Brnem a Aeroklubem Brno-Slatina, občanské sdružení, na základě které bylo sjednáno smluvní předkupní právo ve prospěch statutárního města Brna vztahující se kromě jiného k pozemku p. č. 4113/7 a na něm stojící stavbě v k.ú. Tuřany. Dle čl. VIII. odst. 3. smlouvy je Aeroklub Brno-Slatina z.s. povinen nabídnout nemovité věci ke koupi statutárnímu městu Brnu za cenu obvyklou sníženou o dotaci ve výši 1.960.000,- Kč poskytnutou na základě smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Brna č. 6007-9-012 ze dne 12. 4. 2007;

- nabídku Aeroklubu Brno-Slatina z.s., zastoupeného XXXXXXXXX XXXX XXXXXX XXXXXXX, doručenou dne 10. 4. 2024, na využití smluvního předkupního práva k:

- pozemku p. č. 4113/7, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 359 m<sup>2</sup>,
- stavbě bez čp / če, jiná stavba, stojící na pozemku p. č. 4113/7,

oba v k.ú. Tuřany ve vlastnictví Aeroklubu Brno-Slatina z.s. za kupní cenu ve výši 15.600.000,- Kč sníženou o dotaci ve výši 1.960.000,- Kč, tedy celkem kupní cenu ve výši 13.640.000,- Kč;

- dopis Aeroklubu Brno-Slatina z.s. týkající se možného uplatnění předkupního práva ze strany statutárního města Brna.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím smluvního předkupního práva statutárního města Brna k:

- pozemku p. č. 4113/7, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 359 m<sup>2</sup>,
- stavbě bez čp / če, jiná stavba, stojící na pozemku p. č. 4113/7,

oba v k.ú. Tuřany ve vlastnictví Aeroklubu Brno-Slatina z.s., IČO: 155 28 626, se sídlem Karkulínova 872/29, 620 00 Brno dle Nabídky možnosti využití předkupního práva ze dne 10. 4. 2024 za kupní cenu ve výši 15.600.000,- Kč sníženou o dotaci ve výši 1.960.000,- Kč, tedy celkem kupní cenu ve výši 13.640.000,- Kč.

**122. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 401/11 v k. ú. Královo Pole**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenou dne 17.5.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 401/11, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole, za kupní cenu ve výši 375.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

- skutečnost, že XXXXXXXX XXXXXXXX porušila právní povinnosti vztahující se k zákonnému předkupnímu právu, neboť v rozporu s ustanovením § 2147 až 2148 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, vědomě zahájila na základě kupní smlouvy ze dne 16.5.2024 převod vlastnického práva k předmětné stavbě na koupěchtivého, když dnem podání nabídky předkupního práva statutárnímu městu Brnu současně bylo u katastrálního úřadu zahájeno řízení o převodu vlastnického práva z navrhovatelky na koupěchtivého; tímto jednáním došlo k porušení zákonného předkupního práva, neboť vůči předkupníkovi nebyla dodržena zákonem mu daná lhůta k vyjádření v délce do 3 měsíců od doručení nabídky.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna a s uplatněním práv z porušení předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 a § 2144 odst. 1 a 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 401/11, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole, dle nabídky doručené dne 17.5.2024.

**123. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 204, způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 792 v k. ú. Horní Heršpice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí



- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 3. 5. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě č. e. 204, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 792, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 23 m<sup>2</sup> v k.ú. Horní Heršpice, za kupní cenu ve výši 600 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a smlouvy o úschově finančních prostředků uzavřenými s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu § 3056 OZ, ke stavbě č. e. 204, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 792, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 23 m<sup>2</sup> v k.ú. Horní Heršpice, dle nabídky doručené dne 3. 5. 2024.

#### **124. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 902/9 v k. ú. Staré Brno**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXX XXXXXX, zastoupeného na základě udělené plné moci advokátem Mgr. Přemyslem Mužíkem, doručenu dne 17. 4. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 902/9, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Staré Brno, za kupní cenu ve výši 240 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

- usnesení Rady městské části Brno-střed, přijaté na její 67. schůzi, konané dne 13. 5. 2024, ve kterém doporučila Zastupitelstvu městské části Brno-střed doporučit Zastupitelstvu města Brna souhlasit s využitím předkupního práva ke stavbě garáže z úrovně a z rozpočtu statutárního města Brna.

- právně legitimní možnost na uplatnění postupu majetkoprávního vypořádání stavby předmětné garáže bez jakékoliv finanční kompenzace vůči vlastníkově garáže, a to formou výpovědi nájemního vztahu k pozemku spolu se zasláním výzvy na odstranění cizí stavby z pozemku ve smyslu ustanovení § 1042 OZ, s požadavkem na uvedení pozemku do původního stavu s upozorněním na případné podání žaloby na ochranu vlastnického práva vlastníka pozemku, dotčeného stavbou jiného vlastníka, pokud vlastník svoji stavbu dobrovolně neodstraní z pozemku.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 OZ, ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 902/9, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Staré Brno, dle nabídky doručené dne 17. 4. 2024.

#### **125. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 652/2 v k. ú. Staré Brno**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXX XXXXXX, zastoupeného na základě udělené plné moci advokátkou Mgr. Ivetou Vojáčkovou, doručenu dne 12. 4. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 652/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 14 m<sup>2</sup> v k.ú. Staré Brno, za kupní cenu ve výši 690 000 Kč, a za podmínek doložené smlouvy o prodeji a koupi nemovité věci uzavřené s koupěchtivým.

- skutečnost, že předmětná garáž se nachází na pozemku statutárního města Brna ve dvoře vnitrobloku bytového domu č.p. 46 (dále jen „BD“), který je rovněž ve vlastnictví města Brna a je součástí řady domů zařazených do památkově chráněné zóny při ulici Hlinky, existence garáže je právní i faktickou překážkou omezující užívání jak BD, tak zejména

užívání přilehlého dvoru ve vnitrobloku BD, v tomto BD se mj. nachází mateřská škola a v současnosti probíhá rekonstrukce bytu XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX, který vykazuje památkové hodnoty historického významu.

- usnesení Rady městské části Brno-střed, přijaté na její 67. schůzi, konané dne 13. 5. 2024, ve kterém doporučila Zastupitelstvu městské části Brno-střed doporučit Zastupitelstvu města Brna souhlasit s využitím předkupního práva ke stavbě garáže z důvodu realizace majetkoprávního vypořádání nemovitostí, kterým by došlo ke sjednocení vlastnictví k pozemku a stavbě garáže ve prospěch města Brna.
- právně legitimní možnost spočívající v uplatnění postupu realizace majetkoprávního vypořádání stavby předmětné garáže vůči jejímu vlastníkovi přímo z úrovně městské části Brno-střed, a to formou písemné výpovědi nájemního vztahu k pozemku se zasláním výzvy na odstranění cizí stavby z pozemku, s požadavkem na uvedení pozemku do původního stavu ve smyslu ustanovení § 1042 OZ, s upozorněním na případné podání žaloby na ochranu vlastnického práva vlastníka pozemku, pokud vlastník stavbu z pozemku dobrovolně neodstraní, a to bez nároku na jakoukoliv finanční kompenzaci.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 OZ, ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 652/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 14 m<sup>2</sup> v k.ú. Staré Brno, dle nabídky doručené dne 12. 4. 2024.

**126. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 923, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1963 v k. ú. Jundrov**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXXXXX XXXXXXXXX, zastoupené na základě doložené plné moci XXXXXXXXXXX XXXXXXXX, doručenou dne 20.5.2024, na využití předkupního práva dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 923, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1963, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Jundrov, za kupní cenu, jejíž výši by určil v případě využití předkupního práva soudní znalec, a za podmínek doložené darovací smlouvy, uzavřené s koupěchtivým

- skutečnost, že převod nabízené nemovitosti mezi prodávajícím a koupěchtivým je realizován v tomto případě bezúplatně, a to na základě darovací smlouvy ze dne 18.5.2024, uzavřené mezi osobami blízkými (prarodič a vnuk). Dle rozsudku Nejvyššího soudu ČR (dále jen „NS ČR“) ze dne 14.10.2020, č.j. 22 Cdo 1503/2020-210, nově platí pro případy převodů mezi osobami blízkými, že předkupní právo podle ustanovení § 3056 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, není vyloučeno jen samotnou skutečností, že dochází k převodu pozemku nebo stavby (v daném případě stavby) na osoby blízké. U takovýchto převodů nemovitého majetku (úplatného i bezúplatného) mezi osobami blízkými, do doby nabytí právní moci uvedeného rozhodnutí NS ČR byli vlastníci nemovité věci zproštěni povinností učinit nabídku předkupního práva.

- skutečnost, že v případě využití takové nabídky předkupního práva, pokud si prodávající a koupěchtivý ujednali mezi sebou bezúplatný převod nemovitosti, platí pro předkupníka povinnost za bezúplatně nabízenou nemovitou věc uhradit prodávajícímu peněžní částku odpovídající odhadní ceně nemovitosti vyčíslené znaleckým posudkem soudního znalce

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 923, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1963, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 20 m<sup>2</sup>, k.ú. Jundrov, dle nabídky doručené dne 20.5.2024.

**127. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 5528 v k. ú. Královo Pole**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 29. 4. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě č. e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 5528, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 24 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole, za kupní cenu ve výši 590 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a smlouvy o svěřenství uzavřenými s koupěchtivými.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 OZ, ke stavbě č.e. 72, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 5528, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 24 m<sup>2</sup> v k.ú. Královo Pole, dle nabídky doručené dne 29. 4. 2024.

**128. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 875/5 v k. ú. Štýřice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXX, doručenu dne 22. 5. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 875/5, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, za kupní cenu ve výši 880 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 OZ, ke stavbě bez č. p./č. e, způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 875/5, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 18 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, dle nabídky doručené dne 22. 5. 2024.

**129. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 3916 v k. ú. Černá Pole**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXXXX, doručenu dne 21.5.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e. způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 3916 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 20 m<sup>2</sup> v k.ú. Černá Pole, za kupní cenu ve výši 880.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáží, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 3916 zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 20 m<sup>2</sup> v k.ú. Černá Pole, dle nabídky doručené dne 21.5.2024.

**130. Nabídka předkupního práva ke spoluvlastnickému podílu o velikosti id. 1/2 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží, postavené na pozemku p. č. 794/10 v k. ú. Veverčí**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXX XXXXXXXX XXXXXXXX, zastoupené na základě udělené plné moci advokátkou JUDr. Pavlínou Urbancovou, doručenu dne 25. 4. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke spoluvlastnickému podílu o velikosti id. 1/2 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáží (jedná se o řadovou patrovou garáž), postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 794/10, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup> v k.ú. Veverčí, za kupní cenu ve výši 990 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy a smlouvy o úschově finančních prostředků a listin uzavřenými s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu § 3056 OZ, ke spoluvlastnickému podílu o velikosti id. 1/2 na stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 794/10, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 20 m<sup>2</sup> v k.ú. Veveří, dle nabídky doručené dne 25. 4. 2024.

**131. Nabídka předkupního práva od spoluvlastníků ke stavbě č. p. 575, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku p. č. 832 v k. ú. Štýřice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku podílových spoluvlastníků, a to XXX XXXXXXXXX, XXXXX XXXXXXXXXX X XXXXXX XXXXXXXXXX (dále jen „spoluvlastníci“), když každý ze spoluvlastníků má ve svém výlučném vlastnictví spoluvlastnický podíl o velikosti id 1/3 vzhledem k celku, doručenou dne 16. 5. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke spoluvlastnickým podílům na stavbě č. p. 575, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 832, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, za kupní cenu ve výši 6 000 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

- skutečnost, že uvedení spoluvlastníci podali souběžně další nabídku předkupního práva ke spoluvlastnickým podílům, a to na sousední stavbě č. p. 576, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 831, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 124 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, za kupní cenu rovněž ve výši 6 000 000 Kč, obě nabídky byly předloženy k projednání orgánům města Brna každá samostatně.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu § 3056 OZ, ke spoluvlastnickým podílům na stavbě č. p. 575, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 832, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, dle nabídky spoluvlastníků doručené dne 16. 5. 2024.

**132. Nabídka předkupního práva od spoluvlastníků ke stavbě č. p. 576, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku p. č. 831 v k. ú. Štýřice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku podílových spoluvlastníků, a to XXX XXXXXXXXX, XXXXX XXXXXXXXXX X XXXXXX XXXXXXXXXX (dále jen „spoluvlastníci“), když každý ze spoluvlastníků má ve svém výlučném vlastnictví spoluvlastnický podíl o velikosti id 1/3 vzhledem k celku, doručenou dne 16. 5. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke spoluvlastnickým podílům na stavbě č. p. 576, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 831, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 124 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, za kupní cenu ve výši 6 000 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

- skutečnost, že uvedení spoluvlastníci podali souběžně další nabídku předkupního práva ke spoluvlastnickým podílům, a to na sousední stavbě č. p. 575, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 832, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, za kupní cenu rovněž ve výši 6 000 000 Kč, obě nabídky byly předloženy k projednání orgánům města Brna každá samostatně.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu § 3056 OZ, ke spoluvlastnickým podílům na stavbě č. p. 576, způsob využití rodinný dům, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 831, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 124 m<sup>2</sup> v k.ú. Štýřice, dle nabídky spoluvlastníků doručené dne 16. 5. 2024.

**133. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku p. č. 432/5 v k. ú. Lesná**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXXXXX, doručenou dne 30. 5. 2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 432/5, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m<sup>2</sup> v k.ú. Lesná, za kupní cenu ve výši 560 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 OZ, ke stavbě bez č. p./č. e, způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 432/5, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 19 m<sup>2</sup> v k.ú. Lesná, dle nabídky doručené dne 30. 5. 2024.

**134. Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. e., způsob využití garáž, postavené na pozemcích p. č. 7848/2 a p. č. 7848/24 v k. ú. Židenice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXXXX XXXXXX X XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXX, doručenou dne 31.5.2024, na využití předkupního práva ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 7848/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 15 m<sup>2</sup>, a dále na pozemku ve vlastnictví XXXXXXXXXXXXXXXX p.č. 7848/24 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Židenice, za kupní cenu ve výši 900.000,- Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy, uzavřené s koupěchtivými,
- skutečnost, že podmínkou prodeje dle kupní smlouvy je i odkup pozemků p.č. 7848/24, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m<sup>2</sup> a p.č. 4587/8 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 11 m<sup>2</sup>, oba k.ú. Židenice, za kupní cenu ve výši 50.000,- Kč; v případě využití předkupního práva ke stavbě garáže musí statutární město Brno odkoupit i tyto pozemky.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 7848/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 15 m<sup>2</sup> a dále na pozemku ve vlastnictví XXXXXXXXXXXXXXXX p.č. 7848/24 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m<sup>2</sup>, včetně koupě pozemků p.č. 7848/24 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m<sup>2</sup> a p.č. 4587/8 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 11 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Židenice, dle nabídky doručené dne 31.5.2024.

**135. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 1235, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 2124/2 v k. ú. Jundrov**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- nabídku XXXXXX XXXXXXXXXXXX, doručenou dne 3.6.2024, na využití předkupního práva ve smyslu § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), ke stavbě č. e. 1235, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 2124/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 44 m<sup>2</sup> v k.ú. Jundrov, za kupní cenu ve výši 899 000 Kč, a za podmínek doložené kupní smlouvy uzavřené s koupěchtivými.

2.ZMB nesouhlasí

- s využitím předkupního práva statutárního města Brna ve smyslu ustanovení § 3056 OZ, ke stavbě č. e. 1235, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p. č. 2124/2, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 44 m<sup>2</sup> v k.ú. Jundrov, dle nabídky doručené dne 3. 6. 2024.

**136. Nabídka na využití předkupního práva dle § 101 stavebního zákona k pozemku p. č. 572/4 v k. ú. Chrlice**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

nabídku na využití předkupního práva dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k pozemku p. č. 572/4 v k.ú. Chrlice, který je dotčen veřejně prospěšnou stavbou VPS12/08-I/1 „stavba nových obslužných komunikací k návrhovým smíšeným plochám a k plochám bydlení a rekreace“.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k pozemku p. č. 572/4 v k.ú. Chrlice, který je dotčen veřejně prospěšnou stavbou VPS12/08-I/1 „stavba nových obslužných komunikací k návrhovým smíšeným plochám a k plochám bydlení a rekreace“.

3.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro veřejně prospěšnou stavbu VPS12/08-I/1 „stavba nových obslužných komunikací k návrhovým smíšeným plochám a k plochám bydlení a rekreace“ i v případě nabídky jiných vlastníků pozemků dotčených touto veřejně prospěšnou stavbou.

**137. Zánik předkupního práva, prodej pozemků, částí pozemků a spoluvlastnického podílu na pozemcích v k. ú. Slatina a v k. ú. Tuřany do vlastnictví České republiky - Ředitelství silnic a dálnic s. p., zřízení služebností**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

skutečnosti, že:

- předmětné nemovité věci jsou nezbytné pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1, 2. etapa“, investorem této dopravní stavby je Ředitelství silnic a dálnic s. p.
- veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury „D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na D1, 2. etapa“ je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje a je navržena v koridoru DS10 pro veřejně prospěšnou stavbu „D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek“ a v koridoru DS33 pro veřejně prospěšnou stavbu „Brno – Slatina, obchvat“
- předmětem dopravní stavby je nově navržena útvarová dálniční křižovatka skládající se ze dvou mimoúrovňových křižovatek umožňující připojení průmyslové zóny v území Černovické terasy přímo na dálnici D1 a zkvalitnění stávajícího napojení letiště Brno – Tuřany na dálnici D1 a odvedení cílové dopravy z dálnice D1 přímo na místo určení mimo zastavěnou část městské části Brno-Slatina
- na řešenou část pozemku p.č. 3622 v k.ú. Tuřany se nevztahuje předkupní právo statutárního města Brna pro veřejně prospěšnou stavbu VPS43/07-I/1
- současně s kupní smlouvou budou Ředitelstvím silnic a dálnic s. p. také zřízeny služebnosti ve prospěch společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost k částem pozemků p.č. 3500/1, 3501/1, 3552/2, 3664/1, 3558/2, 3552/1, vše v k.ú. Tuřany, a to bezúplatně a na dobu neurčitou

2.ZMB souhlasí  
se zánikem

předkupního práva podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023, pro veřejně prospěšnou stavbu VPS43/07-I/1 ve prospěch statutárního města Brna k části pozemku p.č. 3622 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3622/3 orná půda, o výměře 176 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Tuřany

### 3.ZMB schvaluje

prodej

pozemků:

- p.č. 3618 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 117 m<sup>2</sup>
- p.č. 3620/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 657 m<sup>2</sup>
- oba v k.ú. Tuřany
- p.č. 2197/52 orná půda, o výměře 41 m<sup>2</sup>

v k.ú. Slatina

částí pozemků:

- p.č. 3500/1 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1924-8/2022 ze dne 14.04.2023 a nově označena jako pozemek p.č. 3500/6 ostatní plocha, zeleň, o výměře 1202 m<sup>2</sup>
- p.č. 3501/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1924-8/2022 ze dne 14.04.2023 a nově označena jako pozemek p.č. 3501/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2006 m<sup>2</sup>
- p.č. 3534/4 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3534/9 orná půda, o výměře 3 m<sup>2</sup>
- p.č. 3548/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3548/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2 m<sup>2</sup>
- p.č. 3552/1 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3552/6 orná půda, o výměře 2396 m<sup>2</sup>
- p.č. 3552/2 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3552/4 orná půda, o výměře 680 m<sup>2</sup>
- p.č. 3558/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a označena jako pozemek p.č. 3558/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, s novou výměrou 896 m<sup>2</sup>
- p.č. 3562/6 ostatní plocha, silnice, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3562/19 ostatní plocha, silnice, o výměře 1 m<sup>2</sup>
- p.č. 3575 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3575/19 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1633 m<sup>2</sup>
- p.č. 3577 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3577/2 ostatní plocha, zeleň, o výměře 80 m<sup>2</sup>
- p.č. 3578 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3578/2 ostatní plocha, zeleň, o výměře 162 m<sup>2</sup>
- p.č. 3591 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3591/1 ostatní plocha, zeleň, o výměře 1275 m<sup>2</sup>
- p.č. 3593 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3593/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1505 m<sup>2</sup>
- p.č. 3601 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3601/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 61 m<sup>2</sup>
- p.č. 3610 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3610/4 orná půda, o výměře 3065 m<sup>2</sup>
- p.č. 3619 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3619/1 orná půda, o výměře 3072 m<sup>2</sup>
- p.č. 3619 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3619/2 orná půda, o výměře 1114 m<sup>2</sup>



- p.č. 3622 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3622/3 orná půda, o výměře 176 m<sup>2</sup>
- p.č. 3628 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3628/3 orná půda, o výměře 2542 m<sup>2</sup>
- p.č. 3628 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3628/6 orná půda, o výměře 710 m<sup>2</sup>
- p.č. 3644 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3644/4 orná půda, o výměře 14 m<sup>2</sup>
- p.č. 3649 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3649/2 ostatní plocha, zeleň, o výměře 66 m<sup>2</sup>
- p.č. 3650 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3650/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 99 m<sup>2</sup>
- p.č. 3661/2 ostatní plocha, silnice, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a označena jako pozemek p.č. 3661/2 ostatní plocha, silnice, s novou výměrou 2092 m<sup>2</sup>
- p.č. 3664/1 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3664/3 orná půda, o výměře 1529 m<sup>2</sup>
- p.č. 3866 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3866/2 ostatní plocha, zeleň, o výměře 340 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Tuřany

- p.č. 2013/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 2013/17 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 48 m<sup>2</sup>
- p.č. 2013/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 2013/18 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 61 m<sup>2</sup>
- p.č. 2197/84 ostatní plocha, silnice, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a označena jako pozemek p.č. 2197/84 ostatní plocha, silnice, s novou výměrou 121 m<sup>2</sup>
- p.č. 2200/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 2200/22 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 143 m<sup>2</sup>
- p.č. 2203/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 2203/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 43 m<sup>2</sup>
- p.č. 2407/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 2407/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 22 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Slatina

a spoluvlastnického podílu statutárního města Brna ve výši id. ¼ na pozemcích:

- p.č. 3602/2 orná půda, o výměře 132 m<sup>2</sup>
- p.č. 3602/3 orná půda, o výměře 122 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Tuřany,

včetně všech součástí a příslušenství, práv a povinností

z vlastnictví statutárního města Brna do vlastnictví České republiky a do práva hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic s. p., se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 za dohodnutou kupní cenu ve výši 53.641.870,- Kč včetně DPH ve výši 21%

zřízení služebnosti

respektování ochranného pásma vodovodního řadu DN 150 vodovodu pro veřejnou potřebu k části pozemku p.č. 2203/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 3532-20021\_a/2022 ze dne 13.07.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 2203/9 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k.ú. Slatina v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 3637-211/2023 ze dne 24.08.2023 ve prospěch statutárního města Brna jako vlastníka vodovodního řadu DN 150 vodovodu pro veřejnou potřebu a prvního oprávněného ze služebnosti a ve prospěch společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275 jako provozovatele vodovodního řadu DN 150 vodovodu pro veřejnou potřebu a druhého oprávněného ze služebnosti, včetně práva vstupu a vjezdu na tento pozemek, a to bezúplatně a na dobu neurčitou,

zřízení služebnosti

umístění a vedení vodovodního řadu DN 250 vodovodu pro veřejnou potřebu, respektování ochranného pásma vodovodního řadu DN 250 vodovodu pro veřejnou potřebu k části pozemku p.č. 3577 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3577/2 ostatní plocha, zeleň, k části pozemku p.č. 3591 ostatní plocha, zeleň, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3591/1 ostatní plocha, zeleň, k části pozemku p.č. 3593 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3593/3 ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k.ú. Tuřany v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 1943-201/2023 ze dne 21.07.2023 ve prospěch statutárního města Brna jako vlastníka vodovodního řadu DN 250 vodovodu pro veřejnou potřebu a prvního oprávněného ze služebnosti a ve prospěch společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275 jako provozovatele vodovodního řadu DN 250 vodovodu pro veřejnou potřebu a druhého oprávněného ze služebnosti, včetně práva vstupu a vjezdu na tyto pozemky, a to bezúplatně a na dobu neurčitou,

zřízení služebnosti

umístění a vedení vodovodního řadu DN 300 vodovodu pro veřejnou potřebu, respektování ochranného pásma vodovodního řadu DN 300 vodovodu pro veřejnou potřebu k části pozemku p.č. 3558/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a označena jako pozemek p.č. 3558/2 ostatní plocha, ostatní komunikace, v k.ú. Tuřany v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 1944-201/2023 ze dne 21.07.2023 ve prospěch statutárního města Brna jako vlastníka vodovodního řadu DN 300 vodovodu pro veřejnou potřebu a prvního oprávněného ze služebnosti a ve prospěch společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275 jako provozovatele vodovodního řadu DN 300 vodovodu pro veřejnou potřebu a druhého oprávněného ze služebnosti, včetně práva vstupu a vjezdu na tento pozemek, a to bezúplatně a na dobu neurčitou,

zřízení služebnosti

umístění a vedení silového kabelu NN pro ovládání stavidel na retenční nádrži, respektování ochranného pásma silového kabelu NN pro ovládání stavidel na retenční nádrži k části pozemku p.č. 3552/1 orná půda, která je oddělena geometrickým plánem č. 1865-42b/2022 ze dne 04.08.2022 a nově označena jako pozemek p.č. 3552/6 orná půda, v k.ú. Tuřany v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 1945-201/2023 ze dne 21.07.2023 ve prospěch statutárního města Brna jako vlastníka silového kabelu NN pro ovládání stavidel na retenční nádrži a prvního oprávněného ze služebnosti a ve prospěch společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275 jako provozovatele silového kabelu NN pro ovládání stavidel na retenční nádrži a druhého oprávněného ze služebnosti, včetně práva vstupu a vjezdu na tento pozemek, a to bezúplatně a na dobu neurčitou,

a za podmínek uvedených v potvrzení o zániku předkupního práva, kupní smlouvě a smlouvě o zřízení služebností, které tvoří přílohu č. 102 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**138. Směna pozemků p. č. 967 a p. č. 968/1 za pozemek p. č. 2675/2, vše v k. ú. Jundrov**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společné hlasování o bodech 138) – 140) vztahujících se ke směnám pozemků.

Leoš Prokeš, MBA - požádal o samostatné hlasování o bodu 138).

K hlasování o návrhu usnesení k bodu 138) bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 93:** 35 - 0 - 7 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

směnu pozemků:

- p. č. 967, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 12 m<sup>2</sup>
- p. č. 968/1, zahrada, o výměře 290 m<sup>2</sup>

oba v k.ú. Jundrov ve vlastnictví statutárního města Brna

za

pozemek p. č. 2675/2, zahrada, o výměře 470 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jundrov ve společném jmění XXXXXXXX  
XXXX XXXXXX XXXXXX X XXXX XXX XXXXXXXXXX s doplatkem ve prospěch statutárního města  
Brna ve výši 2.865.890 Kč a za podmínek směnné smlouvy, která tvoří přílohu č. 103 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**139. Směna části pozemku p. č. 200 a části pozemku p. č. 201/1, vše v k. ú. Bohunice, a zřízení služebnosti**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - přistoupl ke společnému hlasování o bodech 139) a 140).

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 94:** 42 - 0 - 1 - 0

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

1. směnu

- části pozemku p.č. 200 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 0,05 m<sup>2</sup> v k.ú. Bohunice, která je oddělena geometrickým plánem č. 1932-260/2021 a označena jako díl "a" o výměře 0,05 m<sup>2</sup>, který se dále slučuje do nově vznikajícího pozemku p.č. 201/6 v k.ú. Bohunice,
- části pozemku p.č. 201/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 9 m<sup>2</sup> v k.ú. Bohunice, která je oddělena geometrickým plánem č. 1932-260/2021 a označena jako díl "b" o výměře 9 m<sup>2</sup>, který se dále slučuje do nově vznikajícího pozemku p.č. 201/6 v k.ú. Bohunice

ve vlastnictví statutárního města Brna

za

- část pozemku p.č. 232/2 zahrada o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú. Bohunice, která je oddělena geometrickým plánem č. 1932-260/2021 a označena jako pozemek p.č. 232/3 ostatní plocha ostatní komunikace o výměře 13 m<sup>2</sup> v k.ú. Bohunice ve vlastnictví XXXXXXXXXX XXXXXXXX

s doplatkem ze strany XXXXXXXXXX XXXXXXXX ve výši 14.400 Kč,

2. zřízení služebnosti

respektování ochranného pásma vodovodního řadu DN 80 vodovodu pro veřejnou potřebu, které je dle § 23, odst. 3, písm. a) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, v šíři 1,5m vodorovně od vnějšího líce stěny potrubí vodovodního řadu DN 80 vodovodu pro veřejnou potřebu na každou stranu, ve prospěch statutárního města Brna a společnosti

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IČO: 46347275, se sídlem Pisárcká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno a

za podmínek směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebností, která tvoří přílohu č. 104 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**140. Směna nemovitých věcí mezi statutárním městem Brnem a společností Teplárny Brno, a.s., zřízení služebností, svěření pozemků městským částem a rozpočtové opatření**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

skutečnost, že se jedná o směnu nemovitých věcí v k.ú. Nový Lískovec, Bystrc, Líšeň, Zábrdovice a Židenice za účelem majetkoprávního vypořádání ve veřejném zájmu;

2.ZMB schvaluje

směnu

- pozemku p.č. 2439/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 230 m<sup>2</sup>
- pozemku p.č. 2439/5 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 30 m<sup>2</sup>

na pozemku stojí stavba: bez čp/če, technického vybavení, LV 1328  
(stavba není předmětem směny)

- pozemku p.č. 2439/6 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 30 m<sup>2</sup>

na pozemku stojí stavba: bez čp/če, technického vybavení, LV 1328  
(stavba není předmětem směny)

- pozemku p.č. 2440 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 39 m<sup>2</sup>
- části pozemku p.č. 2441 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 424 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, změnu hranice pozemku č. 1641-74/2022 zhotoveným společností MapKart s.r.o., Souhrady 4, 625 00 Brno, který ověřil XXXX XXXXXXXX dne 12.4.2022 pod č. 148/2022 (dále jen geometrický plán č. 1641-74/2022), která se stane součástí nově vzniklého pozemku p.č. 2441/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 426 m<sup>2</sup>
- části pozemku p.č. 2552/23 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 2 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 1641-74/2022, která se stane součástí nově vzniklého pozemku p.č. 2441/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 426 m<sup>2</sup>
- pozemku p.č. 2890 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 14 m<sup>2</sup>

na pozemku stojí stavba: Nový Lískovec, č.p. 392, občanského vybavení, LV 1328  
stavba je součástí pozemku p.č. 2438/2 LV 1328  
(stavba není předmětem směny)

- pozemku p.č. 2893 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 5 m<sup>2</sup>
- pozemku p.č. 2894 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup>
- pozemku p.č. 2895 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 7 m<sup>2</sup>,

v k.ú. Nový Lískovec,

- části pozemku p.č. 2399/1 ostatní plocha, zeleň o výměře 120 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, vymezení rozsahu věcného břemene vodovodu k části pozemku č. 4013-401/2022 zhotoveným společností PK Geo, s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, který ověřila XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXX dne 24.11.2022 pod č. 1394/2022 (dále jen geometrický plán č. 4013-401/2022) a tímto geometrickým plánem označené jako p.č. 2399/21 ostatní plocha, zeleň o výměře 120 m<sup>2</sup>

- části pozemku p.č. 2399/1 ostatní plocha, zeleň o výměře 1 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 4013-401/2022 a tímto geometrickým plánem označené jako díl „a“, která se stane součástí pozemku p.č. 2399/22 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>
- části pozemku p.č. 2479/17 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 4013-401/2022 a tímto geometrickým plánem označené jako díl „b“, která se stane součástí pozemku p.č. 2399/22 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1 m<sup>2</sup>
- části pozemku p.č. 2399/1 ostatní plocha, zeleň o výměře 14 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem pro rozdělení pozemku, vymezení rozsahu věcného břemene vodovodu k části pozemku č. 4068-141/2023 zhotoveným společností PK Geo, s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, který ověřila XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXX dne 6.6.2023 pod č. 1155/2023 a tímto geometrickým plánem označené jako p.č. 2399/23 ostatní plocha, zeleň o výměře 14 m<sup>2</sup>
- pozemku p.č. 2480/149 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 74 m<sup>2</sup>

v k.ú. Bystrc,

- jednotky č. 2494/101 jiný nebytový prostor, typ jednotky: vymezená podle občanského zákoníku v pozemku p.č. 6233/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 418 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba: Líšeň, č.p. 2494, občanského vybavení, LV 4320, včetně spoluvlastnického podílu o velikosti id. 2507/6787 na společných částech nemovité věci, kterými jsou pozemek p.č. 6233/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 418 m<sup>2</sup> a stavební částí stavby č.p. 2494, občanského vybavení, jež je součástí pozemku p.č. 6233/3

v k.ú. Líšeň

se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, ve vlastnictví statutárního města Brna

za:

- pozemek p.č. 853/81 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 439 m<sup>2</sup>, který vznikne rozdělením pozemku p.č. 853/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 63750 m<sup>2</sup> na základě geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 1174-22/2019 zhotoveného společností CZK s.r.o., Škrochova 31, 615 00 Brno, který ověřil XXXX XXXXXXXX XXXXX dne 30.5.2019 pod č. 191/2019 (dále jen geometrický plán č. 1174-22/2019)
- pozemek p.č. 853/82 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 118 m<sup>2</sup>, který vznikne rozdělením pozemku p.č. 853/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 63750 m<sup>2</sup> na základě geometrického plánu č. 1174-22/2019),

v k.ú. Zábrdovice,

- pozemek p.č. 1776/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 5 m<sup>2</sup>
- pozemek p.č. 1851/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 237 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba: Nový Lískovec, č.p. 499 technického vybavení
- pozemek p.č. 1851/4 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 84 m<sup>2</sup>
- pozemek p.č. 2377/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 269 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba: Nový Lískovec, č.p. 493 technického vybavení
- pozemek p.č. 2550 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 102 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba: Nový Lískovec, č.p. 503 technického vybavení
- pozemek p.č. 2875/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 133 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba: Nový Lískovec, č.p. 504 technického vybavení

v k.ú. Nový Lískovec,

- stavbu, typ stavby: budova, č.p. 4243, technického vybavení, stojící na pozemku p.č. 8907 (pozemek není předmětem směny)
- jednotku č. 4239/1, jiný nebytový prostor, typ jednotky: vymezená podle občanského zákoníku v pozemku p.č. 8238 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 216 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba: Židenice, č.p. 4239, technického vybavení, LV 13872 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti id. 2147/4190 na společných částech nemovité věci, kterými jsou pozemek p.č. 8238 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 216 m<sup>2</sup> a stavební částí stavby č.p. 4239, technického vybavení, jež je součástí pozemku p.č. 8238,

v k.ú. Židenice,

se všemi jejich součástmi a příslušenstvím, ve vlastnictví společnosti Teplárny Brno, a.s., se sídlem Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno, IČO: 46347534 (dále jen Teplárny Brno, a.s.),

s rozdílem v ceně směřovaných pozemků ve výši 13.829.085,52 Kč ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. s tím, že po provedení zápočtu vzájemných pohledávek v souladu s čl. IV. směnné smlouvy a smlouvy o zřízení služebností doplatí statutární město Brno ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. částku ve výši 12.735.291,52 Kč, to vše za podmínek uvedených ve směnné smlouvě a smlouvě o zřízení služebností.

#### zřízení služebností

- ve prospěch statutárního města Brna jako oprávněného ze služebností a společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., se sídlem Pisárcká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno, IČO: 46347275, jako dalšího oprávněného ze služebností a k tíži části pozemku p.č. 2399/1 (geometrickým plánem č. 4013-401/2022 oddělené a označené jako pozemek p.č. 2399/21), k celému pozemku p.č. 2399/22 (nově vzniklému dle geometrického plánu č. 4013-401/2022) a části pozemku p.č. 2399/1 (geometrickým plánem č. 4068-141/2023 oddělené a označené jako pozemek p.č. 2399/23), vše v k.ú. Bystrc (dále jen služební pozemky), bezúplatně, v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 4013-401/2022 a č. 4068-141/2023 spočívající zejména v právu na umístění, vedení, provozování, údržbu a opravy vodovodního řadu DN 250 vodovodu pro veřejnou potřebu, včetně práva provádět jeho obhlídky a kontroly a úpravy na něm za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti a v právu na respektování ochranného pásma vodovodního řadu DN 250 a v povinnosti vlastníka služebných pozemků (společnosti Teplárny Brno, a.s.) jako povinného ze služebností výkon těchto práv trpět;
- ve prospěch společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost, se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO: 25512285, jako oprávněného ze služebností a k tíži části pozemku p.č. 2441 a části pozemku p.č. 2552/23 (obě oddělené geometrickým plánem č. 1641-74/2022, které se stanou součástí nově vzniklého pozemku p.č. 2441/2) v k.ú. Nový Lískovec (dále jen služební pozemky v k.ú. Nový Lískovec) a k tíži části pozemku p.č. 2480/149 v k.ú. Bystrc (dále jen služební pozemek v k.ú. Bystrc), bezúplatně, v rozsahu vyznačeném v geometrickém plánu č. 1650-160/2022 a č. 3982-271/2022, spočívající zejména v právu na umístění, vedení, provozování, údržbu a opravy zařízení veřejného osvětlení (stožáru se svítidlem a podzemních kabelů), včetně práva provádět jeho obhlídky a kontroly a úpravy na něm za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti a v povinnosti vlastníka služebných pozemků (společnosti Teplárny Brno, a.s.) v k.ú. Nový Lískovec a služebného pozemku v k.ú. Bystrc jako povinného ze služebností výkon těchto práv trpět;
- ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. jako oprávněného ze služebností a k tíži pozemku p.č. 2377/1, jehož součástí je stavba č.p. 493, technického vybavení v k.ú. Nový Lískovec (dále jen služební pozemek č.1), bezúplatně, v rozsahu vyznačeném v Plánku se

zakreslením technického vybavení tvořeném dvěma listy, spočívající zejména v právu na umístění, vedení, provozování, údržbu a opravy technických zařízení - technologie výměňkové stanice, teplovodních rozvodů vedených z výtopny CVKV Svážná na vstupu a teplovodních rozvodů vedených do jednotlivých bytových domů na výstupu jako technická zařízení č.1 na služebném pozemku č.1, včetně práva provádět úpravy na něm za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti a za tímto účelem v právu vstupovat do budovy, jež je součástí služebného pozemku č.1 a v povinnosti vlastníka služebného pozemku č.1 (statutárního města Brna) jako povinného ze služebnosti výkon těchto práv trpět;

- ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. jako oprávněného ze služebnosti a k tíži pozemku p.č. 8238, jehož součástí je stavba č.p. 4239, technického vybavení v k.ú. Židenice (dále jen služební pozemek č.2), bezúplatně, v rozsahu vyznačeném v Plánku se zakreslením technického vybavení tvořeném třemi listy, spočívající zejména v právu na umístění, vedení, provozování, údržbu a opravy technických zařízení - technologie domovní předávací stanice jako technická zařízení č.2 na služebném pozemku č.2, včetně práva provádět úpravy na něm za účelem jeho modernizace nebo zlepšení jeho výkonnosti a za tímto účelem v právu vstupovat do budovy, jež je součástí služebného pozemku č. 2 a v povinnosti vlastníka služebného pozemku č.2 (statutárního města Brna) jako povinného ze služebnosti výkon těchto práv trpět;
- ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. jako oprávněného ze služebnosti a k tíži pozemku p.č. 1851/3, jehož součástí je stavba č.p. 499, technického vybavení v k.ú. Nový Lískovec (dále jen služební pozemek č.3), bezúplatně, v rozsahu vyznačeném v Plánku se zakreslením technického vybavení tvořeném jedním listem, spočívající zejména v právu na umístění, vedení, provozování, údržbu a opravy technických zařízení - technologie domovní předávací stanice a teplovodní rozvod vedoucí do domovní předávací stanice jako technická zařízení č.3 na služebném pozemku č.3, včetně práva provádět úpravy na nich za účelem jejich modernizace nebo zlepšení jejich výkonnosti a za tímto účelem v právu vstupovat do budovy, jež je součástí služebného pozemku č. 3 a v povinnosti vlastníka služebného pozemku č.3 (statutárního města Brna) jako povinného ze služebnosti výkon těchto práv trpět;

přičemž bezúplatné zřízení všech tří služebností ve prospěch společnosti Teplárny Brno, a.s. představuje poskytnutí podpory de minimis ve smyslu nařízení Komise (EU) 2023/2831 ze dne 13. prosince 2023 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, které ke dni 1. 1. 2024 nahrazuje nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis; po dobu přechodného období, tj. nejdéle do 30. 6. 2024 bude podpora poskytována dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013, a to u služebnosti zřizované k tíži služebného pozemku č.1 ve výši 1.777.500,- Kč bez DPH, dále u služebnosti zřizované k tíži služebného pozemku č.2 ve výši 68.400,- Kč bez DPH a u služebnosti zřizované k tíži služebného pozemku č.3 ve výši 136.560,- Kč bez DPH,

to vše za podmínek uvedených ve směnné smlouvě a smlouvě o zřízení služebností, která tvoří přílohu č. 105a tohoto zápisu;

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

městské části Brno - Nový Lískovec svěřeni pozemků:



- p.č. 1851/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 237 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba technického vybavení č.p. 499
- p.č. 1851/4 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 84 m<sup>2</sup>
- p.č. 2377/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 269 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba technického vybavení č.p. 493
- p.č. 2550 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 102 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba technického vybavení č.p. 503
- p.č. 2875/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 133 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba technického vybavení č.p. 504

vše k.ú. Nový Lískovec

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III.- ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 185 přílohy č. 3;

- městské části Brno-Vinohrady svěřené nemovitých věcí:
  - stavby č.p. 4243, technického vybavení, postavené na pozemku p.č. 8907
  - jednotky č. 4239/1, jiný nebytový prostor, umístěné ve stavbě technického vybavení č.p. 4239, jež je součástí pozemku p.č. 8238, včetně spoluvlastnického podílu o velikosti id. 2147/4190 na pozemku p.č. 8238 a spoluvlastnického podílu o velikosti id. 2147/4190 na společných částech stavby č.p. 4239, jež je součástí pozemku p.č. 8238

vše v k.ú. Židenice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 185 přílohy č. 3;

rozpočtové opatření dle tabulky, která tvoří přílohu č. 105b tohoto zápisu, v souvislosti s podílem městské části Brno–Vinohrady a městské části Brno – Nový Lískovec na doplatku směny.

#### **141. Záměr dispozice s pozemky p. č. 3007 a p. č. 3452, oba v k. ú. Kníničky**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 95: 34 - 0 - 7 - 2**

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že městská část Brno-Kníničky požádala kromě jiného o výkup pozemku p. č. 3007 v k.ú. Kníničky v souvislosti s plánovanou realizací projektu "Jedlý park" v lokalitě Dolní Louky;
- projekt "Jedlého parku" realizuje městská část Brno-Kníničky ve spolupráci s Odborem životního prostředí MMB;
- vlastník pozemku p. č. 3007 v k.ú. Kníničky XXXX XXXX XXXXXX podmínil prodej pozemku p. č. 3007 v k.ú. Kníničky koupí pozemku p. č. 3452 v k.ú. Kníničky, který bezprostředně sousedí s pozemky v jeho vlastnictví.

2.ZMB schvaluje

nabytí pozemku p. č. 3007, orná půda, o výměře 307 m<sup>2</sup> v k.ú. Kníničky z vlastnictví XXXX XXXXXX XXXXXX do vlastnictví statutárního města Brna za kupní cenu ve výši 276.300,- Kč, a za podmínek uvedených v kupní smlouvě, která tvoří přílohu č. 106a tohoto zápisu.

3.ZMB schvaluje

prodej pozemku p. č. 3452, ostatní plocha, zeleň, o výměře 542 m<sup>2</sup> v k.ú. Kníničky do vlastnictví XXXX XXXXXX XXXXXX za kupní cenu ve výši 48.780,- Kč včetně poplatku za návrh na vklad do katastru nemovitostí a za podmínek kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 106b tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

**142. Svěření majetku města Brna městské části Brno – Královo Pole, pozemku p. č. 602, jehož součástí je stavba č. p. 565, a pozemku p. č. 603/35 v k. ú. Ponava**

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky - navrhl společně hlasovat o bodech 142) – 148) vztahujících se ke svěřeni a odnětí majetků městským částem.

K hlasování o návrzích usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 96: 39 - 0 - 2 - 2**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

- skutečnost, že k částem pozemku p.č. 603/35 v k.ú. Ponava jsou uzavřeny nájemní smlouvy č. 6320032735 a č. 6320032042 ve znění dodatku č. 1
- skutečnost, že se na pozemku p.č. 602 v k.ú. Ponava nachází stavba č.p. 565, která je součástí pozemku a že u tohoto pozemku tedy nelze vykonávat správu dle článků 22 a 30 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění

2.ZMB neschvaluje

městské části Brno - Královo Pole svěřeni pozemků:

- |                                     |                             |          |                     |
|-------------------------------------|-----------------------------|----------|---------------------|
| - p.č. 602                          | zastavěná plocha a nádvoří  | o výměře | 336 m <sup>2</sup>  |
| - jehož součástí je stavba č.p. 565 |                             |          |                     |
| - p.č. 603/35                       | ostatní plocha, jiná plocha | o výměře | 3449 m <sup>2</sup> |

v k.ú. Ponava

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. - ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 185 přílohy č. 3.

**143. Svěření majetku města Brna městské části Brno – Maloměřice a Obřany, pozemků p. č. 1636/94, p. č. 1636/96, k. ú. Maloměřice**

**Schválené usnesení:**

ZMB neschvaluje

městské části Brno - Maloměřice a Obřany svěřeni pozemků:

- |                |                                    |          |                    |
|----------------|------------------------------------|----------|--------------------|
| - p.č. 1636/94 | ostatní plocha, ostatní komunikace | o výměře | 221 m <sup>2</sup> |
| - p.č. 1636/96 | ostatní plocha, jiná plocha        | o výměře | 81 m <sup>2</sup>  |

v k.ú. Maloměřice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 185 přílohy č. 3.

**144. Svěření majetku města Brna městské části Brno – Řečkovice a Mokrá Hora, pozemku p. č. 2314/180, k. ú. Řečkovice**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

městské části Brno - Řečkovice a Mokrá Hora svěřeni pozemku:

- |                   |                       |          |                   |
|-------------------|-----------------------|----------|-------------------|
| - - p.č. 2314/180 | ostatní plocha, zeleň | o výměře | 18 m <sup>2</sup> |
|-------------------|-----------------------|----------|-------------------|

v k.ú. Řečkovice

dle příslušných článků obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č.20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, do kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, uvedený jako doplněk č. 185 přílohy č. 3.

**145. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno – Královo Pole, nemovitosti při ulici Veleslavinova 1 v k. ú. Královo Pole**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

městské části Brno – Královo Pole odnětí svěřeného majetku ve smyslu článku 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění:

pozemku p. č. 1215, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 321 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č. p. 245, bytový dům Veveřská 1, v k.ú. Královo Pole

z kategorie: část II - obytné domy a pozemky, které s nimi tvoří jeden funkční celek, svěřené na Z3/021. zasedání Zastupitelstva města Brna dne 5. 9. 2000,

se souhlasem městské části Brno – Královo Pole,

ke dni ukončení procesu prodeje, který zajistí Majetkový odbor MMB formou elektronické aukce;

2.ZMB vyzývá

městskou část Brno – Královo Pole k vrácení finančních prostředků poskytnutých městské části z Fondu bytové výstavby na akci „BD Veveřská 1 – úpravy bytového domu, 7 b. j.“ ve výši 6,559 mil. Kč, z důvodu nesplnění podmínek stanovených usnesením Zastupitelstva města Brna, kterým bylo schváleno poskytnutí příspěvku z Fondu bytové výstavby.

**146. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno – Královo Pole, pozemku p. č. 1302 v k. ú. Královo Pole**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

městské části Brno - Královo Pole

odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemku:

- p.č. 1302 zahrada o výměře 608 m<sup>2</sup>

v k.ú. Královo Pole

z kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek svěřený rozhodnutím Zastupitelstva města Brna č. Z5/013 konaného dne 4.3.2008 se souhlasem městské části Brno - Královo Pole.

**147. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-Medlánky, pozemků p. č. 987/4, p. č. 987/5, p. č. 987/66 v k. ú. Medlánky**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

městské části Brno-Medlánky

odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, pozemků:

- p.č. 987/4 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 828 m<sup>2</sup>

- p.č. 987/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 097 m<sup>2</sup>

- p.č. 987/66 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 6 m<sup>2</sup>

v k.ú. Medlánky

z kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek svěřený rozhodnutím Zastupitelstva města Brna č. Z1/032 konaného ve dnech 26.10. – 3.11.1993 se souhlasem městské části Brno-Medlánky.

**148. Odnětí svěřeného majetku města městské části Brno-sever, id. 1/80, id. 1/4080 pozemků v k. ú. Lukoveček, id. 1/80 pozemku v k. ú. Přílepy u Holešova**

**Schválené usnesení:**

ZMB schvaluje

městské části Brno-sever odnětí svěřeného majetku ve smyslu čl. 75 odst. 6 obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, v platném znění, spoluvlastnických podílů na pozemcích:

- id. 1/80 p.č. 714/41 orná půda o výměře 4 609 m<sup>2</sup>

- id. 1/80 p.č. 714/55 orná půda o výměře 4 827 m<sup>2</sup>

- id. 1/80 p.č. 728/18 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 318 m<sup>2</sup>

- id. 1/80 p.č. 728/29 orná půda o výměře 2 511 m<sup>2</sup>

- id. 1/4080 p.č. 715/14 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 563 m<sup>2</sup>

- id. 1/4080 p.č. 715/15 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 144 m<sup>2</sup>

- id. 1/4080 p.č. 715/16 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 2 466 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Lukoveček, okres Zlín

- - id. 1/80 p.č. 182 orná půda o výměře 6 000 m<sup>2</sup>  
v k.ú. Přílepy u Holešova, okres Kroměříž  
z kategorie: část III. – ostatní nemovitý majetek, se souhlasem městské části Brno-sever.

**150. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Prodloužení komunikace Vychodilova, parc. č. 5423/1, k. ú. Žabovřesky“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 97:** 41 - 0 - 0 - 2

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Prodloužení komunikace Vychodilova, parc. č. 5423/1, k.ú. Žabovřesky“ mezi statutárním městem Brnem a XXXX XXXXX XXXXXXXXX X XXXX XXX XXXXXXXXX, která tvoří přílohu č. 107 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

*Ověřená příloha č. 1 smlouvy - DÚR+ DSP je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**151. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „BRNO JEDNA - FÁZE 3 - Polyfunkční dům Plynářská“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 98:** 42 - 0 - 0 - 1

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „BRNO JEDNA - FÁZE 3 - Polyfunkční dům Plynářská“ mezi statutárním městem Brnem a společností PSN s.r.o. se sídlem Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 170 48 869, která tvoří přílohu č. 108 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

*Ověřená příloha č. 1 smlouvy je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**152. Smlouva o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „H9 centrum - rekonstrukce a přístavba polyfunkčního objektu - Heršpická 9, etapa 3+4“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 99:** 42 - 0 - 0 - 1

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Smlouvu o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „H9 centrum – rekonstrukce a přístavba polyfunkčního objektu – Heršpická 9, etapa 3+4“ mezi statutárním městem Brnem a společností HS-Investment, s.r.o. se sídlem Milady Horákové 329/24, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO: 269 29 279, která tvoří přílohu č. 109 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

*Ověřená příloha smlouvy je pro velký rozsah uložena na Odboru investičním MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedené smlouvy.

**153. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Podlesí - Brno-Komín“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 100:** 41 - 0 - 0 - 2

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Dodatek č. 2 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Rezidence Podlesí – Brno Komín“ mezi statutárním městem Brnem a společností All Inclusive Podlesí s.r.o. se sídlem Dělnická 397/39, Komín, 624 00 Brno, IČO: 050 56 870, který tvoří přílohu č. 110 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného Dodatku č. 2.

**154. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Obytný soubor BRIXX“**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 101: 42 - 0 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Dodatek č. 3 ke Smlouvě o spolupráci při výstavbě veřejné infrastruktury „Obytný soubor BRIXX“ mezi statutárním městem Brnem a společností T.E Bohunická brána s.r.o. se sídlem Stará 854/9, Zábřovice, 602 00 Brno IČO: 042 96 486, který tvoří přílohu č. 111 tohoto zápisu.  
*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného Dodatku č. 3.

**155. Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 6314171782 a Dodatek č. 4 ke Smlouvě o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a smlouvě o zřízení zástavního práva č. 6312174631**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 102: 39 - 0 - 0 - 4**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Dodatek č.3 ke Plánovací smlouvě č. 6314171782 mezi statutárním městem Brnem, XXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX X XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX X XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX, který tvoří přílohu č. 112a tohoto zápisu.

2.ZMB schvaluje

Dodatek č.4 ke Smlouvě o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví a smlouvě o zřízení zástavního práva č. 6312174631 mezi statutárním městem Brnem, XXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX X XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX X XXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX, který tvoří přílohu č. 112b tohoto zápisu.

*Ověřené přílohy jsou uloženy na Organizačním odboru MMB.*

3.ZMB pověřuje

vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedených dodatků.

**156. Dodatek č. 3 k Plánovací smlouvě č. 5616174410 (stavební záměr Palác Trnitá)**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 103: 41 - 0 - 1 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

Dodatek č. 3 k plánovací smlouvě č. 5616174410 mezi statutárním městem Brnem, společností MS Trnitá 1 s.r.o. se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, Černá Pole, 602 00 Brno IČO: 095 14 961, společností Technické sítě Brno, akciová společnost se sídlem Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno IČO: 255 12 285 a společností Brněnské komunikace a.s. se sídlem Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 607 33 098, který tvoří přílohu č. 113 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje  
vedoucího Odboru investičního MMB podpisem výše uvedeného Dodatku č. 3.

**157. Jednotlivé změny ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“) - ukončení pořizování vybraných změn**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 104: 37 - 0 - 2 - 4**

**Schválené usnesení:**

ZMB ukončuje

pořizování části změn Územního plánu města Brna z Jednotlivých změn ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“), které jsou jednotlivě uvedeny v Návrhu Jednotlivých změn ÚPmB vyloučených z řešení po projednání, který tvoří přílohu č. 114 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**158. Jednotlivé změny ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“) - vydání vybraných změn formou opatření obecné povahy**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

Rozprava

**Ing. Jana Drápalová:**

*Já bych měla dotaz na, jestli tady máme nějakou, odborné zástupce za pořizovatele, anebo jestli by mi byl schopen odpovědět pan Bořecký. V tom bodě 157) jsme ukončovali vlastně pořizování těch změn B, které byly zahájeny v tom zrychleném režimu. A velmi často se tam objevoval důvod pro ukončení toho pořízení, nesouhlas městské části. Tady v tom bodě 158) naopak máme změny, které se dokončí a schválí, ale u některých z nich, a já tady konkrétně se zeptám na jednu, a to je změna B44/22. Říkám to dobře? Jo, v Bystrci, kde vlastně městská část nesouhlasí, ale přesto tato změna pokračuje do dalšího schválení. Může někdo tedy vysvětlit, jaký je rozdíl mezi těmi změnami, které se ukončovaly právě z důvodu nesouhlasu městské části a mezi tou, která pokračuje. Děkuju za odpověď.*

**Ing. arch. Petr Bořecký (ANO 2011), člen Rady města Brna:**

*Samozřejmě byly zpracovány všechny změny. Poté jsme se potkali s městskými částmi, které podaly k dílčím změnám připomínky. S některými jsme se dohodli na ukončení. S některými jsme se v rámci dohodovacího řízení domluvili, že i přes nesouhlas městských částí budeme tyto změny vydávat. Zástupci městských částí, všechny s tím byli seznámeni. Co se týče konkrétně této změny v Bystrci B44/22. Tak my jsme to projednávali se zástupci městských částí, respektive s panem starostou. Pan starosta nám donesl revokaci usnesení se souhlasným stanoviskem, protože je v jednání s novým developerem v této části pro rozvoj. A takže tady jsme se domluvili právě s městskou částí Bystrc, jsme se domluvili na několika ukončených změnách a tady jsme se domluvili, že tuto změnu vydáme.*

**Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já bych měl asi otázku na paní doktorku Doležalovou, jestli je možné hlasovat tady tu změnu B44/22 zvlášť?*

**Ing. arch. Petr Bořecký (ANO 2011), člen Rady města Brna:**

*Vydáváme opatření obecné povahy, takže změny, bohužel, nelze vyjímát tak, jak jsme schválili ty balíčky, tak musíme je jako balíčky schválit.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak děkuji za odpověď. To znamená, že bod budeme, nevidím nikoho přihlášeného. Můžeme tedy zahájit hlasování:*

**Hlasování č. 105: 34 - 2 - 3 - 4**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu vybraných Jednotlivých změn ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“), které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

vybrané změny Jednotlivých změn ÚPmB (tzv. „Skupina B.I.“), jednotlivě uvedené v opatření obecné povahy, a to formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří přílohu č. 115 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **159. Změna ÚPmB - B154\_p35\_22 - vydání formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 106:** 37 - 0 - 6 - 1

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně ÚPmB - B154\_p35\_22, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

Změnu ÚPmB - B154\_p35\_22, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která tvoří přílohu č. 116 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **160. Změna ÚPmB - B168\_p351\_22 - vydání formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 107:** 38 - 0 - 6 - 0

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně ÚPmB - B168\_p351\_22, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

Změnu ÚPmB - B168\_p351\_22, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která tvoří přílohu č. 117 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

#### **161. Změna ÚPmB - B100\_p94\_22 - vydání formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 108:** 39 - 0 - 3 - 2

##### **Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně ÚPmB - B100\_p94\_22, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

v y d á t

Změnu ÚPmB - B100\_p94\_22, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která tvoří přílohu č. 118 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*



**162. Změna ÚPmB - B342\_p159\_22\_MC Zidenice - vydání formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 109: 41 - 0 - 3 - 0**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně ÚPmB – B342\_p159\_22\_MC\_Zidenice, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

Změnu ÚPmB – B342\_p159\_22\_MC\_Zidenice, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která tvoří přílohu č. 119 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**163. Změna ÚPmB - B4/22 souběžně se změnou RP MČ Medlánky - RP Me3-22 - vydání formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 110: 39 - 2 - 2 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně ÚPmB – B4/22 souběžně se změnou RP MČ Medlánky – RP\_Me3-22, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

Změnu ÚPmB – B4/22 souběžně se změnou RP MČ Medlánky – RP\_Me3-22, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 54 odst. 2, § 70 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která tvoří přílohu č. 120 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**164. Změna RP MČ Medlánky - RP Me3-22 souběžně se změnou ÚPmB - B4/22 - vydání formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 111: 40 - 2 - 2 - 0**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke Změně RP MČ Medlánky – RP\_Me3-22 souběžně se změnou ÚPmB – B4/22, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

Změnu RP MČ Medlánky – RP\_Me3-22 souběžně se změnou ÚPmB – B4/22, formou opatření obecné povahy v návaznosti na ust. § 69 odst. 2, § 70 a § 73 odst. 7 a § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která tvoří přílohu č. 121 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**165. Regulační plán Cejl - Křenová - zrušení formou opatření obecné povahy**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 112: 43 - 0 - 0 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

rozhodnutí o námitkách uplatněných k Regulačnímu plánu Cejl – Křenová, které je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

2.ZMB vydává

opatření obecné povahy, kterým se ve smyslu § 71 odst. 1 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ruší Regulační plán Cejl – Křenová vč. obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 27/2006, o závazných částech Regulačního plánu Cejl - Křenová, které tvoří přílohu č. 122 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

**166. Nabídka předkupního práva ke stavbě č. e. 915, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku p. č. 1991 v k. ú. Jundrov**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 113: 40 - 0 - 3 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB bere na vědomí

nabídku XXXXXXXX XXXXXXXXXX, doručenou dne 6.6.2024, na využití předkupního práva dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 915, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1991, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 38 m<sup>2</sup>, k.ú. Jundrov, za kupní cenu ve výši 600.000,- Kč a za podmínky kupní smlouvy o převodu nemovitých věcí, uzavřené s koupěchtivým.

2.ZMB nesouhlasí

s využitím předkupního práva statutárního města Brna dle ustanovení § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ke stavbě č.e. 915, způsob využití rodinná rekreace, postavené na pozemku ve vlastnictví statutárního města Brna p.č. 1991, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 38 m<sup>2</sup>, k.ú. Jundrov, dle nabídky doručené dne 6.6.2024.

**167. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o návratné finanční výpomoci č. 7323114056 na projekt CO.LABS**

K hlasování o návrhu usnesení bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 114: 39 - 0 - 4 - 1**

**Schválené usnesení:**

1.ZMB schvaluje

dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci č. 7323114056, uzavřené dne 13.9. 2023 mezi statutárním městem Brnem jako poskytovatelem a BuranTeatr z.ú., se sídlem Kounicova 686/22, Veveří, 602 00 Brno, IČO 270 52 460, jako příjemcem na realizaci projektu CO.LABS, který tvoří přílohu č. 123 tohoto zápisu.

*Ověřená příloha je uložena na Organizačním odboru MMB.*

2.ZMB pověřuje

vedoucí Odboru kultury MMB podpisem dodatku.

**168. Změna parametrů „Rodičovských voucherů“ s účinností od 1. 7. 2024**

*K tomuto bodu obdrželi členové Zastupitelstva města Brna doplněk.*

K hlasování o návrhu usnesení ve znění doplnku bylo přistoupeno bez rozpravy:

**Hlasování č. 115: 38 - 0 - 4 - 2**

**Schválené usnesení:**

ZMB mění

část usnesení Z9/09 zasedání Zastupitelstva města Brna konaného dne 5. 9. 2023, bod č. 31, která zní:

„ZMB souhlasí

- se záměrem poskytování darů dětem ve věku 6-18 let, jež jsou občany České republiky, mají trvalý pobyt na území statutárního města Brna a u nichž čistý příjem spolu s osobami společně posuzovanými nepřesahuje částku 750 tis. Kč čistého za kalendářní rok předcházející roku poskytnutí daru, v hodnotě 4 tis. Kč ve formě kreditu v systému Brno iD, jež bude možné využít na

částečnou úhradu volnočasových aktivit poskytovaných fyzickými podnikajícími a právníckými osobami, jež budou zaregistrovány v systému Brno iD.

ZMB ukládá Radě města Brna zajistit realizaci usnesení, včetně schválení s tím souvisejících dokumentů.

T: bezodkladně“

takto:

1. ZMB souhlasí

- se záměrem poskytování darů dětem ve věku 0-18 let s účinností od 1. 7. 2024, jež mají trvalý pobyt na území statutárního města Brna a u nichž čistý příjem spolu s osobami společně posuzovanými nepřesahuje částku 750 tis. Kč čistého za kalendářní rok předcházející roku poskytnutí daru, přičemž v případě 3 a více dětí se částka rozhodného příjmu zvyšuje o 200 tis. Kč za každé další dítě, v hodnotě 4 tis. Kč ve formě kreditu v systému Brno iD, jež bude možné využít na částečnou úhradu volnočasových aktivit, taneční, tábor, příměstský tábor, kroužky, školy v přírodě, lyžařský výcvik, školní výlety i do zahraničí, poskytovaných fyzickými podnikajícími a právníckými osobami, jež budou zaregistrovány v systému Brno iD.

\*\*\*

2. ZMB ukládá Radě města Brna zajistit realizaci usnesení, včetně schválení s tím souvisejících dokumentů

\*\*\*

úkol č.: [Z9/18/168]

zodpovídá: RMB [29]

termín: [bezodkladně]

### **3. Dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva města Brna**

(dle ust. § 82, písm. b, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění)

#### **Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.:**

*Já bych se chtěla v interpelaci vrátit k jednomu z témat, které zde dneska zaznělo, byť chybně, v cela nesouvisejícím bodě, ale je to téma právě toho edukačního centra v Janáčkově divadle. A chtěla bych se tedy znovu zeptat. A proč vedení města rozhodlo nenásledovat akční plán kultury a vlastně vrátilo se k tomu půvo, k tomu nápadu na restauraci? A proč tedy nechce podpořit právě tu zmíněnou baletní školu?*

#### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak, paní zastupitelko, děkuji za dotaz, odpovíme písemně. A pan zastupitel Koláčný.*

#### **Bc. Tomáš Koláčný:**

*Já mám 2 otázky. První se týká toho, že v České republice před nedávnem proběhlo Mistrovství světa v ledním hokeji, přičemž ale platí, že toto mistrovství se konalo v Praze a v Ostravě. Ten důvod byl prostý, v Brně ještě nebyla dokončena multifunkční hala, nicméně při příštím mistrovství zřejmě už dokončená bude. A proto se chci zeptat, jestli vedení města uvažovalo či uvažuje nad myšlenkou, kterou já, osobně, jsem zaznamenal na serveru Sport.cz, tedy nad možností, že bychom pomohli Bratislavě v pořádání Mistrovství světa v ledním hokeji v roce 29, jelikož Košice, které s Bratislavou mistrovství pořádaly v minulosti, už zřejmě nebudou splňovat parametrické požadavky a tato možnost tedy nebude. Pro Brno by to znamenalo možnost, aby zde hrál český národní tým, jelikož v případě hostování ve 2 tedy českých městech je velmi pravděpodobné, že by český národní tým hrál v Praze v O2 aréně. To je první otázka. A druhá otázka se týká projektu chytré čtvrti na Špitálce, jak tento projekt pokračuje, jestli se s ním do budoucna počítá, jestli jsou podnikány kroky, a případně jaké, v hledání investora. Obě mi stačí odpovědět písemně.*

#### **Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Na ten první dotaz, to je samozřejmě na zvážení, ten rok 29. Já jsem četl podobný článek jako Vy, pane kolego, nebo jako Ty, pane kolego. Taky mě to napadlo. Určitě je to na zvážení, ale určitě je to na projednání s Českým svazem ledního hokeje a se Slovenským svazem. Takže je to trošku asi brzo, je to logický, ale rok 29 si asi tady nějak dovedeme představit. Ale nebude to jenom, určitě, na vedení města. No, a ten Váš druhý dotaz si dovolím, dovolím asi říct, že bude písemně odpovězeno.*

**Mgr. Adam Zemek:**

Mám několik dotazů. První dotaz se bude týkat situace v Dopravním podniku. Nejdřív mi dovoluji malou rekapitulaci nedávných událostí, které se v Dopravním podniku dějí. Bohužel z nich mám dojem, že se vedení Dopravního podniku za každou cenu snaží utahovat šrouby. A to v době, kdy je velký nedostatek řidičů a nabízíme novým zájemcům o toto zaměstnání vysoké, motivační náborové příspěvky. Tak tedy rekapitulace toho, co se vlastně stalo. Dopravní podnik zakázal řidičům v kabině poslouchat rádia. Tento zákaz odůvodňoval mimo jiné vyšším počtem stížností cestujících v poslední době. Dále Dopravní podnik veřejně sdělil, že nový zákaz byl projednán s odbory. Odbory se veřejně ohradily, že zákaz s nimi projednán nebyl. Následně se sami řidiči začali bouřit a stěžovat si jak on-line, tak prostřednictvím interního stěžovníku Dopravního podniku. Dopravní podnik zareagoval tak, že po desítkách let, kdy funguje interní stěžovník, tuto skvělou aplikaci pro komunikaci mezi vedením a zaměstnanci úplně zrušil. Na sociálních sítích i mezi řidiči, osobně, rostlo napětí, co bude dál. Na interní dotazy v rámci DPMB vedení odpovídá vyhýbavě, anebo vůbec. Jeden z řidičů se proto rozhodl nedostatek informací ze strany vedení Dopravního podniku řešit podáním žádostí, žádosti o informace dle zákona 106. Dopravní podnik nejenže neodpověděl na jasně položené dotazy, navíc danému řidiči oznámil, že, protože si podal 106, mu ruší veškeré směny. Zaměstnanec se ohradil, že taková šikana ze strany zaměstnavatele jen proto, že využil zákonné právo na podání 106, je nelegální. Vedení Dopravního podniku po tlaku ustoupilo a zmírňuje zákaz poslechu rádií. Nově je možné poslouchat rádio na konečných, což by ovšem mělo být automatické, protože podle zákona jde obvykle o bezpečnostní přestávku, to znamená, poslech rádia by měl být umožněn tak jako tak. Na druhou stranu ale vedení zavádí novou verzi kodexu zaměstnance, která opět zpřísňuje pravidla, cenzuruje komunikaci řidičů ven z podniku a dává vedení DPMB do rukou nástroje na další šikanu řidičů. Vedení Dopravního podniku dnes spustilo novou aplikaci Provozní závady. Jde o výrazně osekanou původní aplikaci, která má přísnější pravidla, nejsou zde vidět připomínky ostatních kolegů, a navíc je aplikace určena jen pro technické připomínky, nikoliv pro další náměty. Kvůli neviditelnosti ostatních námětů bude docházet k velkým neefektivitám, protože případné stovky připomínek, které se budou opakovat, bude nutné odbavovat separátně. Musím bohužel říct, že, za mne, je přístup vedení Dopravního podniku k řešení výše zmíněné situace velice špatný. Může se stát, že se stane chyba. To je asi jasné. Ale pak by mělo následovat poučení z dané situace, případná omluva a opatření, jak problému předejít. Není ale správné reagovat v emocích a za každou cenu trvat na svém, i když už je očividné, že to byl přešlap. Přístupem v posledních týdnech bohužel vedení Dopravního podniku ztrácí část léta budované důvěry mezi zaměstnanci i veřejností, což je, podle mě, velká škoda, a měli bychom se zasadit o nápravu. Jak tedy situaci řešit? Osobně bych navrhoval pro zklidnění situace tyto kroky. Povolit poslech rádia v kabině řidiče za podmínky přiměřené hlasitosti, která nebude rušit. Omluvit se řidiči, kterého chtělo vedení DPMB šikanovat za to, že se jen neutrálně, v dobré víře, a zákonným způsobem zeptal na, zeptal na informace. A navrátit zpět oblíbený interní stěžovník pro zaměstnance Dopravního podniku, v neosekané podobě. Na závěr tedy k dotazu. Poprosil bych pana radního, aby se, pana radního pro dopravu, Kratochvíla, aby se do situace osobně vložil, uklidnil vedení Dopravního podniku, prodiskutoval s nimi navrhované kroky a informoval zastupitelstvo písemně o případných opatřeních do budoucna. Poprosil bych ho též nyní o nějakou krátkou reakci přímo na plénu.

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

Samozřejmě předáme slovo za chvilku panu radnímu. Já jenom bych chtěl k tomu říct, že tam zaznělo to poslouchání toho rádia. Jenom pro upřesnění, vůbec to nechci posuzovat, ale pokud vím, tak šlo nejenom o poslech rádia, jako takového, ale o to, že někteří řidiči měli k tomu rádiu připojená sluchátka, což by asi vůbec v dopravě, a v městské dopravě zvláště, existovat nemělo, řízení jakéhokoliv vozidla, motorového, elektrického, se sluchátky v uších. Ale to jenom moje takové vysvětlení. Pan zastupitel Skříčka.

**doc. MUDr. Tomáš Skříčka, CSc.:**

Bych dal přednost panu radnímu Kratochvílovi, protože můj příspěvek se netýká Dopravního podniku.

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

Děkuji panu Skříčkovi za to přednostní právo nějaké, v uvozovkách, nebo upřednostnění spíš. Já s Adamem Zemkem samozřejmě souhlasím, jsou tady kolegové z Dopravního podniku, ta událost není šťastná. Já jsem se o ní dozvěděl od pana ředitele ex post, po tom, co vlastně ta záležitost s těmi rádií byla uvedena do činnosti, do zá, to znamená do toho zákazu. Já jsem už svůj názor řekl, že to nepovažuji skutečně, skute, úplně férově, za šťastné řešení, v roce 2024. A předpokládám, že, a předpokládám, že to nařízení bude v blízké době změněno, zrušeno. Ano?

*To je, to rádio. Co se týče toho pána řidiče, 106 a tak dále. K tomu bych se detailně nechtěl úplně vyjadřovat. Taky jsem to diskutoval, ale já neznám, všechny podrobnosti, to je nějaké pracovněprávní vztah, který je mezi Dopravním podnikem a uvedeným řidičem. Tam opravdu jsem diskutoval s panem ředitelem ty věci, ale to bych tady nechtěl nějakým způsobem prezentovat. A pak to byl ten stěžovnik, který byl dneska uveden zpátky do pohybu, v nějaké pozměněné podobě, po tom, co jsme o tom diskutovali, já jsem tu podobu neviděl, protože sedím celý den tady. A všechny ty věci by měly přispět, jak jste ře, jak jsi řekl, Adame, k zklidnění té situace. To doufám, že tomu tak jako bude. Protože vnímám, že to jsou skutečně věci, které by se daly i jinak vydiskutovat, nebo řešit, ale dál se nechci k tomu, hlouběji, vyjadřovat. Já si myslím, že jsem to podstatné asi v tuhle chvíli sdělil. Tak nějak. Jestli to doplní kdyžtak kolegové z Dopravního podniku? Koukám na ně.*

**doc. MUDr. Tomáš Skříčka, CSc.:**

*Je to sice ještě budoucnost, 10 měsíců, ale připomeneme si 80. výročí osvobození města Brna. A já se domnívám, že by bylo, že by ti osvoboditelé si zasloužili důstojnou oslavu, opravu toho památníku, který je v poněkud neutěšeném stavu. Takže na to upozorňuji. Myslím si, že by to neb, nebyla velká částka a měli bychom tomu věnovat patřičnou pozornost s vědomím toho, že nebyť těch jejich obětí, tak bychom my tady as, možná ani neseděli.*

**Ing. Karel Kalivoda:**

*Já jenom bych upřesnil. Vy tady používáte název stěžovnik. A to jako asociuje, že si tam někdo má na něco stěžovat. Ale otcem té aplikace jsem já, tu jsem dovedl do Dopravního podniku já, po zkušenostech z předcházejících dopravních firem, a jmenuje se Manažer kvality - závady, náměty a připomínky, ano? Čili, a od začátku sloužila, protože jsem ji, dlouho jsem ji administroval, než jsem se nějakým sem, přesunul na jinou pozici. Sloužila skutečně na to, že řidiči upozorňovali na závady v provozu. Zásadním způsobem se zife, zefektivnila třeba práce při vylepování poškozených jízdních řádů, kde místo neefektivní skupiny, která projížděla Brno a v podstatě přijela, vylepila jízdní řád, někdo ho hned počmáral, protože víme, jak ti, někteří pracují, a ona se tam dostala znovu za měsíc, tak to začali hlásit řidiči, kteří na těch zastávkách jsou každý den. A mohu říct, že za nějakých, 10 let, co jsem se té aplikaci věnoval já, aktivně, jsem 2x jenom musel jakoby zasáhnout a tu připomínku nějakým sem, revidovat, protože se tam objevily slova, které by neměly úplně zaznívat ve veřejném prostoru. Takže, prosím, nikoliv stěžovnik, ale závady, náměty a připomínky.*

**Mgr. Adam Zemek:**

*Já bych tady veřejně chtěl panu Kalivodovi poděkovat za jeho zásluhy na aplikaci závady a připomínky. Moje motivace byla čistě pozitivní. Já, jakožto dlouholetý brigádník v Dopravním podniku, jsem často tuto aplikaci využíval, právě na reporting poškozených jízdních řádů nebo drobné nedostatky v provozu. A právě si myslím, že ta aplikace byla výborná. A nemyslím si, že by bylo nutné ji jakkoli omezovat.*

**Ing. Petr Kratochvíl, člen Rady města Brna:**

*Tak já se musím omluvit. Já jsem skutečně netušil, že, že to má takovýto název. Protože při hovorovém jakoby dialogu s vedením dé, Dopravního podniku jsem vnímal tento, tento, zkratku, ale chápu, že to je samozřejmě negativní, že by to měl být i pochvalník, tím pádem možná i, a netušil jsem, jak moc je rozvětvená ta, ta vlastně, ten název tedy, takže, takle.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak. Ještě jednou pan kolega Zemek, vidím, že aplikace stěžovnik je zajímavá.*

**Mgr. Adam Zemek:**

*Já se omlouvám, ještě jednou, že jsem použil hovorový název pro tu aplikaci. Nicméně, dovolte mi opustit téma stěžovníků, neboli aplikace závady a připomínky. Mám tady ještě jednu sadu dotazů, která se týká brněnské zoo, abych navázal na minulé zastupitelstvo, kdy mě některé věci zajímaly. Tak tedy. První sada dotazů se týká projektu na záchranu mořských žel v Indonésii, na ostrově Nusa Penida. Na webových stránkách brněnské zoo je uvedeno, že tento projekt je ukončen. Chtěl bych se zeptat, proč byl tento projekt, podporovaný městem Brnem, ukončen? Na ostrově Nusa Penida bylo vybudováno centrum za příspěví finančních prostředků z několika veřejných sbírek. Poslední veřejná sbírka je stále ještě otevřená a na transparentním účtu, který je uveden na webu zoo, byl k 28. 5. 2024 aktuální zůstatek přes 105.000 Kč. Jak je možné, že byl projekt ukončen, ale veřejná sbírka ne? Veřejná sbírka, dle informací na webu Ministerstva vnitra, byla zahájena 28. 5. 2018, a to za účelem shromáždění finančních prostředků na dostavbu, vybavení*

a zahájení činnosti rehabilitačního centra, především na ochranu mořských želv v Indonésii, ve středisku vybudovaném na ostrově Nusa Penida. Na co jsou tedy prostředky využívány, když projekt byl ukončen? Z transparentního účtu, i po ukončení projektu, odchází každý měsíc pravidelné finanční prostředky, jako bezhotovostní převody na základě faktur. A dále se v květnu 2023 na tomto účtu uskutečnila velmi zvláštní transakce ve výši 266.000 Kč. Co to je prosím za transakci? Můžete vysvětlit tyto náležitosti? Děkuji. Další dotaz, který mě zajímá, tak se týká strategie rozvoje brněnské zoo. V září 2022, při uvedení nové paní ředitelky zoo do funkce, bylo na zastupitelstvu veřejně sděleno, že do 1 roku od nástupu bude nová strategie rozvoje Zoo Brno předložena, veřejně. V září to budou již 2 roky a strategie nám žádná, pokud je mi známo, předložena nebyla. Mohu tedy poprosit o její předložení, pokud existuje? A pokud neexistuje, kdy bude tato strategie předložena? I dnes, na tomto zasedání, jsme schvalovali nemalé investice do infrastruktury naší zoo. Podle čeho se postupuje při prioritizaci posledních investic, když strategie nefunguje?

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Ale já možná. Tak, děkuji za 2 dotazy. Vidím, že paní ředitelka se tam, vzadu, chystá, tak ji poprosím. Může samozřejmě odpovědět písemně?*

**Mgr. Radana Dungelová, ředitelka Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvkové organizace:**

*Já nevím, jestli odpovím vlastně dostatečně, ale určitě bych se ráda vyjádřila k tomu, jak pracujeme s projektem Kura Kura na záchranu mořských želv v Indonésii. Pokud je mi známo, tak ten projekt jsme neukončili. My jsme vlastně ukončili podporu jedné z organizací, které se záchranou mořských želv zabývají. A to je to centrum, o kterém jste mluvil. To centrum, myslím, splnili jsme to, co jsme chtěli udělat, bylo dostavěno, vybaveno i zahájena jeho činnost. Nicméně v posledních 2 letech nevykazují vlastně činnost, která by směřovala k efektivní záchraně mořských želv, respektive nebyla tam zachráněna ani 1 želva. A protože projektů, které fungují, na ochranu přírody a mořských želv, na které je tato sbírka vyřízena, je řada, tak my vlastně v tuto chvíli, ve spolupráci s dalšími zoologickými zahradami v České republice, od kterých sbíráme i reference na ty ochrannářské instituce, které tu ochranu dělají efektivním způsobem, to znamená, máte nějaký měřitelný dopad na skutečně zachráněná zvířata a na pomoc té přírodě, tak z toho vlastně vzejde další kandidát, nebo kandidáti na zaslání té podpory. Ta sbírka nás neomezuje na podporu jenom 1 projektu. Myslím si, že jsme ten projekt podporovali dostatečně, a v tuto chvíli jsme i s nimi v, pokud vím, v takovém komunikačním stavu, že čekáme, jestli nám nějaký plán další činnosti toho centra předloží, a jsme samozřejmě připraveni podporu jejich práce zvážit. Tak, nevím, jestli to stačilo? A strategie. My jsme ukončili proces strategického plánování v loňském roce. Ten projekt skončil tím, že jsme vypracovali dokument Strategie rozvoje Zoo Brno. V tuto chvíli je předložený na OŽP, kde prochází nějakým vnitřním připomínkovým řízením. A pokud vím, od pana náměstka, tak je před, připraven s Vámi ten, tu strategii, ten dokument projednat. Nevím, co k tomu.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Já si myslím, že pan náměstek tím pádem, protože je přihlášen, tak nám k tomu řekne svoje, ale teď je na řadě paní kolegyně Drápalová.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Dám prostor panu Chvátalovi pro odpověď.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Děkuji, ano, hledám, hledám pana náměstka, ale protože, už, už ho máme. Prosím, pane náměstku. Slyšíme se? Funguje nám on-line připojení? Pan náměstek Chvátal? Vypadá to, že nám to nefunguje. Slyšíme se? Slyšíme se, pane náměstku?*

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky:**

*Já slyším, ale Vy mě neslyšíte.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Slyšíme se?*

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky:**

*Já Vás slyším, ale Vy mě neslyšíte. Takže, takže nevím.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Víc nahlas, víc nahlas.*

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky:**

*Já předpokládám, že mě není slyšet, takže ona to paní ředitelka už řekla, budeme projednávat tu strategii. Je, je mě slyšet?*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Ano.*

**RNDr. Filip Chvátal, Ph.D., náměstek primátorky:**

*Budeme projednávat tu strategii v tom připomínkovém řízení s Odborem životního prostředí a odborem strategie. Během toho léta bude probíhat to připomínkové řízení a jak jsem již avizoval, tak potom s jednotlivými kluby tu strategii budeme probírat.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*Chtěla bych požádat o 2 věci. Nejdřív bych chtěla poprosit, jestli by mohl pan radní Aberl předložit do zářijového zastupitelstva informativní zprávu o aktuálním stavu plnění akčního plánu sportu? To zejména v oblasti těch, sportovní infrastruktury. Protože to, co visí na webu, se schvalovalo v roce 22, ale už některé ty plány a záměry jsou prostě posunuty úplně někam jinam. Ted' nebudu říkat kam, ale poprosím o písemné předložení informativní zprávy o plnění toho akčního plánu, klidně na září, do zastupitelstva. To je jedna věc. A druhá věc je, chtěla bych poprosit pana Kerndla, jestli by, jak jsem dopoledne řikala o té, o tom námětu Sněmu starostů na zlepšení třídění odpadu formou pytlového sběru, tak jestli by mohl, protože to samozřejmě SAKO, se SAKEM jsem s těmi odpovědnými osobami o tom hovořila, ale oni řekli, že samozřejmě dělají pouze to, co si od nich objedná statutární město Brno, tudíž musí tadytento pokyn, nebo tadyten projekt, třeba pilotní, jít ze strany Odboru životního prostředí, tak jestli by bylo možno svolat v průběhu, třeba někdy, srpna nějaké pracovní jednání, na které, si myslím, že bych byla ráda já, a případně pan starosta Maleček, který s tím podnětem na Sněmu starostů přišel, a Odborem životního prostředí a zástupcem SAKO, abychom třeba na ten zářijový sněm už mohli dostat nějakou informaci, jestli se tadytímto směrem město chce posunovat nebo jestli, nebo prostě jak mají městské části postupovat tadyté věci, pokud mají zájem o to, aby se na jejich území zlepšilo třídění ko, třídění odpadu?*

**Bc. Tomáš Aberl, člen Rady města Brna:**

*Já Vám rád na to odpovím. Protože vlastně během těch několika let se nejen velmi změnil, nebo mění se ten akční plán, ale především jsem, velmi už jsme se odchýlili od samotné koncepce sportu, protože zkrátka okolnosti, které tady byly, tak nějakým způsobem směřovaly, nasměřovaly ty sportovní stavby trošku někam jinam, především, proto chystáme, a tím pádem by měla být, pravděpodobně, a budu to směřovat na zářijové zastupitelstvo, no, představena nová koncepce sportu. Takže to by Vás mělo čekat. Tím pádem by tam měl být i nový akční plán. A co se týče plnění toho aktuálního, tak samozřejmě to se bude odvíjet od té nové koncepce, která bude ukazovat, kam se chceme vydat. Jen Vám chci říct, že to není nějaká velká změna, jsou tam pouze, především změněny ty, ty stavby, ta infrastruktura, která by nás měla v budoucnu čekat.*

**JUDr. Robert Kerndl, náměstek primátorky:**

*Tak já chci poděkovat paní starostce za podnět. Tak jak to zaznělo vlastně v rámci projednání toho bodu dnešního zastupitelstva, tak já jsem to probíral s panem generálním ředitelem, jestli se nepletu, tak přes prázdniny vlastně Sněmy starostů nejsou, nebo? Nejsou, takže na to září. A bavili jsme se o tom, na zářijové zastupitelstvo by měla být nachystaná nějaká informativní zpráva, co se všechno vlastně připravuje, a pan generální ředitel i počítá s tím, že by se dostavil na zářijový jednání Sněmu starostů, a tam vlastně bude započata nějaká debata a představení těch jednotlivých kroků.*

**Ing. Jana Drápalová:**

*On ten Sněm starostů možná bude na konci srpna, já úplně ted'ka přesně nevím, z hlavy, ten termín, protože vždycky bývá před zastupitelstvem, takže jenom to, to není asi problém si to zjistit. A za to děkuju. A ta informace od pana Aberla, že se chystá nová koncepce sportu v oblasti té sportovní infrastruktury, že mě trošku překvapila, ale dobře, počkám si na ten dokument. Předpokládám, že když ho chcete v září předložit do zastupitelstva, že už nějaká kostra, nebo nějaká pracovní skupina, nebo něco už je. Takže určitě bych teda požádala, v tom případě, o písemnou odpověď na tu moji dnešní, na ten můj dnešní dotaz, samostatně, jako v rámci odpovědí na ty dotazy, podněty, připomínky, o tom, v jakém stavu je teda ten proces té přípravy té nové koncepce.*



**Bc. Tomáš Aberl, člen Rady města Brna:**

*Pardon, já jsem to možná řekl trošku špatně. Je to aktualizace té koncepce sportu. Takže nebude úplně nová, nebude nějak, jako nový dokument, bude to aktualizovaný dokument, protože je velmi odchylný. Takže, pokud, jakmile budeme mít ten dokument, tak se klidně můžeme spolu třeba potkat a já, můžem ho probrat.*

**Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.:**

*Já se omlouvám, to, to už bylo trošku navíc, možná, ale využiju to na to, abych Vám popřála krásné prázdniny a pěkné léto. Na shledanou.*

**Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky:**

*Tak. To bylo snad symbolické. Ale paní zastupitelka je přihlášená znova? Ne. Tak není. Tak je to výborný. A přejeme, přejeme i té Vaší malé dceři krásné, krásné prázdniny, Vám všem také krásné prázdniny, léto bez úrazu. Odpočňte si a uvidíme se v září.*

**Informativní zprávy:**

- Informativní zpráva - Podání adresovaná Zastupitelstvu města Brna
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů občanů ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/17 konaného dne 14. 5. 2024
- Informativní zpráva o vyřízení dotazů, připomínek a podnětů členů ZMB ze zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z9/17 konaného dne 14. 5. 2024
- Informativní zpráva o plnění úkolů zadaných Zastupitelstvem města Brna
- Informativní zpráva o podaných žádostech o dotaci a závěrečné zprávy o ukončených projektech
- Informativní zpráva - Stav pořizovaných územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů - červen 2024

Mgr. René Černý, 1. náměstek primátorky, ukončil zasedání Zastupitelstva města Brna (v 15:30 hod.).

JUDr. Markéta Vaňková v. r.

primátorka

Mgr. René Černý v. r.

1. náměstek primátorky

Ověřovatelé

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE v. r.

Vít Prýgl v. r.

V Brně dne 1. července 2024

Zápis zpracovaly Eva Hotárková, DiS., a Jana Sovová, Organizační odbor MMB

Usnesení zapsala Klára Drápalová, Organizační odbor MMB